

Voorzitter: J. van Hoorn (GL)

Namens de raad: S. Middelhuis (GL), R. Gierkink (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), W. Pechler (PvdD), M. den Os (Stadsparij), F. Mertens (SP), R. Heiner (VVD), P. Vermerris (S&S), P. Rebergen (CU), I. van Jaarsveld (CDA)

Namens het college: C. Bloemhoff (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

Gro Up

00:20:38

Voorzitter: Goedenavond. Welkom bij deze meningsvormende sessie over het raadsvoorstel Scholenplan Gro Up. Er hebben zich voor deze sessie van tevoren geen insprekers gemeld. Het woord is zo dadelijk direct aan u als raad. U heeft het allemaal kunnen lezen. Even ter herhaling. U heeft zo dadelijk allen vier minuten spreekijd, exclusief interrupties. Voor het college zijn er dan zestien minuten over voor de beantwoording en de reactie. Zoals bekend, maar toch in herhaling, werken we met twee termijnen, waarbij u in de eerste termijn uw politieke, niet-technische vragen kan stellen en elkaar niet kunt interrumpen. In de tweede termijn is er alle ruimte voor reflectie, meningen en onderling debat.

00:21:24

Voorzitter: Laten we allereerst inventariseren wie van de fracties er nog politieke vragen hebben voor de eerste termijn. Partij voor de Dieren, SP, PvdA, GroenLinks. Alle fracties. We gaan zo dadelijk zo het rijtje bij u langs. Dan begin ik voor mij aan de linkerkant. De heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:21:43

de heer Pechler: Dank, voorzitter. We gaan de komende jaren veel mooie, nieuwe multifunctionele schoolgebouwen bouwen. Namens mijn fractiegenote Janette Bosma vroeg mijn fractie zich af of in de scholen zelf leegstand in de avonden, weekenden ook voor andere maatschappelijke doeleinden gebruikt kan worden en wat de blik van het college daarop is in hoeverre dat wenselijk is.

00:22:05

de heer Pechler: Dank u wel. Mevrouw Mertens, SP.

00:22:07

mevrouw Mertens: Dank u wel. Het opheffen van de scheiding van de huisvesting van vmbo-mavo en havo-vwo, daar hebben we het met zijn allen al eens over gehad, om te helpen met de segregatie. Ik vroeg me af of dit genoeg in dit plan tot uiting komt. Dat was het. Dank u wel.

00:22:24

Voorzitter: U bedankt. Mevrouw Gierkink, PvdA.

00:22:28

mevrouw Gierkink: Dank, voorzitter. Het zal u niet verbazen dat wij dit een behoorlijk goed plan vinden. Ik heb alleen twee vragen over scholen die zelf al stappen willen zetten voordat ze aan de beurt zijn. We kiezen er nu op basis van het HEVO-onderzoek voor om niet meer in te zetten op verduurzamingsmaatregelen die groter zijn dan de ELM-maatregelen waar scholen zelf verantwoordelijk voor zijn, totdat ze

toe zijn aan volledige renovatie of nieuwbouw. Als een school dit toch zelf wil oppakken en voorlopig nog niet aan de beurt is in het IHP, vraagt onze fractie zich af of we dan nog gaan kijken of we een school daarin kunnen ondersteunen, bijvoorbeeld door een lening van de gemeente.

00:23:06

mevrouw Gierkink: Scholen die voorlopig nog niet aan de beurt zijn en zelf andere grote stappen willen zetten, bijvoorbeeld zelf tijdelijke huisvesting kunnen regelen, vragen we ons ook af of flexibiliteit mogelijk is in de ruimte en ondersteuning die aan scholen gegeven wordt voor hun eigen initiatief hierin, bijvoorbeeld door een voorschot of een lening, wat ook meteen kansen biedt voor de gewenste versnelling. Dat was hem.

00:23:28

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Middelhuis, GroenLinks.

00:23:34

mevrouw Middelhuis: Dank, voorzitter. Mijn vraag ging over het ongelijk investeren en de keuze voor de scholen die als eerste gerenoveerd of verbouwd worden. Het is goed om ongelijk te gaan investeren. Ik zag alleen in het lijstje voor de scholen die als eerste worden aangepakt dat het niet per se scholen zijn die in de noordelijke wijken liggen en dat op objectieve criteria is gebaseerd welke scholen als eerst worden aangepakt. Ik vroeg mij af hoe het college het ongelijk investeren terug laat komen in welke scholen als eerst wordt geïnvesteerd.

00:24:18

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de overzijde. De heer Van Jaarsveld, CDA.

00:24:23

de heer Van Jaarsveld: Dank u, voorzitter. Gemeente Groningen heeft lang de ambitie gehad om in 2035 CO2-neutraal te zijn. In het HEVO-rapport werden meerdere scenario's uitgeschreven, waaronder 2035 en 2050. Nu lijkt de keuze te zijn gevallen op 2050 en is de vraag of de gemeente daarmee de ambitie loslaat om in 2035 volledig CO2-neutraal te zijn. Mijn tweede vraag: nu we in 25 jaar vrijwel alle scholen gaan aanpakken die daarna in 40 tot 60 jaar moeten worden afgeschreven, ga je het scenario krijgen dat we nu 25 jaar wat doen, daarna 15 of 25 jaar wachten, waarin er niks gebeurt en daarna weer alles tegelijk moet?

00:25:07

Voorzitter: Dank u wel. De heer Heiner, VVD.

00:25:12

de heer Heiner: Dank, voorzitter. Is de wethouder van mening dat we op dit moment voldoende beeld hebben bij de totale kosten van de tijdelijke huisvesting en de vroegere afschrijving?

00:25:25

Voorzitter: Kort maar krachtig. De heer Den Os, Stadspartij 100 % voor Groningen.

00:25:29

de heer Den Os: Tijdens de coronatijd hoorden we veel over ventilatiesysteem. Nu vinden wij daar niks in terug. Onze vraag is of er nieuwe protocollen zijn voor ventilatie. Dat was ook voor corona in het onderwijs in lokalen altijd een ding. Ik heb

in het hele rapport maar één keer het woord ventilatie kunnen vinden. We vroegen ons af of die aandacht daarop verdwenen is.

00:25:56

Voorzitter: Ik ga hem zo duidelijk doorleiden naar het college. Enigszins technisch van aard, of technisch navragen waard geweest van tevoren. De heer Vermerris, Student en Stad.

00:26:06

de heer Vermerris: Dank, voorzitter. Toch wel de financiële kwestie wil ik belichten. Wat is de kans dat er geen dekking wordt gevonden in de derde tranche? Daaropvolgend mijn tweede vraag: wordt er dan ook in scenario's in die derde tranche gewerkt aan de hand van de dekking die gevonden kan worden? Als er minder dekking wordt gevonden, dat we dan ook minder doen?

00:26:32

Voorzitter: Dank u wel. De heer Rebergen slaat over. De heer Lo-A-Njoe, D66.

00:26:35

de heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, voorzitter. Ik kom zo terug op het plan dat wij een uitstekend plan vinden. Dat kan ik alvast verklappen. We waren ook blij om te lezen dat gelijke kansen en inclusie een belangrijk thema is, ook in Gro Up. Ik lees daar dat het wenselijk is om voortgezet onderwijs in brede scholengemeenschappen aan te bieden, waarin vmbo en havo/vwo niet fysiek van elkaar zijn gescheiden. Als de kans zich voordoet, biedt deze huisvesting van vmbo en havo/vwo in één gebouw de voorkeur. Het is het geval dat er vier voortgezet onderwijs scholen in de eerste en tweede tranche zitten. Een daarvan is heel breed, het Gomarus College. Dat zit allemaal bij elkaar. Bij de andere zien we dat helaas niet terug.

00:27:18

de heer Lo-A-Njoe: Mijn vraag is in hoeverre het college dit gesprek met de schoolbesturen gevoerd heeft wij hier druk op gezet hebben, om te zorgen dat we brede scholen krijgen in deze schoolgebouwen. Dank u wel.

00:27:32

Voorzitter: Dank u wel. Voordat ik naar de wethouder ga voor de beantwoording, was ik bij aanvang vergeten te zeggen dat de Partij voor het Noorden met kennisgeving afwezig is. Voor beantwoording, wethouder Bloemhoff.

00:27:43

mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik wilde beginnen met een paar inleidende woorden. Met het scholenplan kijken we zestien jaar vooruit. Wanneer komt welke school in aanmerking? We hebben de afgelopen vier jaar al veel scholen gedaan. Daar kom ik zo op terug in een paar antwoorden. Nu staan we dus voor de tweede tranche van het scholenplan. De eerste tranche was in de periode 2022-2024. Er is een aantal onderwerpen waar vragen over zijn gegaan. Daar wil ik een paar dingen over de koers in toelichten. Sociale prioritering, duurzaamheid en versnellen. We moeten sneller met elkaar. Dat zijn de keuzes die we maken. Als het over duurzaamheid gaat, hebben wij het HEVO-advies opgevolgd, dat aan alle schoolbesturen en uw raad is gepresenteerd, ook omarmd door alle schoolbesturen.

00:28:42

mevrouw Bloemhoff: Dat advies is kort en goed. Doe het goed of doe het niet. Geen halfbakken maatregelen, een wandje hier en een zonnepaneeltje daar. Ga dan echt vol voor die verduurzaming en maak de scholen energieneutraal waar mogelijk. Dat is de keuze die wij hebben opgevolgd en die ook door de schoolbesturen wordt omarmd. Als laatste wil ik daarop toelichten dat dit een heel zorgvuldig proces is geweest dat we met de schoolbesturen hebben gedaan. We hebben eerst de visie en het HEVO-rapport vastgesteld. Vervolgens hebben we het scholenplan in het Breed Besturenoverleg Onderwijs vastgesteld, waar alle schoolbesturen mee akkoord zijn gegaan. In tegenstelling tot vorige keer, waar nog een schoolbestuur wat ontevreden was, is het nu unaniem en heb ik geen ontevreden geluiden gehoord.

00:29:34

mevrouw Bloemhoff: Dat is waar we staan. Als ik hier iets zeg over het scholenplan en de keuzes die we maken, zeg ik dat niet alleen namens de gemeente, maar mede namens alle schoolbesturen die deze keuze hebben gemaakt. Dat als inleiding, omdat het gaat over een aantal vragen rondom bijvoorbeeld verduurzaming waar dit aan de orde komt. Partij voor de Dieren heeft gevraagd, terecht, in het weekend staan schoolgebouwen leeg en er is leegstand toen, kunnen we dat dan ook gebruiken? Ja, wij streven ernaar dat schoolgebouwen die wij gaan opleveren ook waar mogelijk een wijkfunctie hebben. Dat doen we bijvoorbeeld bij de Bisschop Bekkersschool waar de gymzaal zal straks ten behoeve van de sportclubs in de hele buurt beschikbaar is, maar zij ook zelf graag wil dat ouders die de taal niet goed beheersen daar in de avonduren cursus hebben.

00:30:25

mevrouw Bloemhoff: We zijn daarbij wel afhankelijk van de wil van het schoolbestuur en de school zelf. Daar gaan we zeker op sturen. Het is wel zo dat er soms wat issues zijn met het netjes achterlaten van lokalen. Je kunt daar wat bij voorstellen. Die beheersdingen zijn altijd wel een issue. Eenvoudig is het niet, maar wij willen daar wel meer op inzetten. SP vroeg naar de gescheiden vmbo en havo/vwo. Daar heeft D66 ook een vraag over gesteld. Wij vinden het ontzettend belangrijk dat we meer naar die brede scholengemeenschap kijken. Aan de andere kant zien we bijvoorbeeld ook wel mooie verbindingen tussen bijvoorbeeld vmbo en mbo, als je het hebt over de campusontwikkeling. Dat zijn keuzes waar wij binnenkort ook weer met bijvoorbeeld het CSG en Openbaar onderwijs over doorpraten: hoe zien we nu bijvoorbeeld de ontwikkeling van de Kluiverboomlocatie en wat willen we daarmee doen?

00:31:28

mevrouw Bloemhoff: Dat is los van het IHP, want je kunt ook binnen bestaande gebouwen keuzes kunnen maken om afdelingen van de ene naar de ander over te hevelen. Als dan de vraag is of dit wordt meegenomen in de gesprekken met de drie scholen die nu in die tweede tranche zitten, het Gomarus, het Parcival en het Augustinus, is dat zeker een onderwerp van gesprek met deze schoolbesturen. Dat kunnen we zeker meegeven: welke locatie, is dat dan de gewenste ontwikkeling, gelet op het zoveel mogelijk samen naar school laten gaan, ook op het VO? De aandacht is veel op het PO gericht geweest, maar het is goed om dat mee te nemen in de verdere uitwerking. Die gesprekken vinden ook plaats. Een toevoeging daar

nog op: de schoolbesturen hebben ook afgesproken in Groningen geen nieuwe solitaire havo/vwo-locaties verder te gaan ontwikkelen.

00:32:23

mevrouw Bloemhoff: Daar hebben ze met elkaar afspraken over gemaakt. Dat vind ik een hele goede ontwikkeling. Los van de bestaande. PvdA heeft de vraag dus gesteld over verduurzaming van. Kunnen scholen ook hulp krijgen bij volledige renovatie? Wij maken de keuze niet om gebouwen en muren te gaan isoleren en verder niks te doen. Ten eerste, als we een gebouw aanpakken, willen we dat goed doen. Ten tweede, dan zou dat een desinvestering zijn. Doe je een beetje en het gebouw moet na vijftien jaar op de kop, is dat een desinvestering. Die keuze maken wij en de schoolbesturen niet. Zou een individueel schoolbestuur zelf dingen willen doen, kunnen we daar altijd over praten. Hebben we in het verleden ook gedaan, bijvoorbeeld met het Willem Lodewijk Gymnasium, waar we een lening aan hebben verstrekt. Dat is niet de keuze die we nu in dit scholenplan maken.

00:33:22

mevrouw Bloemhoff: Dat is ook naar mijn beste weten niet waar de scholen nu per se behoefte aan hebben. Die hebben zelf uitgesproken dat ze voor die volledige verduurzaming willen gaan. Als het gaat om tijdelijke huisvesting, zal dat altijd in samenspraak met de school gaan. Zij weten het beste wat nodig is voor leerlingen. Wij bepalen niet. Wij doen dat in overleg met de school. GroenLinks vraagt terecht over die tweede tranche. U zegt dat u ongelijk investeert voor gelijke kansen. Hoeveel van die noordelijke scholen staan nu bovenaan? Het was al beleid in het vorige scholenplan. Dat hebben we weer gecontinueerd. We hebben het naar voren halen van de scholen in de noordelijke wijk al in de eerste tranche gedaan. Bijvoorbeeld de Bisschop Bekker, de Wegwijzer staat erin en de Heerdstee. We gaan ook met Beijum aan de slag. Wij hebben dat in de vorige tranche al gedaan.

00:34:25

mevrouw Bloemhoff: Die scholen zijn we mee bezig of komen aan bod. Verder heeft het ook weer gevolgd voor die derde tranche waar wel een paar scholen daardoor hoger zijn gekomen. CDA vroeg: laat het college nu 2035 of 2050 los? Bij de presentatie van het HEVO-rapport is gebleken wat je moet doen om richting die energieneutrale schoolgebouwen te gaan. Dat is een enorme investering, ook in capaciteit. Ik zeg altijd: het moet ook uitvoerbaar en haalbaar zijn. Sec voor het onderwijshuisvestingsgedeelte zijn we uitgegaan van het scenario 2050. Dat betekent al een enorme versnelling die we moeten en kunnen maken. Nog een keer het aantal scholen verdubbelen, gaat hem uitvoeringstechnisch niet worden.

00:35:17

mevrouw Bloemhoff: Als je alleen maar naar het voortgezet onderwijs kijkt, zie je dat je al drie VO-scholen moet gaan aanpakken. Dat is een megaoperatie, als je naar het aantal leerlingen kijkt. Wij kiezen voor een plan dat uitvoerbaar aan haalbaar is. De afschrijvingstermijn, u vroeg: doet u dan 40 jaar wat en 15 jaar niet? Wij willen schoolgebouwen waar wel 100 jaar leerlingen tevreden in zijn. We zijn bezig met de manifestatie Beste schoolgebouwen en hebben ook schoolgebouwen in de gemeente waar heel lang het binnenklimaat goed is en leerlingen prettig zitten. Wij gaan voor kwaliteit. Dan hopen we dat we niet deze ronde over 40 jaar weer moeten doen. In principe is dat hoe wij werken.

00:36:04

mevrouw Bloemhoff: VVD vraagt of er een beeld is van de totale kosten en of we daarmee uitkomen, hoe ons beeld is. We hebben het financieel model. Dat is wel interessant, want wij zijn een van de gemeenten die voor het eerst met zo'n langjarig financieel model werkt. Worden dingen duren of anders, wordt tijdelijke huisvesting duurder, dan kunnen we daarop bijsturen. Het aantal projecten heb je in beeld. Wordt alles duurder, dan kun je minder projecten doen, of we komen met een knelpunt richting begroting aan: wilt u dit continueren, dan moet er geld bij. Juist door dat financiële model, denk ik dat we heel goed inzicht hebben in wat er nodig is de komende jaren.

00:36:57

mevrouw Bloemhoff: Daarbij kan ik zeggen dat in principe de tweede tranche geregeld is, ook structureel. De derde tranche kan een deel ook vanuit het model worden gefinancierd. Het is elke keer met het scholenplan zo: elke vier jaar moet een nieuw college, een nieuwe raad besluiten, gaan ze de uitdaging aan voor de komende vier jaar, dan zal er structureel geld bij moeten. Dat is de systematiek. Dan maak je op het juiste moment de juiste afweging. Dat is ook meteen een antwoord op de vraag van Student en Stad: de kans dat er geen dekking is. We hebben nu aangegeven dat we ruime dekking zien voor die tweede tranche. Van de derde tranche kunnen we ook een aantal scholen in planvorming nemen. De scholen weten dat de tweede tranche is gedekt en dat voor een deel van de derde in een nieuwe raadsperiode financiering moeten komen.

00:37:55

mevrouw Bloemhoff: Mocht dat tegenvallen, komen we bij uw raad met of een knelpunt of we zeggen: een alternatief is dat we een aantal scholen niet of later doen. Er worden altijd scenario's gemaakt. Juist door dat financiële model kan dat goed. Tot slot de Stadspartij. Die had de vraag of Frisse scholen nog wel in de aandacht staat. Jazeker wel. Wij werken met de aanpak van scholen volgens Ruimte-OK qua ventilatie, dus daar houden we rekening mee. We hebben in het verleden de subsidieregeling gehad om in elk geval primair onderwijs op niveau te krijgen. Het voortgezet onderwijs moet het zelf vanuit middelen bekostigen. Als wij een VO-school aanpakken, doen we dat volgens het kwaliteitskader dat daarvoor is, voorzitter.

00:38:43

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er vragen blijven liggen? Mevrouw Gierkink, PvdA.

00:38:50

mevrouw Gierkink: Mijn microfoon doet moeilijk. Dank voor de antwoorden. Ik had van de wethouder een antwoord gekregen over maatregelen die specifiek over verduurzaming van de gebouwen gaan, maar niet over andere grote stappen die scholen eventueel zouden kunnen zetten en dat misschien al eerder willen doen uit eigen initiatief.

00:39:13

Voorzitter: Wethouder Bloemhoff.

00:39:15

mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, in principe is het niet de bedoeling dat we daar

vanuit de gemeente capaciteit op gaan zetten. Daar hebben wij geen financiën voor. Scholen zijn aan de beurt als ze aan de criteria voldoen. Een school die eerder aan de beurt is, nogmaals, zou het dan zelf moeten organiseren. In het verleden is bij het Willem Lodewijk een lening verstrekt. Dat is niet gangbaar. Daar hebben we geen projectcapaciteit dan voor, omdat we juist kiezen voor deze volgorde. Anders gaat het ten koste van een andere school die eerder aan de beurt is.

00:39:54

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij zijn daarmee alle vragen uit de eerste termijn beantwoord. Voordat we overgaan naar de tweede termijn, ga ik kort wat spreektijden met u doornemen. Meesten van u heeft nog ruim de tijd, dus ik ga er op hoog tempo doorheen GroenLinks heeft nog 03:15 minuten, PvdA 03:00, D66 03:10, Partij voor de Dieren 03:40. Het is net een soort veiling: Stadspartij 100 % voor Groningen, 03:35 minuten, SP 03:45, VVD, 03:50, Student en Stad 03:40. ChristenUnie heeft zowaar nog de volle 4 minuten. CDA 03:15 minuten. Partij voor de Vrijheid en de Partij voor het Noorden zijn niet aanwezig. Daarmee is het tijd voor de tweede termijn. Wie wil als eerste het woord? Ik vermoed de heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:40:41

de heer Pechler: Dank, voorzitter. Ik vervang vanavond mijn fractiegenoten Janette Bosma die Normaal over onderwijs gaat, maar deze week op vakantie is. Verschil moet er zijn. Laat ik ermee beginnen dat we dit scholenplan als vervolg op het IHP Onderwijs van harte kunnen steunen. We zijn blij met veel aspecten. Ik zal er een aantal uitlechten. Allereerst zijn we blij met de focus op circulaire schoolgebouwen met gebruik van zoveel mogelijk biobased bouwmaterialen. Ook de onverminderde inzet op vensterscholen, kansengelijkheid en de impuls voor de wijken die dit het hardst nodig hebben zijn wat ons betreft allemaal cruciaal en de transitie naar een toekomstbestendige samenleving. De verduurzamingsopgave is groot.

00:41:16

de heer Pechler: Daarom zijn we trots dat het college de ambitie versnelt. We willen van gemiddeld twee naar circa vijf scholen per jaar. Daarmee zitten we zelfs op hetzelfde tempo als de grootste gemeenten van Nederland.

00:41:27

Voorzitter: Voordat u verder gaat, u heeft een interruptie van de VVD. De heer Heiner.

00:41:31

de heer Heiner: Dank, voorzitter. Ik sloeg aan op het versnellen van de ambitie. Toen het coalitieakkoord werd getekend, is daar opgetekend: in 2035 willen we energieneutraal zijn. Dat gaan we niet meer redden. Hoe kijkt u daarnaar als Partij voor de Dieren?

00:41:45

Voorzitter: De heer Pechler.

00:41:46

de heer Pechler: Ik denk dat je dat niet zo makkelijk kan zeggen. In 2035 willen we gemeentebreed energieneutraal zijn. Je zal altijd monumentale panden hebben en panden waar je nog niet aan bent toegekomen vanwege capaciteit of middelen om

die voor die datum te verduurzamen. Tegelijkertijd genereren we tegen die tijd ook op heel veel plekken zelf energie, waardoor je over de linie toch nog steeds een goede kans maakt om 2035 als gemeentebreed energieneutraal te zijn. Daarnaast steunen we de bredere blikken op een schoolgebouw. Scholen werken steeds vaker samen met andere maatschappelijke instellingen en beleidsterreinen, zoals armoede, zorg, jeugd en sport. Dit behoeft ook een andere kijk op een schoolgebouw.

00:42:27

de heer Pechler: Ten behoeve van de ontwikkeling van kinderen is de functie van de school breder geworden, met meer gebruikers. We zijn benieuwd naar de prioriteiten en keuzes die de gemeente en schoolbesturen maken om leegstand te benutten in het belang van de leerlingen. Daar heeft de wethouder net al wat over gezegd. We zijn blij met het uitgangspunt dat iedere school een groen schoolplein krijgt. Goed voor de beweging, leefomgeving en leren over de natuur en in de natuur. Afgelopen zomer won de Brederoschool de eerste prijs bij een landelijke challenge Dag van de Aarde. De school geeft buiten les in zogenoemde buitenlokalen, waarbij de natuur als onderdeel van de leerstof dient. De leerlingen spraken in de media over de lokale natuur en dieren die ze zagen. Dat is geweldig om te zien.

00:43:10

de heer Pechler: Er zijn ook uitdagingen. Er is een aantal factoren dat voor onzekerheid zorgt. De middelen, de huidige marktontwikkelingen en de netcongestie. Vooral dat laatste baart ons zorgen. We hopen dat dit geen al te zeer vertragende factor zal blijken. We kijken uit naar de beeldvormende sessie daarover in twee weken tijd. Tot zover, voorzitter.

00:43:30

Voorzitter: Dank u wel. Wie neemt het over? De heer Heiner, VVD.

00:43:34

de heer Heiner: Dank, voorzitter. Het CO₂-neutraal zijn in 2035 hebben we losgelaten. Volgens de wethouder moet het uitvoerbaar en haalbaar zijn. Dat zijn we helemaal met het college eens. Daarom waren wij ook altijd tegen het in 2035 volledig energieneutraal zijn. In het HEVO-rapport, dat hieraan voorafgaand was, werd die mogelijkheid nog niet opzijgeschoven. Dat is nu veranderd. Mooi dat het college op dit punt het licht heeft gezien. Wat ons betreft, verdient ieder kind een gezonde school, ongeacht waar je woont, of je in de binnenstad in Haren of in een van de noordelijke stadswijken woont. Wat de VVD betreft, moet de stand en niet de ligging van het pand leidend zijn. Daarnaast die aanpak ook allesbehalve duurzaam, om al dingen aan te gaan pakken, terwijl er andere panden zijn die meer aanpak vereisen.

00:44:24

de heer Heiner: Het ging net ook al even over ongelijk investeren in gelijke kansen. Wat ons betreft, is investeren in gelijke kansen dat je iets doet aan onder advisering. Dat zijn specifieke dingen in het onderwijs waar je wat aan kan doen. In plaats van dat je zegt: we gaan bijvoorbeeld in de noordelijke stadswijken scholen eerder aanpakken. Dat is iets waar wij niet voor kiezen, want ieder kind verdient wat ons betreft een gezonde school.

00:44:51

de heer Heiner: Daar hoor ik een punt. U heeft een drietal interrupties. Ik doe ze even op volgorde. De heer Rebergen, ChristenUnie.

00:45:00

de heer Rebergen: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor een heleboel dingen waarop ik had willen reageren. Ik kies er één uit. Dat gaat over welke schoolgebouwen als eerste moeten. De heer Heiner zei: de plek waar het staat moet niet zoveel uitmaken. Je moet kijken naar de status van de gebouwen. Andere gebouwen zijn misschien wel eerder nodig. Wilt u de hele sociale prioritering, die achterstandsscore, helemaal loslaten?

00:45:29

Voorzitter: De heer Heiner.

00:45:31

de heer Heiner: Wat ons betreft, zouden we dat doen.

00:45:34

Voorzitter: Helder. U had ook een interruptie van mevrouw Gierkink, PvdA.

00:45:41

mevrouw Gierkink: Dank. De heer Heiner geeft aan dat hij graag ongelijkheid in het onderwijs wil aangaan door onder advisering tegen te gaan. Ziet de heer Heiner niet dat juist door het investeren in stenen, bijvoorbeeld door extra ruimtes te creëren, wat we gaan doen voor een verlengde schooldag, we extra kansen creëren. Dat kan ook in de stenen zitten?

00:46:06

Voorzitter: De heer Heiner.

00:46:07

de heer Heiner: Wat ons betreft, verdient ieder kind die kansen. Het kan best zijn dat jij in Haren woont maar helemaal niet zo'n supergoede thuissituatie hebt. Ook zo'n kind verdient het. Als je dan naar die schoolgebouwen kijkt - want daar hebben we het over - om die te verduurzamen, dan moet je kijken naar welk gebouw dat het hardst nodig heeft. Daar zouden wij dan de nadruk op willen leggen, in plaats van de plek waar dat gebouw staat.

00:46:30

Voorzitter: Vervolg vraag, PvdA.

00:46:32

mevrouw Gierkink: Waar zou de heer Heiner voor kiezen als de gebouwen in dezelfde staat verkeren en er moeten gekozen worden uit die gebouwen?

00:46:40

Voorzitter: De heer Heiner.

00:46:42

de heer Heiner: Voorzitter, het is nooit zo dat een gebouw exact in dezelfde staat verkeert. Dan kijk je: welk gebouw is in de minste staat, die pak je als eerst aan. Het is nooit zo dat een gebouw exact hetzelfde is.

00:46:55

Voorzitter: Dan kijk ik naar mijn rechterzijde. Er was nog een tweetal interrupties. De heer Lo-A-Njoe, D66.

00:47:02

de heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, voorzitter. Een vraag aan de heer Heiner. Te lezen valt dat de segregatie groot is, dat ongeveer 60 % van alle leerlingen naar een andere school zou moeten gaan als we echt een ongedeelde stad zouden willen hebben. Wel komt die ongeveer tot stilstand, lijkt het. De keuze voor gebouwen is van invloed op het wel of niet samen naar school gaan. Deelt de heer Heiner die visie en vindt hij het dan niet toch terecht dat we ongelijk investeren juist op die scholen waar die segregatie groot is?

00:47:31

Voorzitter: De heer Heiner.

00:47:33

de heer Heiner: U schetst een verband. Volgens mij ontbreekt daar wat. Ik zie dat niet helemaal. Misschien kunt u het nog een keer herhalen, maar dan in één korte exacte vraag.

00:47:43

Voorzitter: Ik ga niks herhalen, maar ik ga de heer Lo-A-Njoe wel vragen het te herhalen. De heer Lo-A-Njoe.

00:47:51

de heer Lo-A-Njoe: Wellicht kan ik u het als volgt vragen. Vindt u het niet toch een goed plan dat we ongelijk investeren in de wijken waar de kansen minder groot zijn, door daar die scholen breder te maken, er een soort integraal kindcentrum van te maken met allerlei extra faciliteiten, waardoor die scholen aantrekkelijker worden en daarmee gemengder, zoals die wijken ondertussen vaak al wel gemengd zijn?

00:48:17

Voorzitter: Denkt u er wel allen aan te spreken via de voorzitter. Als u u zegt, heeft u het tegen mij. Dan geef ik nu de heer Heiner het woord en wil ik hem direct ook gelegenheid geven nog wel even de rest van zijn woordvoering te kunnen afronden. De heer Heiner.

00:48:29

de heer Heiner: Voorzitter, zeker zien we daar wat in. Als je een keuze moet maken tussen wat je op welk moment gaat aanpakken, dan zeggen wij: de ligging van dat pand moet geen onderdeel daarvan uitmaken. Je moet kijken naar welk pand het het hardst nodig heeft. Als je dan zo'n pand gaat aanpakken, of dat in Haren, Groningen Zuid of Groningen Noord is, dan moet je zorgen dat je daar een integrale aanpak voor doet. Dan ga ik mijn verhaal vervolgen. Wat ons betreft zouden er inderdaad van die slimme koppelingen gemaakt moeten worden, wat de Partij voor de Dieren ook al even zei. In een klaslokaal overdag kan 's avonds ook de lokale bingo georganiseerd worden. In de sporthal kan 's avonds een basketbaltraining gegeven worden.

00:49:10

de heer Heiner: Zorg dan wel dat je ook net een iets grotere sporthal neerzet waar ook officiële wedstrijden gespeeld kunnen worden, in plaats van dat die net te klein

is. Het is heel klungelig als dat ding 's avonds onbruikbaar is. De beheersbaarheid kan ook slim aangepakt worden, door bijvoorbeeld een sluis te installeren, zodat niet het hele gebouw 's avonds openbaar toegankelijk is. Dan wil ik afsluiten. Ik zat zelf ook op een middelbare school, zoals iedereen hier, en die werd toevallig verbouwd toen ik daar op school zat. Dat kan prima, maar zorg dat er goede plekken zijn waar je proefwerken en examens kunt maken. Het mag niet zo zijn dat een kind zich niet kan concentreren op zijn of haar proefwerken en examens omdat er aan de andere kant van de muur geboord wordt.

00:49:55

Voorzitter: Dank u wel. De heer Rebergen, ChristenUnie.

00:50:00

de heer Rebergen: Dank u wel, voorzitter. Ik probeer altijd aan te sluiten bij andere woordvoeringen. Dat vind ik handig, dan hoef ik het zelf niet te doen. Ik wil deze keer juist niet aansluiten bij de woordvoering van de heer Heiner, maar vooral daar iets tegenoverstellen. We moeten investeringen doen...

00:50:16

Voorzitter: Voordat u verder gaat, deze heeft u wel grotendeels zelf uitgelokt, de heer Heiner, VVD.

00:50:23

de heer Heiner: Dank, voorzitter. Vindt u dan wel dat er aan de andere kant van de muur geboord moet worden op het moment dat mensen daar examens maken?

00:50:29

Voorzitter: De heer Rebergen.

00:50:32

de heer Rebergen: Dat punt zou ik nog iets breder willen pakken. Dat geldt niet alleen voor examens, maar voor alle schoolwerk, kan ik zeggen als docent. Als er aan de andere kant van de muur geboord wordt, is de concentratie minimaal. Het geldt niet alleen voor examens, maar veel breder dat daar goed naar gekeken moet worden. Wat ik wilde zeggen: we moeten gericht extra investeringen doen en daar waar het nodig is. Daarom vinden wij het heel goed dat die sociale prioritering erin zit en dat we rekening houden met de achterstandsscores. Daarmee gaan we ongelijk investeren voor gelijke kansen. Ik wilde nog iets zeggen over energieverbruik, dat dat niet zo zwaar meegewogen kan worden in het kader. We gaan wel veel doen aan verduurzaming.

00:51:22

de heer Rebergen: De heer Pechler gaf het ook al aan. Het mooiste van dit plan is dat het volledig in samenwerking met de scholen tot stand is gekomen, dat daar een goed proces aan vooraf is gegaan en dat daardoor nu ook een plan ligt waar de scholen allemaal mee in hebben gestemd. Over de wijkfunctie is al best veel gezegd. Volgens mij vindt iedereen het belangrijk dat die school een belangrijke ontmoetingsplek kan zijn in de wijk. Over de verbindingen met onderwijs onderling, daar heeft de wethouder al wat over gezegd. Als je kijkt naar campusontwikkeling, zou het mooi zijn, zeker in de tijd van nu, dat je kijkt naar wat nodig is, als er ook verbindingen zijn tussen havo en mbo. Tot zover.

00:52:14

Voorzitter: Dank u wel. Wie neemt het stokje over? De heer Vermerris, Student en Stad.

00:52:19

de heer Vermerris: Dank, voorzitter. Ik wil beginnen waar ik mijn maidenspeech mee eindige. Dat was een simpele zin dat we de jongeren en kinderen van straks niet moeten opzadelen met de problemen van nu. Daarmee grijpen we ook echt met dit plan Gro Up in. We werken aan die scholen, investeren ongelijk en zorgen dat die scholen duurzamer worden. Student en Stad staat daar ook ontzettend positief tegenover. Wel zou ik nog twee noten willen plaatsen. Ten eerste richting de informatievoorziening van de raad. Bij de kredietaanvraag van de Bisschop Bekkersschool werd tien miljoen € 10.000.000 conform gemeld. Student en Stad zou dan graag willen zien dat richting die uitvoeringskrediet er misschien een overzicht gemaakt zou kunnen worden van een kostenraming van die scholen, zodat wij als raad niet overvallen worden door uitvoeringskredieten waar nog best veel geld over gaat en we goed weten waar we als raad aan toe zijn.

00:53:26

de heer Vermerris: U heeft een vraag van de heer Lo-A-Njoe, D66.

00:53:30

de heer Lo-A-Njoe: Wat u zegt over de Bisschop Bekker en het hoge bedrag, dat kan ik me voorstellen, maar u had dan toch een agenderingsverzoek kunnen doen?

00:53:37

Voorzitter: De heer Vermerris.

00:53:38

de heer Vermerris: Dat had gekund. In overleg ook met andere fracties hebben wij dat niet gedaan, omdat het plan er lag. Ik praat meer over die tweede tranche, om echt in de breedte te kijken hoeveel het echt gaat kosten en of er veel dingen afwijken. Komt het voordeliger of duurder uit? Zodat wij als raad daar goed in meegenomen worden. Ik zie een vraag. Als laatste wil ik de tijdelijke huisvestingsopgave benadrukken, naar aanleiding van wat de ChristenUnie en de VVD hebben gezegd. Leerlingen zouden niet opgezadeld moeten worden door problemen door de sloop of bouw van een school. Wij hopen dan ook dat er echt slim wordt nagedacht over die tijdelijke huisvestingsopgave, zodat we echt kinderen zo min mogelijk verstoren met het bouwen van al deze mooie scholen. Dank u wel.

00:54:34

Voorzitter: U bedankt. Mevrouw Gierkink, PvdA.

00:54:39

mevrouw Gierkink: Dank, voorzitter. Een goed schoolgebouw als basis van gelijke kansen wordt door mijn voorgangers al jaren gepropageerd. Daar ga ik ook met veel liefde mee door. Het zal u dan ook niet verbazen dat de PvdA ontzettend blij is met de voortzetting van dit ambitieuze plan, net als met de scholen die al opgeleverd zijn. We zetten huisvesting in voor kansengelijkheid, ongeacht de plek in de gemeente waar je opgroeit. We geven dit prioriteit door de volgorde waarop we de scholen aanpakken en door nog meer tempo te maken met het realiseren van een prachtige schoolomgeving voor alle kinderen en jongeren die in onze gemeente naar school

gaan. We doen dit omdat hun welzijn niet de zaak is van iedere individuele school, maar verantwoordelijkheid die we als gemeente gezamenlijk met alle scholen voelen en nemen.

00:55:23

mevrouw Gierkink: Complimenten dan ook aan het college voor de samenwerking met de scholen hiervoor. We vinden het erg mooi dat we voor scholen met een achterstandsscore of een hoge uitstroom naar praktijkgericht onderwijs investeren in extra voorzieningen die potentieel buiten schooltijd gebruikt kunnen worden. Het werd door andere fracties ook al genoemd, ook voor ons is de school als ontmoetingsplek van groot belang. We zien graag dat ook bij de scholen die buiten die achterstandsscore vallen gekeken wordt hoe die gebruikt kunnen worden voor de wijk. In die wijken is voor de PvdA het uitgangspunt: gemengde scholen in gemengde wijken. Nu we ook scholen in het VO aanpakken, ontstaan prachtige kansen om meer onderwijsniveaus in hetzelfde gebouw te huisvesten.

00:56:08

mevrouw Gierkink: Samen met de kansen die dit biedt voor tijdelijke huisvesting voor andere scholen, betekent dit voor ons - en daar ben ik niet de enige in - dat we er bij de wethouder op willen aandringen om alles uit de kast te halen om het voor elkaar te krijgen. Voorzitter, we trekken de portemonnee voor het onderwijs, maar zijn ervan overtuigd dat deze investeringen zich dubbel en dwars zullen terugbetalen. Dank u wel.

00:56:32

Voorzitter: U bedankt. Wie wil het woord? Mevrouw Middelhuis, GroenLinks?

00:56:39

mevrouw Middelhuis: Dank, voorzitter. Onderwijs is cruciaal voor het creëren van gelijke kansen. Juist door hier ongelijk in te investeren kunnen we deze gelijke kansen waarborgen. Fijn om te horen van de wethouder dat het onder andere al gebeurd is en ook zeker nog gaat gebeuren. Een duurzaam en goed functionerend schoolgebouw faciliteert het alleen maar verder. Het moet een fijne plek zijn waar kinderen zich veilig kunnen ontwikkelen. Het moet een goede plek zijn voor docenten om werk te doen, want hieraan hebben we ook een groot tekort. Wij moeten hen daarom extra koesteren. De gebreken van een schoolgebouw, zoals dat het te koud in de winter is, te warm in de zomer, te weinig flexibiliteit heeft of een gebrek aan aansluitende sportzalen zou niet in de weg moeten staan voor de ontwikkeling en het welzijn van de kinderen.

00:57:29

mevrouw Middelhuis: Het is mooi om te zien dat er juist wordt gekeken naar het investeren in duurzaamheid voor deze gebouwen. Op dit onderwerp hebben we ook laatst een motie aangenomen. Alles bij elkaar: het is goed dat we hier structureel geld in gaan investeren en dat al doen voor schoolgebouwen voor de toekomst en zo ook kunnen waarborgen dat, ongeacht waar je opgroeit in Groningen en naar welke school je gaat, je dezelfde kansen krijgt. Dank.

00:57:57

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nu inderdaad over naar de heer Den Os, Stadspartij 100 % voor Groningen.

00:58:02

de heer Den Os: Dank u wel. Het is een fantastisch ambitieus plan. Onderwijs is ontzettend belangrijk voor kinderen. Heel veel dingen zijn hier al gezegd. Circulaire scholen, netcongestie, sociale prioritering, energieneutraal en de functie die ze ook buiten school kunnen hebben. Wat ik nog niet heb gehoord en wij als fractie wel vinden - dat hoorde ik de PvdA wel zeggen - alles uit de kast halen om die scholen te krijgen, we hebben één maar en daar willen we bij het college op aandringen. We willen we heel graag dat het op de kwaliteit blijft zitten. Als er materialen niet beschikbaar zijn, dan willen we niet dat koet ke koet het plan doorgedrukt wordt en dat de materialen dan maar anders gekozen worden, waardoor we misschien over 30 jaar erachter komen dat het toen geen goede keuze was.

00:58:49

de heer Den Os: Nu ga ik niet alle woordvoeringen voor andere partijen herhalen, want daar zijn we het in de basis mee eens. We zijn ook zeker blij dat het zo breed gedragen wordt onder het onderwijs. Daar horen we hele goede berichten over. Het enige waar we kritisch op zijn, is niet nog sneller, maar hou wel de kwaliteit. Dank u wel, voorzitter.

00:59:07

Voorzitter: U bedankt. Volgens mij hebben we nog wel enkele fracties te gaan. Mevrouw Mertens, SP.

00:59:16

mevrouw Mertens: Dank u wel. Volgens mij was ik niet de eerste, maar ik zal het kort houden. Mensen in hun buurt waar de klappen het hardste zijn gevallen al die jaren, verdienen het om in wijken te wonen die het mooiste zijn, de beste voorzieningen en de beste scholen hebben. Het is daarom goed om te zien dat we met deze linkse coalitie ook in dit plan aansturen op kansgelijkheid en het tegengaan van onderwijssegregatie. Onderwijs is de grote gelijkmaker. Daarom zijn we als fractie erg blij dat we ons richten op scholen waar we het meest verschil kunnen maken. Van ons mag het nog wel een treetje meer, om de hoge ongelijkheid die we in Groningen hebben te verkleinen. 60 %, is al eerder genoemd, van de basisschoolleerlingen zou van school moeten veranderen voor een gelijke verdeling.

00:59:55

mevrouw Mertens: Dat aantal neemt gelukkig sinds kort niet meer toe, maar we hebben nog een lange weg te gaan. Verder viel ons op dat om de klimaatdoelstellingen te halen we van twee naar ongeveer vijf schoolgebouwen per jaar moeten gaan. In het plan staan verschillende maatregelen om dat te halen, onder andere dat we al eerder beginnen met de voorbereidingen van nieuwe projecten. Hoewel mijn fractie dit heel erg toejuicht, beseffen we dat het een uitdaging zal zijn om dit op tijd te realiseren. Dank u wel.

01:00:20

Voorzitter: U bedankt. Dan ga ik nu met de welgemeende excuses alsnog naar de heer Lo-A-Njoe, D66.

01:00:25

de heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, voorzitter. Dat is helemaal goed. Voordat ik naar mijn eigen woordvoering ga, u heeft al aangegeven dat de Partij van het Noorden niet

aanwezig is. Ik hoop niet dat dit van mijn spreektijd afgaat. De Partij van het noorden heeft mij verzocht om aan te geven dat ze enthousiast zijn over het raadsvoorstel en dat ze niet voornemens zijn om een motie te starten. Dan kan hij nu gereset. Dan D66, voorzitter. U heeft het al even gehoord, wij zijn erg positief over het voorstel dat voorligt. Dat is ook logisch, want het is een goed plan, er is hard aan gewerkt en het is een logisch resultaat van een lang proces dat ook al in de vorige periode werd ingezet. Er is ook nu echt goed werk geleverd. Het is een hele puzzel om met zo veel schoolbesturen tot zoiets in onze gemeente te komen. Daarvoor complimenten aan het college.

01:01:11

de heer Lo-A-Njoe: Het is bovendien een majeure operatie die van onschatbaar groot maatschappelijk belang is, waarin twee van de drie speerpunten die voor mijn partij in de top drie staan bij elkaar komen. Dat is klimaat en kansengelijkheid. Daar ga ik even op in. De verduurzaming van scholen is om onze klimaatdoelstellingen te halen, zoals college dat ook schrijft, echt noodzakelijk. We zouden eerder moeten versnellen dan vertragen. Bovendien, elke euro die scholen besparen op hun energierekening, kunnen ze vervolgens straks besteden aan goed onderwijs, iets wat we ook ontzettend belangrijk vinden. Daar zijn we heel blij mee. Vooral mee doorgaan. De kansengelijkheid en een ongedeelde stad. Het belang van gebouwen, dat hebben we helaas gezien met gebouwen die in het verleden zijn gebouwd, werken door naar 50 jaar, dacht ik.

01:02:01

de heer Lo-A-Njoe: Ik hoorde de wethouder net ook zeggen dat het misschien wel 100 jaar is bij sommige gebouwen. De keuze voor gebouwen werkt heel lang door. Helaas zien we nu dat grote groepen vmbo-leerlingen op aparte locaties buiten de stad gescheiden van hun klasgenoten van de basisschool naar school gaan en die andere andersom in de binnenstad. In het ergens geval krijg je een advies is dat afwijkt van die van je vrienden en moet je afscheid nemen. Wij zien graag dat kinderen samen naar school gaan. Er zitten overigens twee kanten aan ongedeeltheid hierin. Eén gaat over schooladviezen. Wij zien graag een middenschool of een verlengde school van drie jaar tot een jaar of vijftien, zoals dat in de rest van de wereld ook gebruikelijk is. Dat kan dus ook.

01:02:48

de heer Lo-A-Njoe: Daarnaast is er ook een scheiding - dat is typisch Nederlands, dat zien we veel - naar richting? We zouden ook graag zien dat de koppelkans om openbaar en bijzonder onderwijs vaker bij elkaar te plaatsen optimaal benut wordt. Wij zijn heel enthousiast over samenwerkingscholen, waar openbaar en bijzonder onderwijs zelfs samen het onderwijs vormgeven. Als dat niet kan, dan in ieder geval graag rondom hetzelfde schoolgebouw of één gebouw. Meerstad zou een locatie kunnen zijn waar dat zou kunnen. Met twee schoolbesturen één school bouwen, is ons voorstel. Dan kom ik richting einde. We zijn een stad met een rijke historie als het gaat over onderwijsvernieuwing en vernieuwing van scholen.

01:03:33

de heer Lo-A-Njoe: Een van de resultaten daarvan is onder andere de Vensterschool en de Middenschool. We zouden het mooi vinden als ook nieuwe vernieuwingsscholen daar ruimte in zouden kunnen krijgen of initiatieven. Wellicht

moet er een tweede middenschool komen in Groningen. We zien graag het gesprek in die nieuwe gebouwen over driejarig brede brugklassen. Als laatste, voorzitter, en ik hoop dat ik daar een toezegging op kan krijgen van het college. Met deze coalitie, waarin wij die doelstelling op het gebied van verduurzaming en kansengelijkheid delen, kunnen we ervan op aangaan dat elke school, elk gebouw dat in dit plan staat een groen schoolplein krijgt? Groene schoolpleinen hebben zichzelf bewezen, hebben belangrijke effecten op leerlingen en hun omgeving. Ik zou het mooi vinden als - we hebben het nu over gebouwen - als de ruimte om het gebouw heen groen en beweegvriendelijk is. Dank u wel.

01:04:27

Voorzitter: U bedankt. U heeft nog een interruptie van de heer Heiner. Ik sta hem toe en dan gaat de heer Lo-A-Njoe heel kort antwoord geven. De heer Heiner.

01:04:35

de heer Heiner: Dank, voorzitter. Een groen schoolplein gaat ook ten koste van wat anders. Dat kost geld. Als je dan moet kiezen tussen of iedere school een groen schoolplein geven of sneller meer verduurzamen, waar kiest u dan voor?

01:04:49

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:04:51

de heer Lo-A-Njoe: Volgens mij hoeft dat geen keuze te zijn. Je moet sowieso een schoolplein aanleggen. Het is de vraag hoe je dat doet. We hebben het hier over slimme keuzes maken. De verduurzamingsvraag staat voor ons niet ter discussie, ook niet bij de schoolbesturen. Wij volgen de schoolbesturen daarin. Als je dan dat schoolplein aanlegt, kun je binnen die begroting kiezen voor een groen schoolplein.

01:05:19

de heer Lo-A-Njoe: Dank u wel. Volgens mij hebben wij nog één woordvoering te goed. De heer Van Jaarsveld, CDA.

01:05:25

de heer Van Jaarsveld: Dank u wel, voorzitter. Via de wethouder dank aan alle mensen die de afgelopen dag mijn veelheid aan technische vragen hebben beantwoord. Excuus voor het enorm laten stellen daarvan. Als ik had geweten hoeveel werk dat dat opgeleverd, had ik dat ook niet gedaan. Dat was een eenmalige fout. Toch bedankt voor die antwoorden. Ik zal daar niet te veel over mijn zorgen gaan zeggen, omdat die in de techniek zit en ook langjarig zijn, niet per se op de tweede en derde tranche effect hebben. Daarover zou ik dan nog wel willen zeggen dat mijn fractie in dit plan goede stappen ziet die het college zet naar de toekomst. We zijn blij dat er is gekozen voor het in onze ogen meest realistische HEVO-scenario. We zijn ook blij met het nieuwe prioriteringsmodel.

01:06:17

de heer Van Jaarsveld: De inzet op brede scholengemeenschappen, die D66 net ook al zo lovend verwoordde. De integratie van het speciaal basisonderwijs in het PO vinden we ook erg mooi. We zien tegelijkertijd dat de noodzaak die steeds wordt beschreven en hier ook wordt gevoeld om de tempoversnelling aan te brengen, in onze ogen gevaren met zich meebrengt, bijvoorbeeld door de druk die het creëert op de beperkte en nog te ontwikkelen tijdelijke huisvesting, maar - en in onze ogen veel

belangrijker - de druk op leraren die al onder druk staan, straks misschien van locatie naar locatie moeten gaan. Dat zijn dingen waar rekening mee zal worden gehouden. Er valt niet aan te ontkomen dat de druk op leerkrachten verder toeneemt. Hetzelfde geldt voor leerlingen die aan een andere situatie zullen moeten wennen.

01:07:07

de heer Van Jaarsveld: Ook al is dat de inzet, zouden wij graag willen herhalen dat die druk die gevoeld wordt om het tempo te versnellen niet moet of zou mogen leiden tot nog een beetje geprop in een lokaal of op een gang of in een gebouw en nog minder ruimte. Constant dat tempo nadrukken is logisch. Tegelijkertijd is één ding veel belangrijker, en dat is dat leerkrachten en leerlingen kunnen blijven presteren, niet alleen straks, over 15, 25 jaar als alle scholen er prachtig bijstaan, maar ook voor die generaties daartussenin. Dan zou ik mijn zorgen verder in de toekomst willen bespreken.

01:07:50

Voorzitter: Dan zien we die in de toekomst tegemoet. Dan voor reactie over naar het college, wethouder Bloemhoff.

01:07:58

mevrouw Mertens: Dank u wel, voorzitter. Het begon met een mooi debatje over wat kansengelijkheid is en hoe je dat interpreteert. Inderdaad kiest het college voor ongelijk investeren voor gelijke kansen. Je zou kunnen zeggen: iedereen dezelfde kans. Dat doet mij denken aan een stel koekhappende kindertjes. De ene is wat langer en de ander is wat kort water. Je kunt zeggen: allemaal een lijntje met datzelfde koekje eraan en springt u maar. Of geef je op een gegeven moment dat kleintje een trapje waarmee die ook dat stukje koek van het lijntje kan halen? Dat een is ongelijk investeren, het andere is gelijk investeren, gelijk behandelen. Het college zegt: wij gaan ongelijk investeren. De Engelsen hebben daar een prachtige term voor: equity versus equality. Wij kiezen voor equity en daar extra in te doen. Dat wilde ik daarop toevoegen. Daar deed de discussie mij aan denken.

01:08:56

mevrouw Mertens: Dan kan ik de heer Heiner geruststellen. Ik heb net in de eerste termijn gezegd: geen muurtjes. We gaan geen muurtjes isoleren, daar hoeft u zich niet druk om te maken. Dat zijn juist die kleine desinvesteringen. Als wij een gebouw aanpakken, doen we dat goed. Dat betekent dat de leerlingen waarschijnlijk uit dat gebouw zullen moeten, naar tijdelijke huisvesting of dat we nieuwbouw plegen op een andere locatie. Dat is ook mogelijk. Dat gaan we onderzoeken voor de scholen. Dan blijf je in het oude gebouw tot het nieuwe gebouw gereed is. Dat soort kleine muurtjes aanpakken, willen we juist niet. Nog een leuke toevoeging, want u heeft het meegemaakt dat uw middelbare school is aangepakt, ik ook. Wat ik zelf heel belangrijk vond, is dat de leerlingen daar goed bij betrokken waren.

01:09:44

mevrouw Mertens: Dat willen we ook gaan doen, ook bij onze scholenmanifestatie die we gaan doen. Daar gaan we u nog nader over informeren. Juist het belang om kinderen en jongeren te betrekken bij die gebouwen van de toekomst is heel erg belangrijk. Mevrouw Gierkink had een vraag die ik nu even kwijt ben. Een opmerking over ruimte voor de buurt in de scholen, en doen we dat ook buiten de scholen met een achterstandsscore? Wat mij betreft moeten we daar breder naar kijken. Juist als

we in nieuwe wijken scholen bouwen waar geen goede buurtvoorziening is, kan ik me heel goed voorstellen dat het daar als eerste gaat spelen. Wat mij betreft gaan we die discussie bij elk nieuw te bouwen schoolgebouw aan over die functie voor de wijk.

01:10:38

mevrouw Mertens: Dat geldt ook voor het schoolplein. Als we daar een prachtig schoolplein neerleggen, zou dat ook zo goed mogelijk voor de wijk ter beschikking moeten komen. De Stadspartij had een opmerking: kies voor kwaliteit. Daar is het college het mee eens. Dat is ook waarom we zeggen: ga voor die volledige verduurzaming. Dus niet nog sneller. Nee, daarom zei ik: onze scholen zijn gemiddeld 70 jaar oud. Als je oude scholen van Siebe Jan Bouma ziet, dan zijn dat nog steeds hele mooie en goede scholen. Wat we met de Groningen schoolmanifestatie gaan doen, is kijken wat het beste gebouw maakt en hoe we die bouwen dat ze niet 70 maar 100 jaar prettig zijn. Elke investering moet raak zijn, zeggen we wel. Wat dat betreft, gaan we daarvoor.

01:11:34

mevrouw Mertens: SP maakte nog een opmerking over de ongelijke verdeling van leerlingen. Dat zien we ook. Dat doe je door een goed schoolconcept, een goed gebouw en bijvoorbeeld een verlengde schooldag aan te bieden. Dan blijft het ook voor ouders en aantrekkelijk. We zien ook plekken waar het wel gelukt is, bijvoorbeeld de Borgmanschool. In Beijum zien we kansen met de samenwerking tussen scholen, ook tussen openbaar en bijzonder, in referentie tot de opmerking van D66. Daar zien we wel ruimte voor. Er zit nu ook meer ruimte bij de schoolbesturen om meer samen te werken. D66 maakte een paar mooie complimenten. Dank daarvoor. Die dank is ook aan de ambtenaren die dit allemaal hebben voorbereid en daar allemaal zitten. U bedankt het college, maar via het college ook de ambtelijke organisatie.

01:12:22

mevrouw Mertens: U had de vinger op de goede plek. Klimaat en kansengelijkheid zijn hele belangrijke issues. U noemde de middenschool. Ik ben er nog steeds trots op. We mogen het weer vertellen dat wij een van de twee laatste middenscholen van Nederland hebben. Als je maar lang genoeg iets blijft doen wat je deed, dan wordt het weer hip, zeg ik weleens. Iedereen in Nederland komt nu kijken onze Leon van Gelderschool. Fantastisch goede school. Voor dat soort concepten staat het college zeker open. Dat moet ook. De koppelkans tussen openbaar en bijzonder onderwijs zien wij zeker. U noemde Meerstad. Ik vond het wel grappig, want de school waar we mee aan de slag gaan, is de Meeroeverschool. Dat is in feite een samenwerkingsschool. Het was van een openbaar bestuur. Het is naar VCOG gegaan en het is een samenwerkingsschool. Die is al geregeld voor u.

01:13:09

mevrouw Mertens: Daar komen later in het jaar de plannen voor. Ook daar zien we ruimte tussen samenwerking, tussen openbaar en bijzonder. We moeten niet meer een IKC bouwen waar we twee verschillende ingangen hebben, die met de rug naar elkaar staan. Dat vind ik belangrijk. Daar hebben we ook goede gesprekken over met het onderwijs. Dan vroeg u over de groene schoolpleinen. Mag elk schoolplein een groen en beweegvriendelijk schoolplein zijn? Ja, dat staat erin. Er stond in de

eerdere versie, herinnerde mijn bestuursadviseur: in beginsel een groen schoolplein. Dat hebben aangepast tot: een groen schoolplein. Dat willen we gewoon. We willen geen versteende schoolpleinen weer. Als we de boel toch aanpakken, groen en beweegvriendelijk, dat is de norm en dat gaan we ook doen.

01:13:55

mevrouw Mertens: De heer Van Jaarsveld had nog een vraag over het geprop. Nee, dat willen we niet. Ik kan niet garanderen dat er niet deels gepropt wordt tijdelijk in tijdelijke huisvesting. Het gaat ook niet makkelijk zijn. Je moet naar een tijdelijke andere school. Dat hebben we ook gezien bij het Montessori Lyceum, dat men soms over twee locaties verdeeld was en nu weer op één. Daar waren leerlingen en leerkrachten niet blij mee. Soms is het even voor de tijdelijkheid niet anders dat jij op een andere plek les krijgt. Ik denk dan altijd: als je maar tempo blijft maken en zorgt dat je er daarna wat goeds voor terugkrijgt, dan is dat soms niet anders. Ik kan niet garanderen dat iedereen fantastisch in die tijdelijkheid gehuisvest wordt. Waar de heer Heiner nog aandacht voor vroeg, hou rekening met examens en dat soort zaken, dat is heel belangrijk.

01:14:54

mevrouw Mertens: We gaan ook voor goede tijdelijke huisvesting, maar het zou moeten indikken en je zult misschien naar de andere kant van de stad moeten fietsen. Dat is de consequentie als je uiteindelijk er ook wat voor terugkrijgt, namelijk een veel betere school voor je middelbaar onderwijs. Dat betekent soms een jaartje afzien met over fietsen. Tot zover.

01:15:18

Voorzitter: Mooi, dat komt goed uit. U heeft een tweetal interrupties. Allereerst de heer Van Jaarsveld, CDA.

01:15:24

de heer Van Jaarsveld: Dank, voorzitter. Ik vind dat nogal wat - natuurlijk kan de wethouder dat misschien niet garanderen - om te zeggen, als we maar tempo blijven maken, dan is het wel goed en dan is dat een jaar afzien. Kan de wethouder dan op zijn minst aangeven dat we dat voor studenten van het voortgezet onderwijs die in een afrondend jaar zitten, een examenjaar, dat dat die dan in ieder geval niet naar de andere kant van de stad hoeven?

01:15:53

Voorzitter: Wethouder Bloemhoff.

01:15:54

mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, u kiest voor de laatstejaars, maar misschien zegt het schoolbestuur: laat die brugpiepers niet naar de andere kant fietsen. Wij gaan daar goed in overleg met de scholen en wij gaan voor zo goed mogelijk tijdelijke huisvesting. Ik zeg eerlijk, niet iedereen wordt blij dat die ineens naar een andere locatie moet. Dat lijkt mij vrij logisch en menselijk. Daar gaat het om. We kunnen niet alle pijn die er ongetwijfeld zal zijn wegnemen. Wij gaan voor een goede huisvesting die zo ruim mogelijk is. Daar gaat het om.

01:16:29

Voorzitter: Een korte vervolgvraag de heer Van Jaarsveld.

01:16:32

de heer Van Jaarsveld: Dank voorzitter. Ik begrijp dat we het tempo hebben te maken. Ik heb in mijn inbreng de wethouder gevraagd wat belangrijker is, tempo of de manier waarop leerkrachten en leerlingen die schooltijd doormaken. Het lijkt in mijn ogen alsof de wethouder zegt: het eerste. Ik zou graag het tweede willen horen.

01:16:54

Voorzitter: Wethouder Bloemhoff.

01:16:55

mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, dit is een valse tegenstelling die wordt gecreëerd. Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd: we moeten ze op een goede manier huisvesten. Uw vraag was: kunt u garanderen dat? Er zullen ongetwijfeld leerlingen t.z.t. te vinden zijn die niet blij zijn met het feit dat ze moeten over fietsen. Ik ga geen knollen voor citroenen verkopen, zo ben ik niet. Feit is dat wij dat zorgvuldig zullen doen. We gaan ook een treintje maken. Wat we nu met het primair onderwijs doen, Bisschop Bekker, gaat nu naar de Bessemoerlocatie. Als dat klaar is, kan de Wegwijzer erin. Daarna kan de Nassauschool erin. Die zaten allemaal in de eerste tranche. Zo moeten we dat ook met het voortgezet onderwijs organiseren. Dat betekent automatisch dat je niet het snelste tempo houdt, omdat je eerste de ene school en dan de ander aanpakt. Daar kunt u gerust op zijn. Tempo is niet alles. Het gaat ook om goede huisvesting.

01:17:53

Voorzitter: U had u nog een vraag van de heer Vermerris, Student en Stad.

01:17:56

mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag reactie van de wethouder willen over de kostenraming van al deze plannen. Daar had ik nog geen antwoord op gehoord.

01:18:06

Voorzitter: Zo te zien gaat wethouder Bloemhoff dat direct voor u doen.

01:18:10

mevrouw Bloemhoff: Excuus, hij was even tussen wal en schip beland. Er zijn twee vragen waar de heer Vermerris nog antwoord op krijgt. De kredietaanvraag voor de Bisschop Bekkersschool. Destijds in een eerder stadium hebben we dat aangekondigd en hebben we een kostenraming meegestuurd. Wat mij betreft prima dat we u informeren op het moment dat we een plan gaan oppakken. We kunnen een indicatie maken op hoofdlijnen. Het kan wel zijn dat die twee jaar later fors duurder is. Dat is met de stijging van de bouwkosten wel gebeurd. Bij de kredietaanvraag wordt dan de nieuwe berekening gemaakt. In principe wordt vaak dat al eerder meegestuurd. De tweede was de tijdelijke huisvestingsopgave. Daar had u ook nog een vraag over. We plaatsen leerlingen dan uit naar een andere locatie, niet dat ze op de huidige locatie blijven zitten. Voorzitter, ik denk dat ik dan een rond ben met de vragen.

01:19:16

Voorzitter: Dank u wel. Ik zag alleen nog een vraag bij de VVD. De heer Heiner.

01:19:20

de heer Heiner: Dank, voorzitter. Die metaforen over het koekhappen bleef toch nog
20

even bij me hangen. Gelijke kansen is wat anders dan gelijke uitkomsten, wat mij betreft. Op een sportdag is het ook mooi dat je kunt winnen met de 400 meter rennen. Dan moet je wat mij betreft niet de één 300 meter en de ander 500 laten rennen. Dat wil ik nog even meegeven. Gelijke kansen is echt wat anders dan gelijke uitkomsten.

01:19:48

Voorzitter: Inderdaad, ik zag wat handelen, maar ik dacht: dit zijn vast geen verhelderende vragen aan het college. Wethouder Bloemhoff kan hier vast ook iets op zeggen.

01:19:55

mevrouw Bloemhoff: Wethouder Moorman heeft hier ooit een fantastische uitspraak over gedaan. Het is een oneerlijke wedstrijd. Die wedstrijd begint voor een aantal kinderen verkeerde oneerlijk. Dan kun je niet zeggen dat ze met dezelfde energie aan de start verschijnen. Daar moet je wat aan doen. Je moet daar extra op investeren. Da is het antwoord van deze wethouder.

01:20:17

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij zijn daarmee alle inbrengen geweest en alle vragen beantwoord. Dat lijkt zo te zijn. Zijn er nog fracties die een motie overwegen op de raad van 15 mei? Eenmaal, andermaal. In dat geval dank ik u allen voor uw aanwezigheid. Een fijne avond.