

POLITIEKE VRAGENUUR VAN WOENSDAG 03 FEBRUARI 2021 15.30 UUR

Voorzitter: B.N. Benjamins (D66)

Namens de raad: StarLeaf: Y. Menger (100%Groningen), W. Koks (SP), L. Wobma (SP), K. de Wrede (PvdD), I. Jacobs (VVD), G. Brandsema (CU), L. Schoutens (GroenLinks), R. van Niejenhuis (PvdA), S. Kaercher (PVV), S. Bosch (Student&Stad), W. Paulusma (D66)

Namens het college van B&W: K. Schuiling, P. Broeksma, G. Chakor

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:16:21

Voorzitter: Goedemiddag. Welkom bij het politiek vragenuur van de gemeenteraad van Groningen van woensdag drie februari. We beginnen met een set vragen van de SP over het open zijn van stembureaus op vijftien en zestien maart aanstaande en die worden gesteld door mevrouw Wobma.

00:16:53

Mevrouw Wobma: Dank u wel, Voorzitter. Ik kreeg de microfoonknop niet aan, maar hij doet het nu, begrijp ik?

00:17:03

Voorzitter: Als u zo goed wilt zijn om uw browser uit te zetten, want we horen de vergadering bij u terug.

00:17:29

Mevrouw Wobma: Ja, dat klopt, één moment. Excuses, misschien kan iemand anders eerst een vraag stellen?

00:17:49

Voorzitter: Dan gaan we naar vragenset nummer twee en dat zijn vragen van de fracties van D66 en ChristenUnie over efficiënt gebruik van vaccins, vaccineren van verpleeghuisbewoners, vaccinatie-achterstanden en dataveiligheid bij de GGD. Die zullen worden gesteld door mevrouw Paulusma.

00:18:06

Mevrouw Paulusma: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, het is onze stellige overtuiging dat draagvlak voor coronamaatregelen hand in hand gaan met een goed test- en vaccinatiebeleid. Daarom stellen we, namens de fractie van D66 Groningen en de ChristenUnie, de volgende vragen naar aanleiding van de actualiteiten. Ik zal het kort en bondig doen. Vraag één: is de GGD klaar om samen met ziekenhuizen meer doses uit het Pfizer-vaccin te halen nu blijkt dat dit kan en ook gecorreleerd aan de ambities van de minister om de achterstanden de komende vier weken in te halen? Vraag twee: is de GGD in staat, nu alle verpleeghuisbewoners in één keer gevaccineerd kunnen worden, dit zo snel mogelijk op te pakken? Vraag drie: hoe gaat de GGD in Groningen invulling geven aan de uitspraak van de minister dat binnen vier weken de achterstand ingehaald moet worden? En graag hieromtrent ook een toelichting op de vragen rondom de lokale communicatie. Vraag vier: wij hebben, jammer genoeg, gezien dat data van veel Nederlanders niet veilig bleken bij de GGD. We hebben vragen over de veiligheid van lokale data en de opslag die de GGD hiervoor organiseert. De laatste vraag, en daarbij refererend aan de uitspraken van de heer

Rietveld in de vorige sessie, die de de overtuiging uitsprak dat wij in de zomer klaar zouden zijn met vaccineren als alles mee zou zitten, zijn wij benieuwd of dit nog steeds zo is. Dank u wel.

00:19:28

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Paulusma. Ik geef het woord aan burgemeester Schuiling.

00:19:33

De heer Schuiling: Voorzitter, in algemene zin wil ik proberen weg te blijven bij een discussie die vooral landelijk gevoerd moet worden. Ik constateer dat er af en toe uitlatingen worden gedaan op landelijk niveau die wij regionaal hebben uit te voeren, waar vervolgens soms halverwege de dag of in het weekend alweer op wordt teruggekomen. Dat maakt het een beetje ingewikkeld voor mij om me te associëren met die uitlatingen of me verantwoordelijk te voelen voor het landelijke vaccinatiebeleid, waar de lokale GGD'en in ons land uitvoering geven aan het landelijk beleid. Ik denk dat we scherp in de gaten moeten houden waar de minister van VWS verantwoordelijk voor is en waar de lokale GGD verantwoordelijk voor is. Ik zal toch proberen de vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.

00:20:39

De heer Schuiling: Deze week is er een pilot gestart bij enkele GGD'en om te bezien of -en zo ja, onder welke voorwaarden - er nog meer vaccins uit een flesje Pfizer gehaald kunnen worden. Dat is niet zo makkelijk als het lijkt, want het vereist andere naalden en hele specifieke vaardigheden van degenen die het uitvoeren. Lokaal heb ik in ieder geval als standpunt, dat het alleen maar kan als het werkelijk verantwoord is en de mensen goed zijn opgeleid. Er wordt een protocol voor opgesteld en daar is het RIVM bij betrokken. Daar is op dit moment het wachten op. De tweede vraag is hoe het zit met het vaccineren in verpleeghuizen? De GGD heeft geen rol bij de vaccinatie van verpleeghuisbewoners. Dat gebeurt door de specialisten ouderengeneeskunde en de huisartsen.

00:21:41

De heer Schuiling: De derde vraag had betrekking op de locaties en de communicatie. Ik constateer gelukkig dat in onze regio de bereidheid om zich te laten inenten bijzonder groot is en dat is een verheugende ontwikkeling. Wij volgen, zoals ik zojuist bij de inleidende bewoordingen al zei, het vaccinatiebeleid - voor zover je daarvan kunt spreken - vanuit het Rijk. Op dit moment zijn wij doende met de inenting van verpleeghuismedewerkers en de zelfstandig wonende vijftachtigplussers en vanaf volgende week ook de tachtigplussers. Naar verwachting - daar ziet u dat ik weer een slag om de arm heb - komt volgende week de eerste levering van de AstraZeneca-vaccins en die zullen worden ingezet voor de nog wachtende verpleeghuismedewerkers, de medewerkers in de gehandicaptenzorg, wijkverpleging en de maatschappelijke opvang.

00:22:44

De heer Schuiling: Er is een vraag gesteld over de dataveiligheid, maar dat is een zaak die op landelijk niveau speelt. Ik verwijs naar de website van de GGD GHOR, want daar is een verklaring opgenomen over wat er precies is gebeurd. Voor wat betreft de medewerkers in Groningen: er wordt regelmatig gecontroleerd of ze zich aan de voorschriften houden. Dat gebeurt onder meer door logging en we hebben geen aanwijzingen dat er bij ons datalekken zijn. De laatste vraag ging over het op schema liggen van de GGD Groningen. De GGD

Groningen ligt op schema, maar is wel - zoals ik zojuist aangaf - afhankelijk van de toedeling van de vaccins door het RIVM. Ik heb u zojuist aangegeven hoe wij proberen die ontwikkelingen zo goed mogelijk te volgen en wat de volgorde is voor wat betreft de inentingen in onze provincie. Ik denk dat ik daarmee de vragen heb beantwoord, Voorzitter.

00:23:53

Voorzitter: Dank u wel, dat lijkt mij ook. Dan kunnen we nu opnieuw proberen mevrouw Wobma de vragen te laten stellen die onder één geagendeerd staan, namelijk de opening van de stembureaus. Mevrouw Wobma.

00:24:07

Mevrouw Wobma: Dank u wel, Voorzitter. In de gemeente Groningen worden op zeventien maart honderdvijfenveertig stembureaus ingesteld. Voor het vervroegd stemmen, in verband met corona, worden op vijftien en zestien maart, verspreid over de gemeente, zeventien stemlocaties geopend. De SP vindt dat te beperkt en onduidelijk. Is het college het met de SP eens dat alle honderdvijfenveertig stembureaus ook op vijftien en zestien maart open moeten zijn om zo een optimale spreiding te hebben, onduidelijkheid weg te nemen en de mogelijkheid tot stemmen te vergroten? Wil het college ook kijken naar de mogelijkheid om ambtenaren in te zetten om de stembureaus te bemannen?

00:24:49

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wobma. Dan geef ik het woord weer aan burgemeester Schuiling.

00:24:55

De heer Schuiling: Dank u wel. De tijdelijke wet voor COVID-19 regelt dat met name kiezers met een kwetsbare gezondheid de gelegenheid krijgen om gedurende twee dagen voorafgaand aan de reguliere dag van de stemming hun stem in een stemlokaal uit te brengen. Het doel daarvan is om de kiezers zoveel mogelijk te spreiden en drukte in de stemlokalen op de traditionele verkiezingsdag - dat is de woensdag - te voorkomen. Om die reden kan er al vanaf maandag en dinsdag voor een beperkte groep worden gestemd. Daarbij is de afspraak gemaakt dat elke gemeente naar rato van het aantal kiesgerechtigden in de betreffende gemeente een aantal locaties inricht. Voor gemeenten tussen de honderd- en driehonderdvijftigduizend inwoners - dus in onze categorie - is dat ten minste tien locaties.

00:25:54

De heer Schuiling: Zoals mevrouw Wobma terecht opmerkt zijn dat in de gemeente Groningen zeventien locaties en die zijn zo gekozen dat er een goede spreiding is over het hele grondgebied van onze gemeente. Het doel is om te voorkomen dat er een ophoping plaatsvindt in de stembureaus. Met zeventien zitten we boven het minimum wat we moeten hebben. Nu heeft de fractie van de Socialistische Partij in de Tweede Kamer aan de minister van BZK een aantal vragen gesteld, zoals waarom niet alle stembureaus open zijn op vijftien en zestien maart? Dat heeft de minister bij brief van dertig november beantwoord. Zij heeft daarop gezegd: "Het openstellen op maandag en dinsdag van de meer dan negenduizend stembureaus die op de verkiezingsdag beschikbaar zijn is voor de gemeenten onuitvoerbaar. De gemeenten kunnen onmogelijk drie volledige verkiezingsdagen organiseren".

00:26:57

De heer Schuiling: Nu is de vraag of dat ook voor de gemeente Groningen het geval is? Dat is

inderdaad het geval. Wij kunnen niet op drie dagen alle stemlokalen openstellen. Dat komt omdat de stemlocaties een opbouw en een ontmanteling nodig hebben. We moeten dan nog meer stembureauleden vinden en dat is een probleem. We zijn blij dat we het nu goed kunnen regelen, maar dit is het zo ongeveer. Bovendien zal het tot grote extra financiële problemen leiden, want er is gerekend met extra kosten, maar niet met een openstelling van alle stembureaus. Los van de het feit dat we ze niet kunnen bemannen. Nu is de vraag of dat tot schade zal leiden? Dat vermoeden we niet. Het is niet te voorspellen hoeveel kiezers er gebruik zullen maken van de mogelijkheid om vervroegd te stemmen. Dat is nieuw bij ons. We hebben dat nog nooit eerder gedaan.

00:28:06

De heer Schuiling: Er zijn dus geen ervaringsgegevens, maar we hebben er wel onderzoek naar gedaan. We verwachten dat de druk op de stembureaus op maandag en dinsdag beheersbaar zal zijn en dat het vroegtijdig stemmen op die zeventien stemlokalen in een behoefte zal voorzien. Daarnaast hebben we nog de mogelijkheid van briefstemmen, stemmen per volmacht en de honderdvijfenvertig reguliere stembureaus op zeventien maart. Wij denken dat met het totaal aan mogelijkheden - op maandag en dinsdag stemmen voor een bepaalde groep en woensdag en de andere mogelijkheden die er zijn - we goed kunnen voorzien in het democratisch recht. Als ik even misbruik mag maken van het vragenuur, dan hoop ik natuurlijk dat de opkomst in Groningen fenomenaal zal zijn en ver boven het landelijk gemiddelde zal liggen. Volgens mij is dat met mevrouw Wobma en de hele SP-fractie zo.

00:29:23

Voorzitter: Dat is een mooi streven. Dan hebben we die vragen beantwoord en gaan we door naar vragen van de Partij van de Arbeid, van de heer- We gaan eerst mededelingen doen, dat is waar. Daar hebben we de griffie voor. We hebben hebben een aantal mededelingen van het college en we beginnen bij wethouder Chakor.

00:29:49

Mevrouw Chakor: Dank, Voorzitter. Tijdens de bespreking van het groenplan afgelopen zomer heb ik een toezegging gedaan. Daar heb ik aangegeven om in de bestuurlijke overleggen met betrekking tot de waterschappen en de provincie het onderwerp 'droogte' te agenderen en dat ik daar een terugkoppeling over zou geven. Inmiddels kan ik daar wat over zeggen. Ik heb, zoals beloofd, het onderwerp geagendeerd in verschillende overleggen, waaronder het bestuurlijk overleg Waterpas en de stuurgroep Waterketen. Het onderwerp is bij alle betrokken organisaties onder de aandacht en staat hoog op de agenda. Er worden verschillende maatregelen voorbereid om met droogte om te gaan en naar aanleiding van de droge zomers, bijvoorbeeld, is er vanuit de waterschappen een beleidstafel 'droogte' ingericht.

00:30:45

Mevrouw Chakor: Daarin worden onder andere afspraken gemaakt over de verdeling van water in geval van droogte de komende zomer. In regionaal verband werken we inmiddels met de de provincie en de waterschappen aan een regionale adaptatiestrategie en droogte is daar één van de vier thema's. Ik verwacht een eerste verkenning hiervan in de loop van dit jaar gereed te hebben. Zodra ik daar meer over weet zal ik dat natuurlijk met u delen. Daarnaast hebben we in onze eigen uitvoeringsagenda Klimaatbestendig Groningen het

thema 'droogte' als onderzoeksvraag opgenomen. Deze vraag kwam, volgens mij, van de Partij voor de Dieren. Dank, Voorzitter.

00:31:31

Voorzitter: Dat zou kunnen. U doet hem in ieder geval als mededeling. Dan gaan we naar wethouder Van der Schaaf die ook een mededeling heeft.

00:31:43

De heer Van der Schaaf: Dank u wel, Voorzitter. Mijn mededeling gaat over het volkshuisvestingsfonds van het Rijk. In november heeft het kabinet nieuwe woonplannen gepresenteerd. Daar hebben ze toen een akkoord gesloten met twee oppositiepartijen, GroenLinks en de Partij van de Arbeid. Eén van de onderdelen daarbij was het inrichten van een nieuw volkshuisvestingsfonds van € 450.000.000. Een bijzondere en mooie stap, want het is lang geleden dat de regering geld in volkshuisvesting en wonen stopte en daar gaan we gretig gebruik van maken als gemeente Groningen. Onlangs is het nieuwe volkshuisvestingsfonds in internetconsultatie gegaan dus daar kunnen wij op reageren. In de planning is het duidelijk dat wij naar verwachting in mei-juni als gemeente aanvragen in kunnen dienen voor dat volkshuisvestingsfonds.

00:32:37

Voorzitter: Het concentreert zich voornamelijk op de wat minder goede delen van de particuliere voorraad, met name in stedelijke vernieuwingsgebieden. Daarnaast ook op de krimpgebieden en grensregio's. Voor ons, als gemeente Groningen, zijn vooral de stedelijke vernieuwingsgebieden interessant. In het kader van onze wijkvernieuwingsaanpak is vooral Groningen-Noord, een Regio Deal, interessant. Dat is één van de zestig gebieden die daar met stip opstaat. We bereiden een aanvraag voor en die zal zich concentreren op de wat minder goede delen van de particuliere voorraad, waarbij we samen met de programma's wonen, duurzaamheid, energietransitie en leefomgeving tot een geïntegreerde aanvraag komen. We zullen u daarvan op de hoogte houden en we hebben er hoge verwachtingen van.

00:33:22

Voorzitter: Dank daarvoor. Dan gaan wij nu naar de vragen van de Partij van de Arbeid over het opkopen van sociale huurwoningen door gemeenten. Ik geef het woord aan de heer Van Niejenhuis.

00:33:35

De heer Van Niejenhuis: Dank u wel, Voorzitter. Afgelopen weekend lazen wij in de krant een bericht over de gemeente Amsterdam die zegt: "Wij gaan sociale huurwoningen opkopen die de corporatie verkoopt". Dan denk je misschien dat dat een creatieve oplossing is, maar ik werd er eerlijk gezegd een beetje boos van. De woningbouwcorporaties zijn opgericht om mensen te huisvesten. Het is van de zotte als de lokale overheid vervolgens die taak moet gaan overnemen, omdat de Rijksoverheid de middelen weghaalt bij de woningbouwcorporatie. Daarom hebben wij een aantal vragen opgesteld. We stellen deze vragen samen met GroenLinks en als de voorzitter het wil toestaan zal mevrouw Schoutens straks nog een paar aanvullende vragen stellen op de vijf die ik hier heb genoteerd en ingediend.

00:34:16

De heer Van Niejenhuis: De eerste vraag is: heeft uw college kennisgenomen van het bericht? De tweede is: is er volgens het college in Groningen een vergelijkbare nijpende situatie voor de corporaties? Heeft u overwogen om corporatiewoningen op te kopen of overweegt u dat op dit moment? Bent u, indien de situatie in Groningen daar om vraagt, bereid om hierover met de gemeente Amsterdam in contact te treden, kennis te nemen van hun overwegingen en mogelijkheden om op deze manier sociale huurwoningen te behouden? De laatste vraag vanuit ons is: bent u bereid om in kaart te brengen of dit ook in onze gemeente mogelijk of nodig is en wat zijn de nadelen van de situatie in Groningen om een dergelijk ingrijpen te rechtvaardigen? Dan zou ik nu graag het woord aan mevrouw Schoutens willen geven.

00:35:01

Voorzitter: Dat kunt u niet, dat mag ik alleen. Ik geef het woord aan mevrouw Schoutens.

00:35:06

Mevrouw Schoutens: Dank u wel, Voorzitter. In aanvulling daarop heb ik nog twee vragen. Hoeveel sociale huurwoningen worden er per jaar door corporaties verkocht en heeft het college daar zicht op? Aan wie worden deze verkocht en wat gebeurt er met de huur- of koopprijzen van deze verkochte sociale huurwoningen? De tweede vraag: de sociale huurprijzen in Groningen zitten veelal tegen de huursubsidiiegrens aan. Voor inwoners met een kleinere portemonnee zijn deze huren erg hoog. Welke mogelijkheden ziet het college om meer woningen beschikbaar te houden voor deze doelgroep? Bedankt.

00:35:46

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Schoutens. Voor beantwoording van deze en de vragen van de heer van Niejenhuis gaan wij naar wethouder Van der Schaaf.

00:35:53

De heer Van der Schaaf: Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel voor deze vragen. Vraag één is door de Partij van de Arbeid gesteld over het kennismaken van het bericht uit Amsterdam. Uiteraard hebben wij kennisgenomen van dit voornemen of idee van de gemeente Amsterdam. Ik zou het zelf, als ik het zou willen kwalificeren, een gedurfde stap in de vijver willen noemen die de gemeente heeft gedaan. Vanuit het Gronings perspectief begrijpen we de situatie. Dat is meteen de tweede vraag: zitten we in Groningen in dezelfde situatie als in Amsterdam? Het antwoord is: nee. Ook hier zijn grote woningtekorten en ook hier hebben de corporaties last van die verhuurdersheffing. Het is wel zo, en dat weet iedereen, dat de situatie in, met name, Amsterdam vele malen erger is. Wat daarbij komt is dat de hoogte van de verhuurdersheffing in Amsterdam, omdat die gekoppeld is aan WOZ-waarde, vele malen meer op de financiële positie inhakt dan bijvoorbeeld in Groningen of in andere gemeenten. De overweging van die noodgreep van de gemeente Amsterdam begrijpen wij.

00:36:54

De heer Van der Schaaf: We denken niet dat het op dit moment nodig is in Groningen. "Op dit moment", zeg ik er nadrukkelijk bij. Op dit moment verkopen - daar kom ik zo verder op terug - corporaties sociale huurwoningen, maar het lukt nog steeds om daarnaast fors te investeren in nieuwbouw en verduurzaming. De ambitie die wij in de woonvisie hebben vastgelegd om met minimaal tweehonderdvijfentwintig sociale huurwoningen per jaar te

groeien lukt nog steeds. Sterker nog, we zijn op dit moment aan het onderzoeken of we in die groei, zeker voor de komende jaren, nog een versnelling kunnen aanbrengen. De corporaties in deze gemeente verkopen de woningen met een zogenaamde zelfbewoningsplicht, waardoor de woningen vervolgens niet - wat er in Amsterdam dreigt te gebeuren - worden doorverhuurd met veel hogere huren, maar worden bewoond door de kopers. Dit is veelal bewoning van mensen die zelf in die huurwoning woonden en nu iets meer verdienen en er op die manier kunnen blijven wonen.

00:37:45

De heer Van der Schaaf: De derde vraag: heeft u overwogen om corporatiewoningen te kopen of overweegt u het op dit moment? Nee, op dit moment overwegen we dat niet. Het is wel zo dat we er in incidentele gevallen naar hebben gekeken. Bijvoorbeeld, toen we er met Lefier niet uitkwamen rond het Pepergasthuis is die optie voor het Pepergasthuis op tafel gekomen, maar het was financieel gezien ingewikkeld voor de gemeente. Gelukkig hebben we daar een andere oplossing voor weten te vinden. We zien het als een heel zwaar middel met verregaande consequenties. Dat zegt de vragensteller, de heer Van Niejenhuis ook. Het is een onnatuurlijke beweging als je dit zou doen, maar we begrijpen hem wel. We zien wel het probleem dus wij pleiten er nadrukkelijk voor - dat is, volgens mij, ook een beetje de gedachte erachter in Amsterdam - om zo snel mogelijk in een nieuwe regering met een nieuw kabinet de verhuurdersheffing af te schaffen.

00:38:31

De heer Van der Schaaf: We hebben, zoals u weet, samen met onze huurdersorganisaties een pamflet gemaakt, waarin we hebben aangegeven wat we extra zouden kunnen doen in Groningen. Het scheelt structureel zo'n vijftieng miljoen per jaar als die verhuurdersheffing er niet zou zijn. Uw vierde vraag: bent u bereid, indien de situatie erom vraagt, om met de gemeente Amsterdam in contact te treden om te kijken hoe zich dit ontwikkelt? Ik zei al dat we dit middel niet direct in gaan zetten, maar we vinden het wel een interessante ontwikkeling. We hebben op meerdere terreinen een goede samenwerking met de gemeente Amsterdam, ook op het gebied van wonen. We zullen nauwlettend in de gaten houden hoe het zich ontwikkelt en we zijn heel benieuwd naar de overwegingen en de mogelijkheden die de gemeente Amsterdam tegenkomt. Uw vijfde vraag: bent u bereid om het in kaart te brengen? Laten we het onderzoek van Amsterdam afwachten en op basis daarvan zullen we u informeren wat de stand van zaken is en of dat een consequentie zou moeten hebben voor Groningen. We blijven het nauwgezet volgen en ik zei al dat ik het een gedurfde stap vind in de vijver van Amsterdam.

00:39:32

De heer Van der Schaaf: Dan de vraag van de GroenLinks-fractie over wat er in de praktijk gebeurt in Groningen? We maken afspraken in de prestatieafspraken over het aantal sociale huurwoningen wat per jaar wordt verkocht en, in toenemende mate, over de locatie vanuit het principe van de ongedeelde stad. We willen voorkomen dat er alleen maar sociale huurwoningen worden verkocht op de meest populaire plekken. Als je kijkt naar 2019, dan zijn er honderdelf sociale huurwoningen in de gemeente Groningen verkocht. Voor 2020 hebben we de precieze cijfers nog niet, maar de verwachting is dat het een vergelijkbaar aantal is. De sociale huurwoningen worden verkocht met een zelfbewoningsplicht, zodat er geen sprake kan zijn van doorverhuur tegen veel hogere huren.

00:40:13

De heer Van der Schaaf: Tot slot over de sociale huurprijzen in relatie tot de huursubsidielgrens. Het is niet helemaal waar dat in Groningen alle sociale huurprijzen tegen de huursubsidielgrens aanzitten, dus dat ze allemaal aan de bovenkant zitten. Er zit een grote variatie in de verschillende prijsniveaus die er binnen de sociale huur zijn. Daar wordt op gestuurd in het kader van het passend toewijzen. Corporaties sturen op het niveau van huren en toewijzingen om dat met elkaar in evenwicht te brengen. De vraag en het aanbod binnen de sociale huur. Dat leidt er weleens toe dat de huren worden verlaagd, zodat ze in een andere categorie terechtkomen. Ons streven is dat bij tachtig à negentig procent van de nieuwe verhuringen van sociale huurwoningen de huurprijs onder de aftoppingsgrens van de huurtoeslag moet liggen. Dat is niet de hoogste grens, maar de grens daaronder. Op die manier zorgen we ervoor dat huishoudens binnen het segment sociale huur met de kleinste portemonnee ook aanspraak kunnen maken op huurtoeslag en dat op die manier de hoogte van de huurprijs wordt gecompenseerd.

00:41:17

Voorzitter: Ik dank u wel voor deze beantwoording. De vragen van mevrouw Schoutens hangen op dit moment nog niet in ons systeem, maar wij zullen zorgen dat die worden toegevoegd aan deze vragenset. Dan gaan wij naar de Partij voor de Dieren. Mevrouw de Wrede wil vragen stellen. Het zijn een tweetal sets. De eerste vragen gaan over het dempen van een flink deel van de vijver van de Donderslaan in verband met Ring Zuid. Ik neem aan dat u beiden een andere set beantwoordt, dus ik denk dat het goed is om ze uit elkaar te houden. Dan beginnen we eerst met de vijver. Mevrouw de Wrede.

00:41:59

Mevrouw De Wrede: Het gaat inderdaad om de vijver aan de Donderslaan. Die vijver maakt deel uit van een ecologische waterverbinding en is onderdeel van de Stedelijke Ecologische Structuur. De vijver ligt tussen de Piccardthof en het Stadspark. Uit technische navraag is gebleken dat zich hier geen beschermde soorten zouden voordoen. In hoeverre is hier sprake geweest van ecologische onderzoeken, oftewel quickscans, om die bewering te kunnen staven? Kunt u die naar ons toesturen of ergens op een site zetten? Kunt u iets zeggen over het effect op de ecologische verbinding en is er in de plannen sprake van compensatie? Worden de bomen gekapt die naast dit stuk van de vijver staan? Vraag vier gaat over een stuk van de talrijke stukken die er zijn over de ombouw van de Zuidelijke Ringweg. Hierin lezen wij dat een en ander naast de vijver zou worden aangelegd. Wij vragen ons af of de gemeenteraad ooit officieel op de hoogte is gebracht van het feit dat een deel van deze vijver gedempt moet worden? Zo ja, wanneer is dat dan gebeurd?

00:43:13

Mevrouw De Wrede: Vraag vijf: veel amfibieën en vissen zijn gedurende de wintertijd in winterrust en dan graven ze zich in in de modder van waterpartijen. Is het college het in de eerste plaats met ons eens dat wij de vijver niet kunnen dempen op het moment dat het niet zeker is dat daarbij geen dieren worden gedood? Onze laatste vraag: wij hebben al eerder vragen gesteld over het 's winters dempen van vijvers, of baggeren, en dat dat niet wenselijk is in verband met dieren die in de vijver in winterrust verkeren. Hoe gaat Aanpak Ring Zuid ervoor zorgdragen dat ingegraven vissen en amfibieën niet levend worden begraven? Wordt er gewerkt met richtlijnen van de natuurkalender en worden, alvorens de

vijver gedempt wordt, de aanwezige vissen en reptielen gevangen en verplaatst? Voorzitter, dat waren de vragen over de vijver aan de Donderslaan.

00:44:10

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Wrede. Voor beantwoording gaan wij naar het college bij monde van wethouder Broeksma.

00:44:17

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. In 2016 is de verspreiding van beschermde soorten in en rondom het projectgebied onderzocht door middel van een ecologisch veldonderzoek door een onafhankelijk ecologisch adviesbureau. Ten tijde van de demping in 2020 liep er opnieuw een breed ecologisch veldonderzoek, door een onafhankelijk ecologisch adviesbureau, om de bestaande verspreidingsgegevens te actualiseren. Uit beide onderzoeken is gebleken dat de vijver geen beschermde soorten herbergt. Onder beschermde soorten verstaan we hier soorten die onder de beschermingsregimes vallen binnen de Wet natuurbescherming, waarvoor geen vrijstelling geldt voor het project Aanpak Ring Zuid. Dat was uw eerste vraag.

00:44:55

De heer Broeksma: Dan de tweede vraag. De huidige ecologische verbinding door de ecoduikers wordt niet gebruikt door beschermde soorten, waardoor er op zulke soorten geen effect is. Voor niet-beschermde soorten zijn de ecoduikers tijdens de bouwperiode circa tweeënehalf jaar niet toegankelijk. In de definitieve situatie wordt de ecologische verbinding hersteld. Daarbij zal ook de verbouwde omgeving van de vijver opnieuw worden ingepland, zodat de ecologische verbinding weer functioneel is ingepast in de Stedelijke Ecologische Structuur. Dan het kappen van bomen. Op dit moment wordt er geen kap van bomen voorzien op die locatie. Wanneer is de gemeenteraad op de hoogte gebracht dat een deel van de vijver gedempt zou moeten worden? Dat is al gebeurd in 2014 in de milieueffectrapportage bij het tracébesluit. Als u het wilt terugvinden staat het in de bijlage 'natuur en water' .

00:45:47

De heer Broeksma: Uw vijfde vraag. De benodigde demping gaat over ongeveer vijftien procent van de vijver en is reeds buiten de winterperiode uitgevoerd. Bij het dempen van de vijver is de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming van toepassing en nageleefd. Zo is de demping in een rustig tempo uitgevoerd vanaf de kant naar het midden van de vijver, zodat vissen en amfibieën een andere plek konden zoeken. Uw laatste vraag: worden de aanwezige vissen en reptielen gevangen en verplaatst? Ik ben er net op ingegaan hoe zorgvuldig dat is gebeurd. De kwetsbare perioden van de soorten spelen een belangrijke rol bij het bepalen van de te nemen maatregelen en indien nodig worden dieren weggevangen. Dat is bijvoorbeeld gebeurd bij de Julianavijver, omdat daar geen mogelijkheid was om dieren zelfstandig weg te laten vluchten. Tot zover, Voorzitter.

00:46:42

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Broeksma. Dan gaan wij voor een volgende set vragen naar mevrouw De Wrede en die gaan over de Week Zonder Vlees.

00:46:53

Mevrouw De Wrede: Voorzitter, dank u wel. Ik had nog een vraag aan de heer Broeksma

betreffende de onderzoeken van de onafhankelijke ecologische adviesbureaus. Wij zouden die onderzoeken graag ontvangen. Zou dat mogelijk zijn? Verder wil ik hem bedanken voor de beantwoording. Dan de vragen met betrekking tot de Week Zonder Vlees. Die is binnenkort weer. Dat gebeurt sinds een paar jaar jaarlijks en dit jaar van acht tot en met veertien maart. Ik had een aantal voordelen opgesteld bij de vragen. Die zal ik niet nog eens voorlezen, maar later bedacht ik me dat ik de belangrijkste van dit moment ben vergeten namelijk het verband tussen vlees eten en zoönose, zoals corona. Verschillende overheden doen eraan mee, zoals de provincies Flevoland en Overijssel en de gemeente Utrecht. Wij willen dit college vragen op welke wijze u van plan bent deze campagne dit jaar te steunen, dan wel eraan mee te doen? De tweede vraag: wilt u een en ander actief promoten op sociale media? Dank u wel, Voorzitter.

00:48:05

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Wrede. Wij gaan voor beantwoording naar wethouder Chakor.

00:48:09

Mevrouw Chakor: Dank, Voorzitter. Ik zal trachten om beide vragen in één keer te beantwoorden. Uiteraard ondersteunen wij het uitgangspunt van de campagne Nationale Week Zonder Vlees vanuit klimaat-, gezondheids- en dierenwelzijn argumenten. Vanuit het project REFRAME besteden we, via de website, aandacht aan deze campagne door het verhaal over voedsel en door informatie en voorlichting te geven. We delen berichten over activiteiten in de regio en doen daar verslag van. Door de opleiding Food, Life & Innovation en de Snackbar van de Toekomst worden activiteiten georganiseerd. Overigens niet alleen tijdens de Nationale week Zonder Vlees. Daarnaast zullen wij in deze Week Zonder Vlees intern voorlichting gaan geven aan medewerkers, via intranet, over de voordelen van meer plantaardig eten. In het kader van de voedselagenda kom ik binnenkort met voorstellen om de plantaardige eiwitconsumptie te stimuleren. In de bedrijfsrestaurants en activiteiten op scholen, maar ook in de wijken willen we het belang van meer plantaardige eiwitten onder de aandacht gaan brengen. We zijn in overleg met de voedsel jongerenraad, die nog niet zolang geleden is opgericht, over onze aanpak in het kader van de voedselagenda. Dank, Voorzitter.

00:49:39

Voorzitter: Dank u wel. Erg volledig. Dan gaan we nog even naar wethouder Broeksma om te kijken of er een antwoord te geven is op de vervolgvraag van mevrouw De Wrede?

00:49:50

De heer Broeksma: Ik heb gevraagd of dat gedeeld kan worden, maar dat antwoord heb ik nog niet. Ik weet niet of wij die dingen zelf hebben of Ring Zuid, maar als het kan doen we dat zo snel mogelijk.

00:49:59

Voorzitter: Hartstikke goed, dank u wel. Dan gaan wij naar de SP bij monde van de heer Koks, die vragen wil stellen over de uitvoering van de moties ten aanzien van de Gerrit Krolbrug en de Paddepoelsterbrug. Heer Koks.

00:50:12

De heer Koks: Goedemiddag. Mijn vraag is achterhaald. Het ging erover dat er volgende

week woensdag een bijeenkomst georganiseerd zou worden met Rijkswaterstaat over de toekomst van de Gerrit Krolbrug en de Paddepoelsterbrug. Ondertussen heb ik begrepen dat die bijeenkomst niet doorgaat en dat het college een andere aanpak in het hoofd heeft. Het lijkt mij het verstandigst is om mijn vraag niet te stellen, maar om aan het college, de wethouder, te vragen wat voor antwoord hij op mijn niet gestelde vraag zou hebben gegeven?

00:50:48

Voorzitter: Die wordt ingewikkeld.

00:50:51

De heer Koks: Ja, maar die vraag is achterhaald.

00:50:53

Voorzitter: Ik snap het, maar u kunt ze ook intrekken.

00:50:56

De heer Koks: Nee, want ik ben wel razend benieuwd naar het antwoord.

00:51:02

Voorzitter: Wethouder Broeksma, succes met de beantwoording.

00:51:07

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Ik kan misschien een paar punten noemen. U stelt vragen naar aanleiding van de door de Tweede Kamer aangenomen motie van Laçin over de beide bruggen, Gerrit Krolbrug en Paddepoelsterbrug. Het is u bekend dat het college het verzoek en de boodschap van de raad uit de motie 'Voorkom appels en peren' stevig en bij herhaling aan het Rijk heeft overgebracht. In het bestuurlijk overleg hebben wij met meerdere brieven gevraagd om de bewonersvariant toe te voegen aan de lopende MIRT-planuitwerking. We hebben steeds aangegeven ernstige bezwaren te zien ten aanzien van de inpassing in de stedelijke omgeving van een brug hoger dan vierenhalve meter. We hebben u daarvan steeds het verslag gedaan en op de hoogte gehouden. Het is overigens niet aan het college om een motie van de Tweede Kamer uit te voeren. Dat is aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat. De brug is eigendom van het Rijk. Beide bruggen en het project ter vervanging van de bruggen is in beginsel een rijksproject.

00:52:05

De heer Broeksma: Het gemeentebelang is erg groot en we werken daarom volop intensief samen met het Rijk. Van Rijkswaterstaat hebben wij begrepen dat de minister, tijdens het bestuurlijk overleg over de Groningse bruggen van 22 januari, voornemens is om er tijdens het AO Maritiem van de Tweede Kamer in juni op terug te komen. We hebben tijdens ons bestuurlijk overleg samen met de provincie nadrukkelijk aan het ministerie gevraagd om op korte termijn met een reactie richting de omwonenden te komen. Wat gaat er met de motie gebeuren? Wij kunnen geen ijzer met handen breken en het feit dat het kabinet demissionair is zal de zaak ook geen goed doen. Wij hebben afgesproken -dat hebben we hier vorige week meegedeeld in een schriftelijke mededeling - dat we de komende maand gesprekken gaan voeren met alle belanghebbenden. Dan wordt de tot nu toe beschikbare informatie over de uitgevoerde onderzoeken gedeeld en komen er diverse aspecten en voor- en nadelen van elke variant aan bod.

00:53:03

De heer Broeksma: Van alle betrokkenen en belanghebbenden, dus ook de bewonersorganisaties, worden daarbij de opvattingen opgehaald. In de gesprekken die komende maanden gevoerd gaan worden is er ruimte voor alle betrokken stakeholders en bewonersorganisaties om zich te laten informeren over het tot nu toe uitgevoerde werk en hun opvattingen daarover te uiten. Het college hecht eraan om hier nogmaals stevig te benadrukken dat met alle stakeholders en belanghebbenden wordt gesproken de komende tijd. Juist de aanpak die we nu met Rijkswaterstaat hebben afgesproken voorziet hierin, maar dat moet nog bevestigd worden in het komende bestuurlijk overleg. De omwonenden en de bewonersorganisaties hebben hier nadrukkelijk een plek in. Juist daarover gaan we u hier informeren tijdens de beeldvormende sessie waar we met de griffie nog een goede datum voor moeten zoeken, maar dat is wellicht in maart. Tot zover, Voorzitter.

00:53:57

Voorzitter: De heer Koks.

00:53:58

De heer Koks: Ik heb nog een aanvullende vraag. De wethouder had het erover dat de raad vorige week schriftelijk is geïnformeerd over deze stand van zaken. Dat heb ik op de een of andere manier niet gevolgd. Ik ben wel benieuwd wanneer dat geweest zou moeten zijn? Op de tweede plaats: kunt u aangeven op welke termijn die beeldvormende sessie plaats zou kunnen vinden?

00:54:21

De heer Broeksma: Het laatste is in overleg met de griffie. We koersen op maart, want we denken dat het dan goed kan. Dan de mededeling: we hebben u op vrijdag 29 januari een schriftelijke mededeling gedaan. De inhoud gaat over wat de uitkomst is van het bestuurlijk overleg van 22 januari over de Groningse bruggen.

00:54:39

De heer Koks: Dank u wel.

00:54:40

Voorzitter: Het is heel goed terug te vinden wanneer u dat zelf heeft ontvangen als informatie. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van het politiek vragenuur en wil ik u bedanken voor uw vragen en de beantwoordingen. Hiermee sluit ik hiermee de vergadering.