

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 21 november 2012  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 20.00 - 22.10 uur

**Aanwezig:** dhr. J.P.A. van Rooij (voorzitter), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. E. Eikenaar (SP, tot 21.10 uur), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. B. Benjamins (D66), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. B. Copinga (Stadspartij), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie vanaf 20.15 uur), dhr. J.B. Houwing (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

**De wethouders:** dhr. J.M. van Keulen, dhr. J. Seton

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Afwezig m.k.:** dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. C.E.J. Copini- van der Meulen (D66), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

### **Insprekers:**

mw. Aldering bij agendapunt B1;

mw. Tijdens bij agendapunt B1;

dhr. Van der Veen bij agendapunten B3 en B5.

---

### **A1. Opening en mededelingen**

#### **De voorzitter**

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom met een speciaal welkom voor de twee nieuwe wethouders, de heren Van Keulen en Seton.
- Vanochtend is aan de raadsleden een collegebrief toegestuurd over de bezuinigingen bij de fietsenstallingen; dit hoort bij agendapunt B5.
- Rondgelegd: de inspraakreactie van mw. Tijdens bij punt B1.

#### **Wethouder Van Keulen:**

- Het proces rond het stoppen van de tram: het met de provincie te nemen besluit om te stoppen, zal waarschijnlijk binnen een maand kunnen worden genomen. Het proces rondom de tram wordt uitgebreid geëvalueerd; deze rapportage komt voor de zomer van 2013 naar de raad. Daarin vindt de financiële afwikkeling een plaats. Het eerste kwartaal van 2013 verschijnt een zgn. stopnota waarin ook op de financiële afwikkeling wordt ingegaan.
- Fietsrekken op de Grote Markt: vanwege de verbouwing zijn de fietsenrekken aan de oostkant voorlopig verplaatst naar de zuidzijde. Op 1 maart 2013 gaan de terrassen open, de rekken moeten daar dan weer weg en dat zal moeilijk worden.
- Nieuwe tarieven voor de parkeergarages zijn vorige week in het college vastgesteld. Er komt geen realtime-systeem. De raad ontvangt een brief.

#### **Dhr. Eikenaar (SP):**

- Vraagt waarom het proces rond het stoppen van de tram zo ingewikkeld is. De kosten van het trambureau zijn twee ton per maand.

#### **Wethouder Van Keulen:**

- Dit komt omdat afgesproken is dit proces samen met de provincie te doen, de gesprekken hebben tijd gevegd. De afspraken komen nog in de stuurgroep. Bij het trambureau is sprake van een flink aantal tijdelijke arbeidscontracten.

#### **Dhr. Moes (PvdA):**

- Levert het stoppen van dit project extra risico's of kosten op?

#### **Wethouder Van Keulen:**

- Kan hier geen uitspraken over doen, het proces loopt nog. De wethouder doet er alles aan om extra risico's of kosten te voorkomen.

#### **Dhr. Kelder (PvdD):**

- Vraagt of het parkeren volgens de nieuwe tarieven duurder is geworden.

**Wethouder Van Keulen:**

- De tarieven zijn met de jaarlijkse indexatie van 2% verhoogd met daar bovenop de doorberekening van de btw-verhoging. Omdat besloten is tot een andere tariefstructuur kunnen de tarieven niet goed worden vergeleken. De uitleg komt in de toe te sturen brief.

**Wethouder Seton:**

- Kiosk Noorderplantsoen: het bestemmingsplan Hortusbuurt Noorderplantsoen wordt herzien. De procedure duurt langer vanwege enkele zienswijzen, de kiosk komt niet voor het voorjaar van 2013 in bedrijf. Misschien lukt het in augustus 2013, tenzij iemand in beroep gaat.
- De honden-loslooproutes: een tweede pilot was voorzien in het Noorderplantsoen. Vanwege verschillende meningen van bewoners en de vereniging Hondvriendelijk Groningen loopt dit niet voorspoedig. De wethouder gaat met beide partijen praten.

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Merkt op dat de raad heeft gezegd dat er een loslooproute moet komen in het Noorderplantsoen en dat de discussie dus hoogstens kan gaan over de route.

**Wethouder Seton:**

- Zegt toe de commissie te informeren over de uitkomst van het gesprek met de bewoners en de vereniging en dan ook op de opmerking van dhr. Moes in te zullen gaan.
- De klok bij het station is defect. De klok is van de gemeente en geprobeerd wordt de verzekering te laten betalen voor de 1000 euro aan reparatiekosten. Het kan twee tot vier maanden duren.
- Attero: er is geen meerderheid om het bedrijf door gemeenten te laten overnemen. In de Begroting 2013 houdt de gemeente rekening met een eenmalige uitkering van acht ton; die staat niet ter discussie. De wethouder zegt toe via een brief nadere uitleg te geven.

**A2. Vaststelling agenda****De voorzitter:**

- Geeft het woord aan dhr. Moes.

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Verzoekt het conformstuk Nacalculatie sanering riolering jaarschijf 2009 te verplaatsen naar de discussielijst voor de volgende vergadering omdat er sprake is van een kredietoverschrijding. Ook ontbreekt een bijlage bij de stukken.
- Spreker heeft de volgende opmerkingen bij dit conformstuk. Wat is de verklaring voor de kredietoverschrijding? Waarom is dit niet tussentijds gemeld? Waarom wordt pas in 2012 gerapporteerd terwijl het gaat over 2009?

**Dhr. Houwing (Student&Stad):**

- Heeft eveneens een opmerking bij het conformstuk. De overschrijding wordt gedekt uit meeropbrengst derden; had met dit geld iets anders gedaan kunnen worden?

**Wethouder Seton:**

- Zegt toe voor de volgende vergadering de bijlage toe te sturen en de vragen te beantwoorden.

**De voorzitter:**

- Conclueert dat de raad ermee instemt het conformstuk onder A4.b als discussiestuk voor de volgende vergadering te agenderen.

*De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld.*

**A3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties****De voorzitter:**

- Voert overleg met beide wethouders; voor de volgende vergadering is de LTA bijgewerkt.
- Stelt vast dat de commissie akkoord gaat met de afspraken die met wethouder Van Keulen zijn gemaakt over de LTA.
- Besluitenlijsten: de commissie stemt in met de wijze waarop de toezeggingen zijn gehonoreerd.
- De LTA als geheel: de brief van wethouder Visscher wordt verwerkt in de LTA. De LTA wordt morgen besproken in het overleg van de voorzitter met wethouder Seton.

- De TIM-lijst: de moties ‘klimaattop’, ‘kinderkermis’ en ‘onderhoud speeltoestellen’ worden door de commissie als afgehandeld beschouwd. De TIM-lijst komt morgen in het overleg tussen de voorzitter en wethouder Seton.

#### **A4. Conformstukken**

##### **a. Uitwerking van de structuurvisie “Een graf in Stad”**

(raadsvoorstel 18 oktober 2012)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 november 2012.*

##### **b. Nacalculatie sanering riolering jaarschijf 2009**

(raadsvoorstel 8 november 2012)

*Dit stuk wordt als discussiestuk op de agenda van de volgende commissievergadering geplaatst.*

#### **A5. Rondvraag**

##### **Mw. Kuik (CDA):**

- Vraagt aandacht voor de handhaving bij de Westersingel; er wordt regelmatig verkeerd geparkeerd op de weg en op de stoep wat leidt tot hinder voor fietsers en tot opstoppingen.

##### **Dhr. Moes (PvdA):**

- Besparen op straatverlichting: soms hebben volledige straten geen verlichting meer zoals de Zernikelaan, de Kraneweg en de Korreweg en een groot deel van Kostverloren. Hoe zit dit?

##### **Wethouder Van Keulen:**

- Neemt de vraag van mw. Kuik mee en komt erop terug.

##### **Wethouder Seton:**

- Zegt dat het klopt dat de verlichting in een straat soms uitvalt. Het net is kwetsbaar omdat het is versleten. Twee dingen kunnen worden gedaan. Er is een Meerjareninvesteringsprogramma 2013 dat hopelijk in december 2012 in de commissie komt. Daarin staat wat in 2013 aan de meest kwetsbare stukken wordt gedaan. De gehele aanpak duurt een aantal jaren. Ten tweede: bij uitval kan een melding worden gedaan, de afspraak is dat de verlichting binnen twee weken weer brandt.

#### **Inhoudelijk deel**

##### **B1. Gemeentelijke voedselvisie**

(raadsvoorstel 4 oktober 2012)

**Inspreker mw. Tijdens** spreekt in namens de Natuur- en Milieufederatie Groningen en Transition Towns. Spreker feliciteert de gemeente met deze visie, hij is erg nodig. De raadsleden hebben een A4'tje gekregen met andere voorbeelden in het land. In Groningen zijn twee initiatieven succesvol: de Eetbare Stad en de Ommelander Markt. Er is behoefte aan meer zoals stadslandbouw, stadstuinen en moestuinen voor minima. De gemeente kan helpen hiervoor ruimte te vinden, deze visie helpt daarbij. Juridisch en fysiek moet er naar ruimte worden gezocht. De geschikte locaties zijn aanwezig. Spreker verzoekt een inventarisatie te maken van de beschikbare terreinen in de gemeente en dit naar buiten toe bekend te maken.

**Inspreker mw. Aldering** spreekt in namens De Stadsakker Groningen. Het bedrijf brengt groenten en fruit terug naar de achtertuinen in de stad. De visie is prima en de gemeente moet zich conformeren aan acties om de visie uit te voeren. Er zijn veel groenparticipatieprojecten in Groningen waar veel stadgers aan meedoen. Ondernemers zijn nodig om de voedselvisie verder in te vullen, de stadslandbouwers. De plannen van De Stadsakker voor biologische groentetuinen in alle wijken passen in de voedselvisie. In het bestemmingsplan bestaat geen bestemming Stadslandbouw. Spreker verzoekt dit te veranderen en het beroep van stadslandbouwer mogelijk te maken.

##### **Dhr. Kelder (PvdD):**

- Verzoekt de wethouder de vragen en opmerkingen van beide insprekers over te nemen.
- Is erg tevreden over de voedselvisie, de doelen zien er goed uit.
- Voorlichting aan kinderen is erg belangrijk, dat staat in de visie. Kan ook aandacht worden gegeven aan wat de kinderen op hun bord krijgen en wat daarvoor nodig is geweest?

- Worden burgers met de voedselvisie geholpen met het realiseren van bijvoorbeeld groene daken of met het eetbaar maken van hun tuin?
- De tekst over slagers in de stad komt niet overeen met de tekst over de effecten van vlees eten.
- Speerpunt 6: hoe gaat de gemeente het goede voorbeeld geven?
- De twee moties van de PvdD worden met deze voedselvisie nog niet tot uitvoering gebracht, wel bij de volgende voedselvisie. Die moties gaan over het zo laag mogelijk maken van de ecologische voetafdruk.

**Dhr. Copinga (Stadspartij):**

- Is het mogelijk een deel van het Suikerunie-terrein geschikt te maken voor dit soort activiteiten? Westpoort kan beter bestemd blijven voor bedrijven.

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- De doelen kunnen niet worden gerealiseerd zonder Europa en de landelijke overheid. Er moet één systeem komen voor het labelen van duurzaam en diervriendelijk voedsel. Supermarkten moeten hun afvalcijfers publiceren. Kan de gemeente dit samen met regionale partners bij het Rijk bepleiten?
- Stadslandbouw moet mogelijk worden gemaakt. Spreker steunt de oproep van de inspreker om beschikbare terreinen geschikt te maken. Is het college bereid een inventarisatie op te stellen en die inzichtelijk te maken voor de stad?
- De fractie onderschrijft de speerpunten. In hoeverre is de gemeente toegerust om er vorm aan te geven? Een projectleider is nodig, ook om de infrastructuur vorm te geven.
- Hoe staat het met de initiatieven die in het kader van de Floriade zijn ingediend voor het Suikerunie-terrein? Doet het actieplan er iets mee?
- Hoe gaat het coördinatie- en aanspreekpunt er bij de gemeente uitzien?
- Uit de enquête van het stadspanel blijkt dat 47% van de respondenten afname van dierenwelzijn een probleem vindt waarbij de overheid een rol zou moeten spelen. De collegebrief gaat er wel op in, de voedselvisie echter niet. Komt het in een actieplan terug?
- De fractie kan zich goed vinden in de visie, het is tijd voor actie.

**Dhr. Benjamins (D66):**

- Welke voedingsproblemen treden op onder de inwoners van Groningen?
- Waar komt het door ons geconsumeerde voedsel vandaan en wat zijn de kosten?
- Welke producten worden door boeren al in de regio geproduceerd en waar worden die afgezet? Hoeveel boeren richten zich al op de regionale en lokale markt en welke belemmeringen ondervinden zij?
- D66 heeft deze vragen in 2010 al gesteld; de analyse ontbreekt nog steeds enigszins. Er is nog onvoldoende samenhang tussen analyse, visie en speerpunten. Deelt de wethouder deze conclusie?
- In de visie ligt te weinig nadruk op afvalbeleid; kan dit in het uitvoeringsprogramma?
- Wanneer ontvangt de raad het uitvoeringsprogramma?
- Wanneer gaat het college aan de slag om het daadwerkelijk mogelijk te maken voedsel op de genoemde terreinen te kunnen verbouwen?

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Is het eens met de opmerking van de inspreker over terreinen en stadslandbouw.
- Er is een relatie met gezondheid- en armoedebeleid. Verbouw van etenswaren in de wijk of buurt brengt het voedsel dicht bij de mensen.
- Spreker mist de rol van de volkstuinencomplexen en verwijst naar de gemeente Utrecht.
- De fractie vindt het een goede visie die past in deze tijd.

**Mw. Kuik (CDA):**

- De visie is een goede zaak evenals de samenwerking met partners.
- De insprekers hebben goede ideeën en spreker neemt aan dat de wethouder die meeneemt.
- Het klopt dat we van andere steden kunnen leren, zoals van Toronto wat betreft burgerparticipatie.
- Lege percelen kunnen worden benut. Weet de wethouder al hoe hij dit gaat uitwerken? Communicatie is belangrijk zodat initiatiefnemers weten wat de gemeente kan doen. Hoe wordt de drempel laag gehouden?

- Goed dat geen extra kosten worden gemaakt. Wanneer komt de uitwerking?
- Complimenten voor het verhaal in de visie over de wandeling in de toekomst.

**Dhr. Eikenaar (SP):**

- Vindt het een mooie visie; lokaal voedsel verbouwen heeft meerdere voordelen.
- Is het eens met de opmerkingen over terreinen en stadslandbouw.
- Een kritische kanttekening: de visie gaat te veel uit van het bewustmaken van mensen van verschillende zaken. De voedselproblemen in de wereld zijn erg groot en moeten politiek worden aangepakt; de individuele consument kan daar niet heel veel aan doen.

**Dhr. Houwing (Student en Stad):**

- Is tevreden met de voedselvisie en met het in samenhang beschouwen van de projecten.
- Is blij dat de gemeente niet zelf de uitvoering ter hand neemt maar initiatieven ondersteunt.
- Worden de ambities na de uitvoering van de visie geëvalueerd, bijvoorbeeld die met betrekking tot de lokale economie?
- Is het eens met de opmerkingen over bedrijventerreinen.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Is blij met de inbreng van de sprekers.
- Goed dat van anderen wordt geleerd zoals van Toronto.
- Meedenken van de bevolking moet voorop staan, polariseren is niet goed.
- Het onderwijs is belangrijk. Wat is de rol van de regio?
- Wie wordt de trekker van het geheel?

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Bedankt de sprekers voor het duidelijke verhaal en sluit zich aan bij de opmerkingen van dhr. Evenhuis.
- De visie heeft verschillende goede kanten. Gezond eten is belangrijk; er is een relatie met het inkomen van mensen.
- Goed dat de visie het nemen van initiatieven stimuleert. Een meer proactieve houding van de gemeente bij de kwaliteit van voeding voor kinderen en jeugd is wel gepast.
- Hoe gaat het met de schooltuintjes? Is er contact met Bslim?
- De fractie staat volledig achter de visie. Welke acties kan de gemeente nemen om te stimuleren dat gezond eten goedkoper en aantrekkelijker wordt en ongezond eten onaantrekkelijker?

**Wethouder Seton:**

- Over de sprekers, het fysiek en juridisch geven van een plek: het college is al gestart met het inventariseren van braakliggende en andere terreinen die geschikt zijn voor vormen van stadslandbouw. Sommige plekken kennen belemmeringen. Het definitieve overzicht met geschikte terreinen is voor iedereen beschikbaar.
- Suikerunie-terrein: dit terrein wordt meegenomen bij de inventarisatie.
- De visie heeft bekeken wat lokaal al gebeurt, daarna is de rol van de gemeente ingevuld. Dat is faciliteren, versnellen, informatie geven en dergelijke. De rol van de gemeente is beperkt, daarom is het budget ook beperkt.
- Voorlichting moet eerlijk zijn en voorlichting over dierenwelzijn zal niet alle punten van de PvdD bevatten.
- Afval van winkels: de mogelijkheden van de gemeente zijn beperkt, bewustwording is een mogelijkheid.
- Het coördinatiepunt is te bereiken via e-mail, website en telefoon. Communicatie gebeurt via de moderne middelen; zo ontstaat met weinig middelen een groot bereik.
- De vragen van D66: de wethouder had de vragen uit 2010 niet paraat. Een vraag ging over wat het probleem is: dat is het probleem van de eenzijdige voeding. De wethouder kan niet antwoorden op de vraag over waar het voedsel vandaan komt en wat het kost; dat ligt buiten zijn macht. Regionale boerderijen worden betrokken, zie de Ommelandermarkt.
- Verenigingen op volkstuincomplexen zijn in het vooroverleg betrokken en zitten in het netwerk. De gemeente zal er zeker gebruik van maken.

- De ambitie met betrekking tot het versterken van de lokale economie: de gemeente pakt dit samen met de provincie op. Dit punt wordt net als andere speerpunten geëvalueerd. In januari 2013 komt het uitvoeringsprogramma waarin alle speerpunten staan.
- Het college is niet van plan te gaan polariseren.
- Bslim is betrokken bij de voorbereiding van deze visie, beide programma's worden op elkaar afgestemd.

*Het stuk gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 28 november 2012.*

## **B2. 7<sup>e</sup> Voortgangsrapportage bezuinigingen 2011-2014: Beheer & Verkeer items**

(collegebrief 19 oktober 2012)

### **Dhr. Moes (PvdA):**

- De vorming van de directie Stadtoezicht: spreker ziet zorgelijke signalen; hoe beoordeelt het college de ontwikkelingen daar? Zijn de gestelde ambitie en het eindplaatje reëel?
- Het besparen van energie in gemeentelijke gebouwen: de fractie is ontevreden over het vertragsrisico in de taakstelling van vier ton voor 2013. Dit risico bestaat omdat pas in september iemand is aangesteld met de opdracht maatregelen te treffen voor energiemangement. Spreker vindt dit iets van simpele bedrijfsvoering; graag een reactie van het college.
- De brugbediening: prima dat in samenspraak met de provincie gestreefd wordt naar een efficiënte brugbediening.

### **Dhr. Kelder (PvdD):**

- Is het eens met de opmerking van dhr. Moes over energiebesparing. Naar aanleiding van het werk van de coördinator: is in het nieuwe voorstel een transitie naar ledverlichting opgenomen?

### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Is blij dat men optimistisch is om de 150 fte te halen.

### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de ontevredenheid van de PvdA over energiebesparing.

### **Dhr. Benjamins (D66):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA.

### **Wethouder Seton:**

- Energiebesparing gemeentelijke gebouwen: het is niet zo eenvoudig als het lijkt. Het college heeft een taskforce ingesteld voor dit probleem. Het is vervelend dat er een vertraging optreedt die vier ton gaat kosten. Het college zet er vaart achter om toch de bedragen te halen.
- Transitie en ledverlichting: ledverlichting heeft milieuvoordelen; de wethouder gaat na of het qua kosten mogelijk is.
- Het college is eveneens tevreden over de afspraken voor de brugbediening.
- Vorming directie Stadtoezicht: een aantal taken van de milieudienst en ROEZ worden samengevoegd. Het gaat over de controleurs openbare ruimte; dat heeft betrekking op slechts drie fte. Voor dit geringe bedrag is geen efficiencyvoordeel te behalen. Stadtoezicht heeft financiële problemen; bij de volgende voortgangsrapportage wordt gekeken naar alternatieven voor deze bezuinigingsmaatregel. Het college deelt de mening van dhr. Moes dat er zorgelijke ontwikkelingen zijn en zet een en ander goed op een rij. De raad zal de informatie ontvangen.

## **B3. Sleutelprojectenrapportage mei-augustus 2012: Verkeersitems**

(collegebrief 1 november 2012)

### **Dhr. Houwing (Student en Stad):**

- De ring Zuid: is het realistisch dat het definitieve tracébesluit geen vertraging oploopt terwijl dit wel het geval is bij het ontwerp-tracébesluit?
- P+R Europapark: komt de stichting Fly Over voor 1 december 2012 met een sluitende businesscase? Wat zouden de consequenties zijn voor de busbaan? Hoe hard is de deadline van 1 december 2012?

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- De ring Zuid is een groot project, er gebeurt veel en het college moet het goed in de gaten houden. Bewoners mogen meepraten: betekent dit dat de plannen nog kunnen wijzigen?

- Het stationsgebied: de ontwikkelingen daar hebben een relatie met de ring Zuid. Wanneer gaat de commissie over het stationsgebied praten?

**Dhr. Benjamins (D66):**

- Maakt zich net als de andere fracties zorgen over de ring Zuid.
- Opening tweede ingang Boterdiepgarage: is dit werk afgestemd met de werken aan de Bloemsingel?

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- De fractie wacht de verschillende ontwikkelingen af; er is een nieuw college.
- Europaweg: de fractie wacht op een actieve wijze de ontwikkelingen af.
- Stationsgebied: de fractie wacht de ontwikkelingen af.

**Dhr. Spakman (PvdA):**

- Stationsgebied: er is een ruimtelijke en een verkeerskundige component, want het gaat niet alleen om een nieuw deel voor de stad maar ook om de vraag hoe Groningen het ov-knooppunt van Noord-Nederland gaat organiseren. Gedurende de periode van deze voortgangsrapportage speelde de regiotram hierin een belangrijke rol en het is jammer dat die niet in de rapportage voorkomt.
- De ruimtelijke en verkeerskundige component spelen ook bij de projecten Oosterhamriktracé, Zernike en Ebbingekwartier en Bodenterrein. Moet de raad rekening houden met flink gewijzigde projecten omdat de tram eruit is, of komen er alternatieven? De toekomst van Groningen ziet er anders uit nu de tram niet doorgaat.
- De Zuidelijke Ringweg: eens met de vraag van dhr. Houwing over de mogelijke vertraging en eens met de opmerking van mw. Jongman over de effecten in de omliggende wijken.
- Europapark: wordt het station inderdaad op 9 december 2012 geopend?
- Er is een spanning tussen de busbaan, de Europaweg en de kabelbaanplannen. Kan met de aanleg van de busbaan worden gewacht op de businesscase?

**Mw. Kuik (CDA):**

- Eens met de vragen over de Ringweg. De Eemskanaalzone komt straks aan de orde.

**Inspreker dhr. Van der Veen** vindt de rapportage over het stationsgebied erg vaag; het Herewegviaduct en de vrije uitstroom voor voetgangers van station naar Museumbrug worden niet genoemd. In de weg langs het kanaal kan geen knip worden aangebracht, mogelijk kan iets worden bedacht samen met de traverse over het spoor. Waarom betaalt de gemeente de vervanging van het Herewegviaduct; het is eigendom van de NS. Zo moeten de kosten voor een viaduct bij de Esperantostraat door ProRail worden betaald. Vanwege dieselbussen en dieseltreinen worden in het stationsgebied normen voor luchtverontreiniging overschreden. Naast de trolleybus zijn aardgasbussen nodig. Spreker pleit voor een regiospoorlijn naar Drachten via Leek vanwege het grote aantal forensen.

**Wethouder Van Keulen:**

- Deelt de zorg over de effecten van de ZRG. Er is veel onrust en daarom is het ontwerp-tracébesluit naar achteren geschoven. Het college wil de zorgen van de bewoners zo veel mogelijk wegnemen. Er ontstaat geen vertraging bij het definitieve tracébesluit; dit moet volgens de regels eind 2013 gereed zijn.
- De fly-over in combinatie met de busbaan: de raad ontvangt nog deze week een collegebrief, bedoeling is de fly-over en de busbaan beide te realiseren. Er is alle ruimte voor een levensvatbare businesscase voor de fly-over.
- Stationsgebied: het klopt dat er ruimtelijke en verkeerskundige componenten zijn. Er wordt intern op gestudeerd; het niet doorgaan van de tram heeft allicht effecten op andere grote projecten. De raad en de stad worden meegenomen in het proces.
- De tweede ingang van de Boterdiepgarage: het wachten is op een ondernemer die wil investeren.
- Station Europapark wordt inderdaad geopend op 9 december 2012.
- De Herebrug is van de gemeente.
- De Esperanto-kruising wordt meegenomen in de ZRG en maakt onderdeel uit van de analyse van de effecten op het onderliggend wegennet. Morgenavond horen de bewoners er meer over bij de informatieavond in Martiniplaza.

- De knip in de weg voor het station gaat vermoedelijk niet door omdat de tram niet doorgaat. Dit punt wordt net als alle andere bekeken binnen het nieuw te vormen integrale verkeersbeleid.
- Het hoofdtracé van de ZRG ligt zo goed als vast; er is uitgebreide inspraak geweest. De zorgen van de bewoners gaan over de effecten op het onderliggend wegennet. De gegevens zijn bekend; nu is het zaak de effecten te beperken door goed te kijken naar de inpassing. Het gaat dan o.a. over de locatie van de tunnel. Dit proces loopt, de wethouder wil de bewoners serieus nemen en van goede informatie voorzien. De wethouder zoekt uit of het een formeel inspraakproces is.

#### **B4. Uitvoeringsplan Sontwegtracé**

(raadsvoorstel 12 oktober 2012)

##### **Dhr. Houwing (Student en Stad):**

- De plannen zien er goed uit, het is goed dat er wensen i.p.v. eisen zijn gepresenteerd.
- Het proces: in het rijtje belanghebbenden ontbreekt roeivereniging Aegir. Dit is wel nodig omdat de wachtplaats voor de beroepsvaart pal voor de vestiging van Aegir is gepland, wat tot gevaarlijke situaties kan leiden. Kan de wethouder toezeggen dat samen met Aegir gezocht wordt naar een oplossing?

##### **Dhr. Koops (VVD):**

- Vindt het Sontwegtracé noodzakelijk om Meerstad te ontsluiten. De verbinding is van belang in het onderliggend wegennet, ook tijdens de werkzaamheden aan de ZRG. Is het mogelijk het werk te versnellen zodat de weg klaar is als de werkzaamheden aan de ZRG starten?
- Kan het nieuwe fietspad duurzame verlichting krijgen bijvoorbeeld met led op zonne-energie? De fractie wil met ideeën komen hoe de markt dit kan oppakken.

##### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Benadrukt dat de Sontbrug naast voor auto's ook van belang is voor het openbaar vervoer en fietsers. Het is een snelle fietsverbinding van en naar de stad. Is het mogelijk dat fietsers minder lang hoeven te wachten voor de stoplichten op de kruising Sontweg-Europaweg?
- Toezegging autovrije fietsroute vanaf Berlagebrug naar het centrum: hoe staat het hiermee?
- Paragraaf duurzaamheid, ecologie en groen: in het uitvoeringsplan zijn de eisen vervangen door wensen. GroenLinks is hier tegen; het is moeilijk te zeggen in hoeverre dit noodzakelijk is. Kan het weerstandsvermogen op een andere manier worden verhoogd of kunnen andere eisen dan die over duurzaamheid als wensen worden opgenomen? Als de raad instemt met het uitvoeringsplan, wordt dan tegelijk ingestemd met het niet opnemen van eisen voor duurzaamheid in het programma van eisen? Wat vinden andere fracties?

##### **Dhr. Spakman (PvdA):**

- Vindt het een goed ontwerp met veel aandacht voor de kwaliteit van de inpassing.
- Is het eens met de opmerkingen van dhr. Van der Veen over duurzaamheid waar 1 miljoen euro op is bezuinigd. Het is een project van 65 miljoen; kan het bedrag van ruim 3 miljoen euro ten behoeve van het weerstandsvermogen niet op een andere manier worden gevonden?
- De tekst zegt dat de constructieve risico's moeten worden overgenomen door de aannemer, maar wil deze dat wel?

##### **Dhr. Benjamins (D66):**

- Vindt het een prachtig ontwerp maar is net als GroenLinks en de PvdA bezorgd over duurzaamheid.
- Tijdens de presentatie van de maquette werd gezegd dat de brug ledverlichting zou krijgen.
- De fractie waardeert het dat geen apart kunstwerk wordt neergezet.

##### **Mw. Kuik (CDA):**

- Vindt het ontwerp er goed uitzien; de verbinding is hard nodig.
- Is net als andere fracties teleurgesteld over het aanpassen van de eisen voor duurzaamheid. Betekent dit dat die wensen mogelijk niet uitgevoerd worden?
- Is het eens met de PvdA wat betreft de risico's die de aannemer moet overnemen.
- Bij navraag blijkt de dekking vanuit Meerstad minder onzeker dan de tekst suggereert.



**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- De dekking vanuit Meerstad betekent een dekking in de toekomst; dit is een risico. De brug is noodzakelijk voor de fractie vanwege het openbaar vervoer mede omdat P+R Driebond wordt gehandhaafd. Spreker maakt geen punt van de grote bijdrage vanuit RSP en FES.
- Alles optellend levert de brug een goede bijdrage aan het totale vervoersgebeuren, ondanks dat het deels geld van de toekomst is.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van de PvdA. Goed dat er een second opinion is verricht. Het ontwerp ziet er goed uit.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Is het eens met de zorg die mw. Jongman uitsprak en kan zich vinden in de woordvoering van GroenLinks met dien verstande dat spreker uit de maquette opmaakt dat het voor fietsers goed was geregeld.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Vindt dat de brug moet worden aangelegd; het gebeurt op de juiste plek.
- Is de wethouder bereid een voorstel te schrijven hoe duurzaamheid wordt gerealiseerd als zich tijdens het proces aanbestedingsvoordelen voordoen?

**Wethouder Van Keulen:**

- Maakt zijn excuses dat er niet tijdig contact is opgenomen met Aegir. De opmerkingen worden meegenomen en bekeken wordt of oplossingen mogelijk zijn.
- De wethouder vindt het vervelend dat bezuinigd is op duurzaamheid en kunst; hij wil er geen gewoonte van maken. Er zijn geen andere bezuinigingsmogelijkheden. Mochten aanbestedingsvoordelen ontstaan dan wordt als eerste bekeken of de wensen voor duurzaamheid weer eisen kunnen worden. Aan het eind van het project kan blijken dat risico's zich niet hebben voorgedaan waardoor geld wordt bespaard. Ook dan zal als eerste naar duurzaamheid worden gekeken.
- De vraag van dhr. Prummel: de raad wordt geïnformeerd als zich aanbestedingsvoordelen voordoen. Het ermee gemoeide bedrag gaat dan alsnog naar duurzaamheid.
- De duurzame verlichting: de wens voor ledverlichting op de brug of bij het nieuwe fietspad wordt bij de aanbesteding als wens meegenomen. Bij aanbestedingsvoordelen geldt hetzelfde als bij de andere duurzame wensen.
- Kruispunt Sontweg-Europaweg: de hectiek wordt minder door dit plan en door de nieuwe busbaan. De plannen maken het voor fietsers comfortabeler.
- De manier van aanbesteden is normaal. Er zitten risico's in, net als er risico's in het project zitten. Het college probeert de risico's zo veel mogelijk te beperken.
- De financiering: de dekking gebeurt deels uit de grex van Meerstad, dat is inderdaad een risico. Bij het opstellen van het weerstandsvermogen Meerstad is rekening gehouden met deze brug. Het is een solide financiering.
- De wethouder zegt op verzoek van GroenLinks toe voor de raad van 28 november 2012 een brief te zullen sturen met uitleg over de beslissing om op duurzaamheid te bezuinigen. De wethouder benadrukt dat er geen andere opties waren.

**De voorzitter:**

- Deelt mee dat de brief van de wethouder dinsdag 27 november naar de raad wordt gestuurd.

*Het stuk gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 28 november 2012.*

**B5. Bezuiniging op bemensing fietsenstallingen**

(brief Fietsersbond 12 september 2012)

Vervolg discussie van 10 oktober jl.

**Inspreker dhr. Van der Veen** zegt dat het schrappen van de ov-jaarkaart voor studenten grote gevolgen heeft. Studenten gaan meer fietsen; de fietspaden en het fietsparkeren moeten worden verbeterd. Ook om gezondheidsredenen moet het fietsgebruik onder studenten worden bevorderd.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Zijn de fietsenstallingen bij het station bij mindere bemensing nog publieksvriendelijk en veilig?

- Zijn geen afspraken met de raad geschonden? Beloofd was dat de fietskelder onder het hoofdstation steeds bemand zou zijn. De kwaliteit van de werkleider is essentieel, zo iemand kun je niet wegbezuinigen.
- De voormannen zijn de ziel van de werkploegen en dat betekent kwaliteit. Zonder hen gaat het niet goed.

**Dhr. Dijk (SP):**

- De fractie is er nog niet uit.
- De dienstverlening moet goed op orde zijn, zeker op die plek.
- Bij WerkPro komt een extra bezuiniging op gesubsidieerde arbeid; zij worden dubbel gepakt.
- De grootste pijn voor de SP zit in het feit dat onduidelijk is wat met de ontslagen mensen gebeurt. Kunnen de mensen ergens anders tewerkgesteld worden? Kan de gemeente dit bij WerkPro bevorderen?
- De fractie hoopt op meer duidelijkheid bij de andere fracties.

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- De mensen die fietsenstallingen bewaken doen goed werk. Het stadsbalkon is het visitekaartje van de stad.
- De tekst op bladzijde 2 over het aantal mensen bij de camerabeelden is onduidelijk.
- Het gaat om meer dan twee mensen die worden ontslagen. Wat gebeurt er met hen? Weegt de besparing van 120.000 euro wel op tegen de eventuele uitkeringen?

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Wat is het effect van een halve bezuiniging op de omgeving, werkgelegenheid en de veiligheid? De fractie is er nog niet uit.

**Dhr. Koops (VVD):**

- De brief van vandaag zegt dat er een adequaat serviceniveau blijft. De fractie vindt de maatregel in deze tijden van bezuinigingen acceptabel.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Vindt de vraag van dhr. Dijk waar de voormannen heen gaan na ontslag terecht. Aan de andere kant is een bezuiniging soms onontkoombaar, en misschien kan het werk goed door twee mensen worden gedaan. De camera's zorgen voor goede veiligheid. De fractie stemt in met de bezuiniging als de ontslagen mensen op een andere werkplek terecht komen.

**Dhr. Benjamins (D66):**

- Stelt deze bezuiniging niet ter discussie omdat andere bezuinigingen vaak deels of soms helemaal niet worden gehaald. Het werk op het stadsbalkon wordt gedaan, aan de andere kant voelt spreker mee met de gevolgen voor de mensen. Spreker wacht het antwoord af op de vraag van dhr. Dijk wat met de mensen gebeurt.

**Mw. Kuik (CDA):**

- Sluit zich aan bij de vragen van dhr. Dijk. De vraag blijft waar het bedrag anders vandaan wordt gehaald. Belangrijk is dat er toezicht blijft en dat het station netjes blijft. Spreker wacht het antwoord op de vraag van dhr. Dijk af.

**Dhr. Houwing (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de woorden van mw. Kuik.

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP. Mogelijk kunnen er minder mensen werken maar de fractie is tegen het onbemend laten van fietsenstallingen. Het fietsen wordt dubbel gepakt omdat het college betaald fietsparkeren overweegt.

**Wethouder Van Keulen:**

- Vooraf: het gaat niet goed met de gemeentelijke financiën en dit is één van de maatregelen om te bezuinigen. Het is een relatief pijnloze bezuinigingsmaatregel; er zijn en komen ingrijpendere maatregelen.
- Het is de verantwoordelijkheid van WerkPro om de ontslagen mensen naar ander werk te begeleiden.
- Overdag en 's avonds is er camerabewaking vanwege de sociale veiligheid, naast de aanwezigheid van de mensen.
- Het klopt dat de dienstverlening minder wordt; mensen moeten zelf hun fiets stallen en het college vindt dat acceptabel.

- In januari 2013 wordt over het parkeerbedrijf gesproken. Het totale fietsbeleid wordt betaald uit het parkeerbedrijf. Feitelijk is de 120.000 euro een besparing op het fietsbeleid.
- Het college gaat monitoren wat de effecten zijn op de omgeving en het serviceniveau op het Stationsplein. Indien nodig, wordt er ingegrepen.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Vindt het te gemakkelijk om te zeggen dat de verantwoordelijkheid bij WerkPro ligt. De SP wil graag weten wat er met de mensen gebeurt; daar ligt de pijn.

**Wethouder Van Keulen:**

- De verhouding tussen opdrachtgever en de klant moet helder blijven. De wethouder heeft er daarom moeite mee contact op te nemen met WerkPro. WerkPro zal zijn verantwoordelijkheid nemen. Het gaat om voormannen en die hebben grote kans elders een werkplek te vinden.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Wijst op het belang van het visitekaartje van de stad. Als het mis gaat, kan niet pas na een half jaar of nog later worden ingegrepen. Spreker adviseert een andere bezuiniging te zoeken.

**Wethouder Van Keulen:**

- Wil de discussie niet overdoen. Het college houdt de vinger aan de pols en als negatieve effecten optreden, wordt direct ingegrepen.

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Wijst op het grote belang van de dienstverlening bij deze grote fietsenstalling. Spreker heeft moeite met het feit dat het college vooraf zegt dat de dienstverlening achteruit gaat.

**Wethouder Van Keulen:**

- Zegt dat de dienstverlening minder wordt bij de stallingen waar overdag geen mensen aan het werk zijn. Dat is niet het geval bij het stadsbalkon; daar werken voortdurend twee mensen. De wethouder herhaalt de toezegging de kwaliteit van de omgeving goed in de gaten te houden. Ook zonder voormannen kunnen de mensen hun werk goed doen.

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Is het eens met de opmerking van dhr. Prummel over het belang van de voormannen.

*Het onderwerp gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 28 november 2012.*

**C1. Ingekomen stukken**

**Mw. Kuik (CDA):**

- Stelt mede namens de SP voor de brief over het gebruik van busbanen door verloskundigen in deze commissie te bespreken en wel in de decembervergadering.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Stelt voor de brief van de belangenvereniging Meerdorpen en de brief van Stoker en Brander voor de volgende commissie te agenderen.

**De voorzitter:**

- Stelt vast dat de commissie hiermee akkoord gaat.

**C2. Vaststelling verslag 10 oktober 2012**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**Sluiting**

**De voorzitter** sluit het openbare deel van de vergadering om 22.10 uur.