VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT GEMEENTERAAD

Datum: 13 februari 2013
Plaats: Nieuwe raadzaal
Tijd: 16.00 - 16.35 uur

Aanwezig: **mw. A. Postma (voorzitter)**, dhr. J. Spakman (PvdA), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. B. Enting (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. D. Jager (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. J.H. Sipma (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. N.G.J. Temmink (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. P.S. de Rook (D66), dhr. B. Benjamins (D66), mw. A. Kuik (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J.P.A. van Rooij (Student en Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)
De burgemeester: dhr. J.P. Rehwinkel
De wethouders: dhr. R. van der Schaaf, dhr. J. Seton
Verder aanwezig: dhr. M. Ruys (gemeentesecretaris)
Namens de griffie: dhr. A.G.M. Dashorst (griffier)
Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland)

Eensgezinde aanpak van het Noorden met betrekking tot de gevolgen van de gaswinning (Actualiteitendebat aangevraagd door de Stadspartij en GroenLinks)

De voorzitter:
- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Geeft uitleg over de manier waarop het actualiteitendebat wordt gevoerd: er is geen besluitvorming.
- Geeft als eerste het woord aan de aanvragers, de fracties Stadspartij en GroenLinks.

Dhr. Prummel (Stadspartij):
- Zegt dat beide fracties zich zorgen maken over de gevolgen van de gaswinning voor de inwoners van Groningen en het gebrek aan eensgezind optreden van de noordelijke overheden. Spreker verwijst naar het stuk van burgemeester Rehwinkel in de NRC. Beide fracties vinden dat het Noorden gezamenlijk moet optrekken om volledige compensatie van alle schade te realiseren, dat de aanbeveling van het Staatstoezicht op de Mijnen moet worden opgevolgd en dat de versnellingsagenda voor energiebesparing en duurzame energie moet worden opgesteld.
- Stelt namens beide fracties de volgende vragen.
- Wat doet het college om te komen tot noordelijke samenwerking en overeenstemming over de aanpak van de geschetste problemen?
- Hoe past de ingezonden brief in de NRC in die strategie? Is het college het met de Stadspartij en GroenLinks eens dat schade van aardbevingen altijd volledig, ruimhartig en snel dient te worden gecompenseerd?
- Spant het college zich in voor de uitvoering van de aanbeveling van het Staatstoezicht op de Mijnen, en zo ja, hoe doet het college dat? Zo nee, waarom niet?
- Is het college bereid om in noordelijk verband te komen tot een duurzame versnellingsagenda en daarbij Energy Valley te betrekken?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):
- Zegt dat Groningen is opgeschrikt door zowel aardbevingen als het rapport van Staatstoezicht op de Mijnen. Samen met de NAM en het KNMI wordt geconstateerd dat het risico op zwaardere aardbevingen met meer schade aanwezig is en is gegroeid.
- Is verbaasd over het feit dat minister Kamp dit advies van de eigen inspectie terzijde schuift en het komende jaar nog geen maatregelen wil treffen. Het gevolg is dat de komende twee jaar het risico op zware aardbevingen niet vermindert.

- Vindt gezamenlijk optrekken van het Noorden belangrijk en was verbaasd over de onenigheid tussen noordelijke bestuurders. Spreker verwijst naar de ingezonden brief van de burgemeester.
- Inmiddels hebben noordelijke bestuurders een brief gestuurd aan de commissie Economische Zaken van de Tweede Kamer. Spreker kan zich vinden in de inhoud van die brief en is blij met de eensgezindheid die gloort aan de horizon. Spreker ziet graag dat één punt scherper wordt aangezet, namelijk dat de noordelijke bestuurders het advies van Staatstoezicht op de Mijnen overnemen. Dat advies houdt in reductie van gaswinning en gaat uit van het voorzorgprincipe. Een ander verbeterpunt is inzetten op ruimhartige compensatie.
- Spreker is blij dat de noordelijke bestuurders inzetten op een duurzame economie. De fractie ziet graag dat een duurzame versnellingsagenda wordt opgesteld om de noordelijke economie sterk te houden voor de toekomst.

Burgemeester Rehwinkel:

- Is als burgemeester en als voorzitter van de Veiligheidsregio Groningen bezorgd over de gevolgen van de gaswinning.
- Zegt dat met een opinieartikel in de NRC helaas niet dezelfde indruk is gewekt als in een interview eerder vorige week, namelijk dat de regio gecompenseerd zal moeten worden, dat claims goed onderbouwd dienen te worden en dat de burgemeester de Commissaris van de Koningin bijvalt in zijn pleidooi voor een compensatiefonds. De burgemeester betreurt het feit dat hij een andere indruk heeft gewekt met het opinieartikel.
- De burgemeester en het gehele college zullen met alle energie bijdragen aan een gemeenschappelijk optrekken van provincie en overige gemeenten. Daarbij zijn aan de orde: de leefbaarheid, ruimhartige compensatie, de gaswinning als zodanig en duurzaamheid volgens de agenda van Energy Valley.
- De burgemeester zal als voorzitter van de Veiligheidsregio Groningen samen met het Veiligheidsbestuur nadrukkelijk aandacht besteden aan de veiligheidsaspecten van de bodembewegingen.
- In een gezamenlijk memo aan de commissie Economische Zaken van de Tweede Kamer dringen de noordelijke bestuurders aan op meer urgentiebesef en meer snelheid. De raad ontvangt vandaag het memo.
- De vier punten in het memo zijn de volgende. Ten eerste: zo snel mogelijk helderheid geven over aanpassingen in de aardgaswinningen, dus niet wachten tot 1 december 2013. Ten tweede: zo snel mogelijk duidelijk maken welke preventieve maatregelen getroffen moeten worden om schade te voorkomen dan wel schade te beperken. Ten derde: toezien op een goede schadeafhandeling. Ten vierde: het gebied kan voorop lopen als duurzaam energiegebied door gedurende de gaswinning hiertoe een voorziening te treffen.
- Tot slot: de burgemeester begrijpt de zorgen van de mensen in de regio en het is hem een lief ding waard als deze periode van onzekerheid en spanning zo snel mogelijk voorbij is.

De voorzitter:

- Geeft het woord aan de heren Prummel en Gijsbertsen voor een reactie.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Vraagt de burgemeester of hij het met de Stadspartij eens is dat Groningen recht heeft op een uit de gasopbrengsten te financieren fonds voor strategische en duurzame investeringen voor de periode na de gaswinning. Zie de voorbeelden in Dubai en Noorwegen.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Is blij dat het college erkent dat het niet zo goed was het artikel in de NRC te plaatsen.
- Vraagt de verhouding met de provincie extra aandacht te geven.
- Vraagt of de brief van de noordelijke bestuurders het advies van Staatstoezicht op de Mijnen volledig heeft overgenomen.
- Is blij met de woorden van de burgemeester over de duurzame noordelijke energiesector en hoopt de inspanningen te kunnen zien.

De voorzitter:

- Geeft het woord aan de andere fracties.

Dhr. Luhoff (D66):

- Maakt zich ook zorgen; de recente aardbevingen geven de urgentie aan van het rapport van Staatstoezicht op de Mijnen.
- De relatie met de provincie is belangrijk en de ingezonden brief in de NRC was daarom niet zo handig. Waarom is dat toch gedaan?

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt gezamenlijke belangenbehartiging door provincie en gemeente erg belangrijk.
- Vraagt de burgemeester wat de intentie was van het artikel in de NRC. Wat was de reden om zelf de media op te zoeken?

Dhr. Spakman (PvdA):

- Zegt dat er een probleem is in de provincie, namelijk dat van de veiligheid. Een aardbeving van kracht 5 heeft grote gevolgen en zou desastreus zijn.
- Vindt het bijzonder dat minister Kamp het advies van Staatstoezicht op de Mijnen niet overneemt en eerst een jaar wil studeren. De fractie vindt dat dit niet kan. Er is een urgent maatschappelijk probleem, dus productiebeperking is nu nodig zoals geadviseerd door Staatstoezicht op de Mijnen.
- Is blij dat de burgemeester erkent dat zijn artikel verkeerd uitpakte en dat de relatie met de Commissaris van de Koningin op dit punt is hersteld.
- Vindt het prima dat gemeenten, provincie en waterschappen een brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer hebben gestuurd.
- Ondersteunt het pleidooi voor een duurzame versnellingsagenda maar vindt het wel enigszins opportunistisch gezien de rol van gas en gezien wat al gebeurt vanuit Energy Valley.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Betreurt wat is gebeurd met het opinieartikel en vindt goede samenwerking met de provincie erg belangrijk. Overleg vooraf was het beste. In de toekomst is meer regie nodig.
- Vindt dat de inwoners veiligheid moet worden gegarandeerd en sluit zich aan bij de opmerkingen van de andere fracties.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vindt de timing voor het ingezonden stuk van de burgemeester onhandig. Waarom heeft de burgemeester dit gedaan?
- Afstemming tussen provincie en gemeente is belangrijk. Ook de Commissaris van de Koningin had dit kunnen doen.
- De VVD is het eens met de opmerking van de burgemeester in het artikel dat eerst moet worden gekeken naar de feiten en dan naar de bedragen. Hetzelfde geldt voor de gaswinning: eerst de feiten en dan beoordelen wat wel en niet kan. Snelheid is nodig, een jaar is te lang, maar zorgvuldigheid staat voorop. Het advies van Staatstoezicht op de Mijnen is wel belangrijk.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Heeft ook grote zorg en vindt goede bestuurlijke verhoudingen belangrijk.
- Is blij met de opmerking van de burgemeester dat de kou uit de lucht is.
- Is het eens met de opmerking dat het krantenartikel qua timing en formulering verkeerd is.
- Kan zich vinden in de reactie van de burgemeester voor een ruimhartige compensatie.
- Duurzaamheid: de stad moet doorgaan met de eigen duurzaamheidagenda.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Begrijpt niet wat leefbaarheid te maken heeft met aardbevingen. De NAM is volledig aansprakelijk voor alle schade.
- Prima om in noordelijk verband de duurzame economie te stimuleren en een plan te maken om gecontroleerd gas te winnen. Spreker wijst op het toepassen van sensortechnologie.
- Opnieuw is aangetoond dat maximaal moet worden ingezet op alternatieve brandstoffen. Provincie en gemeente moeten hier samenwerken.

Mw. Kuik (CDA):

- Is het eens met de geuite zorg en met het pleidooi om samen met de provincie op te trekken om de veiligheid te garanderen en compensatie te realiseren. Snelheid is geboden.

- De brief van de burgemeester: spreker neemt aan dat de burgemeester in het vervolg alert zal zijn.

Burgemeester Rehwinkel:

- Op de vraag van dhr. Prummel: ook voor de periode tijdens de gaswinning is compensatie nodig van de gevolgen, ook van de gevolgen qua beeldvorming van het gebied.
- Rapport Staatstoezicht op de Mijnen: de bestuurders in de regio zijn van mening dat het voorzorgprincipe moet worden gehanteerd en dat het advies van Staatstoezicht op de Mijnen met meer urgentie en snelheid moet worden opgepakt. De afgelopen weken heeft de regio daar te weinig van gezien. Dit is de boodschap van de noordelijke bestuurders die in Den Haag is neergelegd.
- Het opinieartikel: de burgemeester wil het artikel niet achteraf rechtvaardigen. Het artikel heeft verkeerd uitgepakt en het zou niet goed zijn die boodschap nog een keer proberen te brengen of uit te leggen. De opmerkingen van de raadsleden zijn van grote waarde. De burgemeester toont oprecht spijt dat de verschijning van het artikel door de raadsleden zo wordt beoordeeld.

De voorzitter sluit de vergadering om 16.35 uur.