

Inspraak 20-5

Ik ben V vd Veen, kom uit Rijswijk, woon nu 18 jaar in Groningen, Lageland.

Het beleidskader zonneparken is ambitieuzer dan de RES. Dit beleidskader is onderbouwing/motivatie/naslagwerk om tot een RES-bod te komen.

Dit beleidskader is wat betreft Meerstad-Noord misleidend, het bevat tegenstrijdigheden.

- Het oppervlak varieert van 500 tot 250 ha, nu gaat het gok ik om de middelste 300 ha als je bij iedere bewoner 150 m wegblijft, maar ik vind het verwarrend.
- Het land wordt 7 x vermarkt:
  - 250 kWh zonnestroom
  - HS/MS station
  - Natuur
  - Landbouw
  - Veeteelt
  - Recreatie
  - En zelfs buiten het beleidskader vindt men op dezelfde ruimte ook nog plek voor een hyperloop

Op 300 ha is dit een onjuiste weerspiegeling van de mogelijkheden.

Als met de zonnestroom wil combineren met bijvoorbeeld alleen nog maar natuur zal de stroomopbrengst (of het gebruikte oppervlak) misschien maar een vijfde moeten zijn, kan dan het HS/MS station nog uit?

Met de bovenste 2 is het gebied vol, de rest is niet realistisch maar bevat precies de wensen van de gemiddelde groene-stroom-koper. Dit is geen voorlichting, dit is werk van een reclamebureau.

De plannen voor grootschalige zonne-energie waren gemaakt vóór de motie van Dik-Faber over sparen van landbouwgrond en behoud van bodemleven. Nu die motie is aangenomen moeten deze plannen in het belang van ons allemaal worden herzien.

In de toekomstvisie voor NL over 100 jaar opgesteld door de WUR voor een klimaatbestendig Nederland zal landbouw plaats vinden in Zeeland, Flevopolder en Groningen (omdat circulaire landbouw het best gaat op de gronden die hier zijn). Landbouwgrond in onze provincie zou gekoesterd moeten worden, eker in het licht van de nieuwe plannen om het Groene Hart (landbouwgebied tussen de grote steden in de Randstad) vol te bouwen.

De zonneladder maakt voor landbouwgrond NEE-tenzij. Ambitie of geld mag geen reden zijn om zo'n risico te nemen. Er moet serieuze noodzaak zijn.

Daarnaast wil ik nogmaals mijn onbegrip uiten over het gebruik van de formulering "Groningen Energieprovincie" als positieve eigenschap en aanhoudende ambitie. Ik vind het kwetsend en bijzonder ongepast. Ik neem aan dat de meeste mensen voor wie dit geschreven is niet op het platteland boven Stad wonen, daarom blijkt het nodig dit nog op te merken.