

Inspraak Lageland 20-5.

Mijn naam is Vlasta van der Veen, ik woon nu ruim 17 jaar in Lageland aan het Eemskanaal.

Mij wordt regelmatig verweten door ambtenaren van de gemeente Groningen dat ik dit toch allang had kunnen weten?

In de laatste correspondentie van Marco Sanders lezen wij dat de raad al in 2012 dit gebied onder ogen had als energielandschap. Hieruit maak ik op dat het voor intimi, wat wij dus helaas niet zijn, al 8 jaar een plan is. Nou moet u weten dat in het centrum van de polder een enorme gastoren staat die ons helpt te herinneren dat het inderdaad energielandschap is. Mocht dit destijds naar mij gecommuniceerd zijn maar dat was het niet, dan hoeft dat niet per se te betekenen dat er iets anders gebeurt dan wat er nu al gebeurt. Ook lezen we dat in 2013 er al overleg was met enkele agrariërs in het gebied. Laat duidelijk zijn dat dat niet om de bewoners gaat want de oorspronkelijke agrariërs waren immers allen uitgekocht.

De polder is echter pas 5 jaar later van de gemeente Groningen geworden.

- Hoe hadden wij dit kunnen weten, wij waren immers georiënteerd op gemeente Slochteren
- Wat vindt u zelf van plannen uitwerken op land van een ander en waarvan de bewoners zich normaliter niet op de hoogte kunnen stellen omdat zij onder een ander regime vallen?

Op de vraag waarom een zonnepark in onze polder kregen we als antwoord: omdat met wind-op-zee onvoldoende energie wordt geleverd. Toch is er nu al voldoende vergund zonder dit park om op een ruim voldoende RES-bod (4,1) te komen. Het uitvoeren van dit Meerstad-Noord-park is meer een ambitie dan een noodzaak. Misschien is het wel nodig om Groningen CO2 neutraal te hebben, maar dat is:

1. Tegen de regels van de zonneladder in en dus niet in ons belang
2. Niet zinvol waarschijnlijk omdat panelen op agrarische grond (beetje afhankelijk van het gewas) in werkelijkheid CO2 negatief uit kunnen pakken.
3. Niet toekomstbestendig voor de Groningers en voor NL (NL klimaatbestendig over 100 jr WUR)

Onze nieuwe gemeente wil Zon/HS+MS/EHC/Landbouw/recreatie/natuur, dat het landschappelijk wordt ingepast en met een gunstig effect op de biodiversiteit. Het alles moet ook nog meerwaarde hebben voor het gebied.

Ik vraag mij af of de gemeente wel van Groningen houdt

Verder lees ik dat draagvlak absolute noodzaak is. Participatie wordt hiertoe ingezet maar door de scheve verhoudingen die worden gehandhaafd ervaar ik dit als bijzonder stressvol. Emotioneel kan ik deze vorm van participatie waarschijnlijk niet volhouden.

Ik vraag u, hoe gaat u voor draagvlak zorgen?