

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 14 december 2016  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 16.30 - 18.50 uur

**Aanwezig:** dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, mw. W. Paulusma (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), mw. P. Brouwer (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. W. Spoelstra (VVD), dhr. R. Bolle (CDA), dhr. J. de Haan (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), mw. L.H. Venema (PvdD), dhr. B. Dijkhuizen (100% Groningen)

**De wethouders:** dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig

**Inspreker:** dhr. Menger (persoonlijke titel) bij agendapunt B3.

---

### A1. Opening en mededelingen

#### De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Expertmeeting verkeersveiligheid: dhrn. Sijbolts, Ruddijs en Koks hebben zich aangemeld [voor de klankbordgroep](#).
- De Werksessie energiesporen zal plaatsvinden op 25 januari 2017 om 13.00 uur.

#### Wethouder De Rook:

- Brief aan de raad over bussen over west: de passage over geluid in verband met woonboten aan de Eendrachtskade N.Z. klopt niet. Het college zal maatregelen opnemen waarmee de geluidsbelasting wordt voorkomen. De raad ontvangt een nieuwe brief met bijlage die eventueel kan worden besproken.
- In het Noorderplantsoen worden kerstbomen gestolen. Het college spreekt er zijn afkeer over uit en gaat aangifte doen.
- Gele steentjes in verband met gladheid: begin 2017 worden proeven genomen. Nu al loopt een proef met omgedraaide steentjes.

### A2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A3. Vaststelling verslag 23 november 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### A4. Afspraken en planning

#### a. Besluitenlijst 23 november 2016

#### b. Langetermijnagenda

#### c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

#### De voorzitter

- Recente gesprekken met de drie wethouders: de resultaten zijn in de LTA verwerkt.
- Het stuk over parkeerplannen komt iets later in verband met de commissievergadering in januari.

#### Dhr. Spoelstra (VVD):

- De fractie betreurt dat het gesprek met GCC over de kabelbaan wordt afgevoerd, maar begrijpt het. GCC wil wachten tot een nieuwe gemeenteraad is ingesteld.

#### Wethouder De Rook:

- Zegt dat de brief over het fietspad Helperzoom klaarligt.

#### Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat de brief over Diftar in januari 2017 naar de raad komt.

## **A5. Conformstukken**

### **a. Verordening tot wijziging Graafverordening en Telecommunicatieverordening**

(raadsvoorstel 10 november 2016)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 21 december 2016.*

### **b. Nacalculatie herhuisvesting Stadsbeheer**

(raadsvoorstel 17 november 2016)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 21 december 2016.*

### **c. Wijziging Marktverordening Groningen 2010**

(raadsvoorstel 21 november 2016)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 21 december 2016.*

### **d. Kredietaanvraag plankosten externe projecten**

(raadsvoorstel 25 november 2016)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 21 december 2016.*

### **e. Nacalculaties 2016**

(raadsvoorstel 25 november 2016)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 21 december 2016.*

#### **Dhr. Koks (SP):**

- Het vrijgefallen bedrag van 600.000 euro wordt gebruikt voor de vervanging van de riolering ten behoeve van de Zuidelijke Ringweg. Mogelijk is nog 900.000 euro extra nodig. De fractie gaat ervan uit dat dit geld binnen de posten voor vervanging van rioleringen gevonden wordt.

#### **Wethouder De Rook:**

- Zegt dat nog niet zeker is of extra gelden nodig zijn. Als dit wel het geval is, komt dit punt terug in de commissie.

## **A6. Ingekomen stukken**

### **Dhr. Dijkhuizen (100% Groningen):**

- Verzoekt de brief van 1 december 2016 over geothermie voor een volgende vergadering te agenderen.

## **A7. Rondvraag**

### **Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Vraagt hoe het beleid is met betrekking tot het plaatsen van bladkorven. Waarom zijn geen bladkorven geplaatst op plekken waar dit in vorige jaren wel gebeurde?

### **Wethouder Van Keulen:**

- De bladkorven zijn vervangen door de aanpak via Herfstkriebels. De aanpak is aan bewoners kenbaar gemaakt. De wijkverenigingen worden ook geïnformeerd.

### **Dhr. Koks (SP):**

- Artikel in de krant over geothermie: wat vindt de wethouder van de opmerking dat de opzet achterhaald zou zijn? Was dit commentaar bekend voordat het project werd goedgekeurd? Wat is met de reactie gedaan?

### **Wethouder Gijsbertsen:**

- Zegt dat de informatie van tevoren bekend was en dat het commentaar niet klopt. De wethouder geeft uitleg. Het gaat over het duurzaam gebruik van warmte.

## **B1. Uitwerking voedselvisie**

(collegebrief 22 september 2016)

geagendeerd op verzoek van GroenLinks

### **Dhr. Van der Glas (GroenLinks):**

- Zegt dat Groningen koploper is wat betreft buurtinitiatieven op voedselgebied.
- Vindt dat een proactief beleid nodig is. In alle beleid is een koppeling met voedsel nodig. Op dit moment is die nog niet erg zichtbaar.
- Heeft hoge verwachtingen van het Europese REFRAME-project. Wat ziet de wethouder als doel van dit project?

### **Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Onderschrijft de voedselvisie.
- Vindt aandacht voor goed en biologisch voedsel belangrijk, maar zegt dat het duurder is en dat het een elitair gebeuren is. Ook het voedsel van supermarkten voldoet aan de normen.
- Is het met dhr. Van der Glas eens dat biologisch voedsel betaalbaar zou moeten worden.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Wijst op het rapport van Quintel over de rol van voedsel in de energietransitie.
- De voedselvisie zegt echter te weinig over eerlijk en duurzaam voedsel.
- De rol van de overheid is erg belangrijk, bijvoorbeeld bij het ondersteunen van initiatieven. De ketentafel: controleert de gemeente de uitvoering van de intentieverklaring?
- Spreker onderschrijft het belang van voedsel voor ecologie en gezondheid.
- Meer aandacht is nodig voor de communicatie aan bewoners en aan duurzaam inkopen.
- De gemeente kan meer doen door in het gemeentehuis biologisch voedsel te gebruiken.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Onderschrijft het belang van het thema voedsel.
- Bekeken kan worden hoe agrarische bedrijven uit de gemeente Ten Boer en Haren kunnen worden betrokken. Streekmarkten zijn van belang.
- De lokale voedselhub is belangrijk.
- Kan de voedselvisie worden benut bij het bestrijden van overgewicht bij vooral jongeren? Spreker denkt aan onderwijs en aan NME.

**Dhr. Dijkhuizen (100% Groningen):**

- Vindt voedsel een belangrijk thema.
- Het is logisch dat de gemeente in voorkomende gevallen verantwoordelijkheid neemt, bijvoorbeeld bij de lokale voedselhub. In dat geval is duidelijk sprake van een meerwaarde.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vindt voedsel een belangrijk thema.
- Het is goed dat de gemeente een rol heeft. De gemeente kan echter niet alles regelen.
- Het is goed als producten uit bijvoorbeeld het Toentje naar de Voedselbank gaan.
- Spreker wijst op de rol van wijkteams en van de ouders.

**Dhr. De Haan (CDA):**

- Ziet het belang in van het thema voedsel. De overheid heeft een belangrijke rol bij preventie en bij duurzame inkoop.
- Het verduurzamen van het voedselsysteem is belangrijk.
- Extra aandacht is nodig voor de 17.000 huishoudens die te weinig te eten hebben.
- De fractie is geen tegenstander van de beschreven initiatieven, maar ziet voedsel niet als kerntaak van de gemeente.

**Mw. Paulusma (D66):**

- Vindt voedsel een belangrijk thema.
- De fractie vindt de huidige rol van de gemeente uitstekend.
- De ondersteunende en faciliterende rol van de gemeente is prima, ook in het onderwijs.
- De gemeente heeft een rol bij duurzaam inkopen.

**Dhr. Lammers (Student en Stad):**

- Onderschrijft het belang van het thema voedsel.
- Zegt dat de keuzes van mensen essentieel zijn. De gemeente kan bewustwording bevorderen en zelf duurzaam inkopen.
- De taak en rol van de gemeente zijn in de brief goed beschreven.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Onderschrijft het belang van voedsel.
- Ziet geen rol van de gemeente bij het thema voedsel.

**Dhr. De Greef (SP):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA en de ChristenUnie. Spreker wijst op de productieverhoudingen. Daarvoor is landelijke regelgeving met controles nodig.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Zegt dat voedsel een belangwekkend thema is en licht toe dat de EU en de landelijke overheid ermee bezig gaan.

- Geeft het belang van lokaal geproduceerd voedsel aan. Steden hebben in het voedselsysteem een belangrijke rol.
- De koppeling tussen voedsel en gezondheid en andere beleidsterreinen zoals het armoedebeleid wordt wel degelijk gemaakt.
- Voedsel en de bewegingen rond voedselproductie zijn niet elitair. Steeds meer mensen eten biologisch. Ook met een laag inkomen kunnen mensen tegen redelijke kosten gezond eten.
- De rol van de gemeente is niet afwachtend. Bij de Ketentafel voedsel heeft de gemeente een actieve rol.
- Na de fusie van gemeenten kan een nieuwe samenwerking ontstaan richting agrarische bedrijven.
- Plukbossen: de gebiedsteams hebben een rol en de gemeente kan faciliteren.
- REFRAME: de raad wordt in het eerste kwartaal 2017 geïnformeerd.

*De brief gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 21 december 2016.*

## **B2. Stand van zaken Aanpak Ring Zuid**

(collegebrief 26 oktober 2016)

### **Dhr. Koks (SP):**

- Heeft al eerder gezegd dat veel kwesties al zijn geregeld. Er reesteren nog enkele.
- Vraagt of de commissie samen met het projectbureau kan bekijken of de verschillende moties voldoende zijn uitgewerkt.
- Uit de aanbesteding zou blijken dat miljoenen euro's overblijven. Is daarmee de aanleg van de Esperantotunnel veiliggesteld?
- Kunnen bewoners van straten waar veel overlast was door grondwerkzaamheden een soort 'pleister op de wonde' krijgen? Spreker noemt de Maaslaan.
- Het herstel van vertrouwen in de overheid: de gemeente moet hiermee aan de slag. In de zuidelijke wijken gaat het om een drietal bewonersorganisaties.

### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Sluit zich in grote lijnen aan bij de woordvoering van de heer Koks vooral wat betreft zijn laatste opmerking over herstel van vertrouwen in de overheid.
- De overheid heeft een belangrijke rol bij het beperken van overlast.
- Herinrichtingsplannen De Wijert: wordt al gesproken met de wijk? Hoe is de raad betrokken?
- Het is goed dat het stukje Winschoterdiep openblijft.
- Leiden de smallere rijstroken tijdens de aanleg van de tunnel tot problemen?
- De Oosterpoort: de fietstunnel en de volledige aansluiting op de Europaweg voor auto's zijn belangrijk. Kan het college tijdig zorgen voor een alternatieve dekking?

### **Dhr. Dijkhuizen (100% Groningen):**

- Vindt dat de gemeente moet investeren in de relatie met de bewoners in de zuidelijke wijken.
- Brief Groningen Verdient Beter over onderzoek naar alternatieven: wat vindt de wethouder van de bewering dat er voldoende geld was om dit onderzoek te doen?
- De uitvoering: de fractie is bereid mee te denken om er het beste uit te halen.

### **Dhr. Blom (VVD):**

- Is blij dat de plannen definitief zijn en verwacht dat die in goed overleg met de buurten en de omgeving worden uitgevoerd.
- Het is goed als de raad regelmatig overleg heeft met het projectbureau.
- Overlast moet zoveel mogelijk worden beperkt. De bouwcombinatie garandeert de bereikbaarheid en de fractie zal hen daaraan houden.

### **Dhr. Rustebiel (D66):**

- Zegt dat de brief naadloos aansluit op de recente presentatie van de bouwcombinatie.
- Vindt het mooi dat het Winschoterdiep openblijft en dat tweehonderd bomen minder gekapt hoeven te worden.
- De in de krant genoemde meevaller: zijn hiermee de drie optimalisaties gegarandeerd? De Esperantotunnel heeft voor D66 prioriteit.

### **Dhr. Lammers (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de VVD.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Ondanks enkele minder goede dingen is de fractie blij dat het project start.
- Betrokkenheid van de bewoners is belangrijk. Hoe kijkt het college er tegenaan?
- Het garanderen van de doorstroming kan mogelijk niet waargemaakt worden.
- De meevaller: de fractie wil met dit geld nog enkele optimalisaties realiseren.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP behalve het deel over 'de pleisters' en sluit aan bij de woordvoering van de ChristenUnie.

**Dhr. Ruddijs (PvdA):**

- Zegt dat het een oude brief is met weinig nieuws.
- Nieuw is dat na het definitief worden van het Tracébesluit een groot aantal mensen inmiddels genuanceerder is gaan denken.

**Mw. Brouwer (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van D66.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Was tegen de ombouw van de ringweg. De aanpak van de bouwcombinatie ziet er goed uit. Het behoud van tweehonderd bomen en de aanleg van faunapassages zijn positief.
- De voorgenomen communicatie van de bouwcombinatie met de bewoners is prima.

**Wethouder De Rook:**

- Vindt het positief dat bewoners genuanceerder gaan denken sinds het definitief worden van het Tracébesluit en het bekend worden van de aanpak van Herepoort.
- De bieding van Herepoort bleef binnen de plafondprijs en was inclusief de drie optimalisaties. Als het benodigde budget binnen de plafondprijs blijft, worden de drie optimalisaties gerealiseerd. In het geval van tegenvallers bij de uitvoering kan de plafondprijs worden overschreden en wordt het anders.
- De moties: de raad ontvangt een overzicht met afgevinkte moties. Zo nodig kan dit worden besproken.
- Bewoners in straten met veel overlast: de wethouder neemt de suggestie van dhr. Koks over.
- Communicatie met bewonersgroepen: de gemeente gaat met iedereen in gesprek. Het is nu niet meer aan de orde het project tegen te houden.
- De doorstroming op de tijdelijke wegen: samen met Groningen Bereikbaar wordt naar de knelpunten gekeken. De bedrijven worden betrokken.
- De brief van Groningen Verdient Beter over onderzoek naar alternatieven: het is vreemd nu nog alternatieven te onderzoeken. Het Rijk zou geld aan het project kunnen onthouden.
- De Wijert: de gemeente werkt samen met de aannemer kleine verkeersmaatregelen uit. Er vindt overleg plaats met een wijkplatform.

**B3. Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2017-2020**

(raadsvoorstel 24 november 2016)

**Inspreker dhr. Menger (op persoonlijke titel)** zeg dat enkele bijlagen ontbreken zoals die met betrekking tot de MIRT van het Rijk. Er zit veel geld in. De door Groningen ingediende projecten worden dan zichtbaar. De visie tot 2030: de projectplanning voor de periode na 2022 ontbreekt. Spreker verwijst naar de ideeën van de bouwmeester in verband met Next City. Waarom is de Ring West niet aangemeld voor het MIRT? Waarom is geen passage over de spoorlijn Groningen-Bremen opgenomen? En: een motie over de hogesnelheidslijn richting Hamburg is gewenst.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Is blij met de aandacht voor fietsparkeren en met de plannen voor de extra sneltrein Groningen-Leeuwarden.
- Duurzame brandstoffen: er ontbreekt een visie in het stuk.
- Is het college bereid subsidie te geven voor de aanschaf van elektrische auto's?

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Vraagt aandacht voor het onderliggende wegennet. Het gaat over de afwikkeling van het verkeer. Voor de regio is bereikbaarheid een doel op zich.

- Het programma gaat nauwelijks in op de periode na 2020. Onduidelijk blijft dan welke financiële middelen nodig zijn. De inspreker heeft een terecht punt met de opmerking over de ontbrekende aandacht voor het MIRT. Een collegebrief met daarin de uitkomsten is gewenst.

**Dhr. Koks (SP):**

- Vindt het vreemd dat het meerjarenprogramma niet aan de inwoners van de stad is voorgelegd. Het is goed om de stad al aan de voorkant te betrekken.
- De toename van het autoverkeer vanuit de regio is 25% tot 2030. Wat gaat het college meer doen dan alleen gedragsverandering? Spreker wijst op de Eikenlaan en de Petrus Campersingel.

**Dhr. Rustebiel (D66):**

- Zegt dat van de 1,3 miljard euro er 800 miljoen euro naar de auto gaat. Daarnaast wordt ingezet op de fiets en het openbaar vervoer. Spreker verheugt zich op het nieuwe station en de nieuwe fietsroute.
- Het is goed dat Omgaan met ruimte meer aandacht krijgt.
- In het stuk ontbreekt een passage over de diepenring. Sommige fracties waaronder D66 hebben al een visie. Het college moet zo snel mogelijk het aantal parkeerplekken voor auto's terugbrengen. Dit was al eerder afgesproken. Beeldkwaliteit hoort erbij evenals woonboten.

**Mw. Brouwer (GroenLinks):**

- Is benieuwd naar het aanvalsplan fietsparkeren. Zit de Haddingestraat erin?
- De diepenring moet anders worden ingericht.
- Innovatieve ontwikkelingen zullen de mobiliteit veranderen.
- De fractie is blij met de extra P+R-plekken bij Meerstad en bij het Reitdiep.

**Dhr. Lammers (Student en Stad):**

- Wacht op de uitwerking voor 2017.
- Het stimuleren van lopen: hoe gaat dit buiten de binnenstad vorm krijgen?
- De rol van intelligent vervoer: wat kan hiervan worden verwacht? Kan de commissie een keer met deskundigen spreken?

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Ziet dit programma als een pakket maatregelen voor de kortere termijn. In Next City zal de toekomst in een bredere afweging aan de orde komen. Klopt dat?
- Is blij met de doorgang onder de Eemsgolaan, de plannen voor Binnenstad-west en de plannen voor het station.
- De fractie is niet blij met de aanpak van de slimme fietsroute bij de Eikenlaan en met de teksten over het openstellen van de Oosterhamrikzone. Spreker komt er volgend jaar op terug. Het is beslist noodzakelijk om het traject Oosterhamrikzone open te stellen voor de fietser.
- Nieuwe concessies openbaar vervoer: kan Groningen net als Eindhoven elektrische bussen introduceren?
- Station Hoogkerk: het onderzoek zou in 2016 starten. Gebeurt dat nog?
- Mensen gaan straks Google Maps gebruiken om de snelste route te vinden. Hoe gaat de gemeente daarmee om in verband met de op te stellen kaartjes?

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Oosterhamrikzone: de fractie stemt pas in als aan de eerder naar voren gebrachte voorwaarden is voldaan. De belangrijkste is dat de openstelling van de Oosterhamrikzone niet ten koste mag gaan van de busverbinding.
- De fractie is benieuwd naar het aanvalsplan voor het fietsparkeren.

**Dhr. Spoelstra (VVD):**

- Is blij met de vorderingen ten opzichte van het vorig meerjarenprogramma zoals de Eemsgolaan en de Wilhelminakade.
- De communicatie is van groot belang en dient prioriteit te hebben.
- Het Oosterhamriktracé: wordt de quickscan voor de kabelbaan uitgevoerd? Worden kleine verkeersmaatregelen uitgesteld?
- De fractie kijkt uit naar de verdere aanpak van het stationsgebied, de Ring Zuid en de binnenstadvisie.

**Dhr. Dijkhuizen (100% Groningen):**

- Schetst enkele verkeersdilemma's. Het college kiest voor fietsen en lopen. Beide hebben een beperkte actieradius en niet iedereen kan het.
- Een groot aantal projecten is al gestart. Het is goed om te kijken naar innovatieve projecten voor na 2020. Hierbij moet de stad worden betrokken.

#### **Dhr. Ruddijs (PvdA):**

- Vindt het punt van de inspreker duidelijk: Groningen moet gebruikmaken van de nationale middelen.
- Het meerjarenprogramma ziet er goed uit. De balans tussen bereikbaarheid, leefbaarheid en duurzaamheid zit er erg goed in.
- De fractie is het niet eens met dhr. Koks dat dit programma met de stad had moeten worden besproken.
- De fractie is het niet eens met de opmerking in het stuk dat de voetganger het primaat heeft in de binnenstad. De bus rijdt op het Zuiderdiep en de fiets is welkom in de binnenstad.
- De 30-kmzones: in sommige zones staan te weinig borden die de 30 km/uur aangeven.

#### **Wethouder De Rook:**

- Autobereikbaarheid: er zijn weinig knelpunten.
- Dit meerjarenprogramma loopt tot 2020 en bevat daarom geen visie. In het kader van Next City wordt gewerkt aan een integrale visie.
- Het verkeersbeleid is in de eerste plaats ambitieus. In de tweede plaats worden de P+R-terreinen steeds belangrijker. In de derde plaats zijn keuzes op het gebied van verkeer belangrijk voor de leefbaarheid.
- De wethouder is het niet eens met dhr. Koks dat geen aandacht is besteed aan de Eikenlaan en de Petrus Campersingel.
- Alle projecten uit het programma zijn besproken met de stad.
- Op stedelijk niveau vindt coördinatie plaats van alle onderdelen van het meerjarenprogramma. Elke vier jaar worden daarvoor deskundigen aangewezen.
- Concessies en elektrische bussen: bij de volgende concessieverlening gaat dit een belangrijke rol spelen. Ook waterstofbussen komen dan aan de orde.
- Groningen Bereikbaar maakt een slimme kaart met een overzicht van alle werkzaamheden. Men kan een multimodaal advies krijgen. De rol van werkgevers en het onderwijs is belangrijk.
- De kabelbaan: de gemeente werkt mee op dezelfde voorwaarden als bij de vorige kabelbaan gebeurde.
- De kleine verkeersmaatregelen op het Wielewaalplein: de wethouder zoekt het uit. Het heeft geen verband met de Oosterhamrikzone.
- De diepenring: de raad kan beslissen de meerjarenvisie parkeren eerder te bespreken.
- Fietsparkeren in de parkeergarage Haddingestraat: de gesprekken lopen. De garage kan mogelijk eerder sluiten dan het openingstijdstip van het Forum.
- Lopen: in de wijken zal de basis op orde zijn. Er komen wandelroutes van gebieden buiten het centrum naar de binnenstad.
- De opmerking van de inspreker: de gemeente zit bij elk overleg over het MIRT aan tafel. Er is geen probleem. De Ring West is niet als project aangemeld omdat het een provinciale weg is. Er is voldoende aandacht voor de spoorlijn Groningen-Bremen. De gemeente werkt daarbij goed samen met de provincie.
- Het meldsysteem voor ongevallen: de gemeente kijkt naar verbeteringen. De meldingen voor overlast: de melders moeten zeggen of alles naar wens gaat. De gemeente vindt van wel.
- De voetganger in de binnenstad: in de binnenstad als geheel heeft de voetganger het primaat.
- De borden in de buitenwijken: als het werk voor de binnenstad gereed is, zal hiernaar worden gekeken.
- Subsidie voor elektrische auto's: de gemeente verstrekt dergelijke subsidies niet, maar stimuleert de realisatie van laadpalen wel.

*Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 21 december 2016.*

**De voorzitter** sluit de vergadering om 18.50 uur