

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 19 september 2018

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 18.32 uur

**Aanwezig:** dhr. **W.H. Koks (voorzitter)**, dhr. B.N. Benjamins (D66), mw. K.W. van Doesen (D66, agendapunt B1), dhr. E. Zirkzee (D66), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. L.R. van Gijlswijk (SP, agendapunt B1), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks, agendapunt B1), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stad en Ommeland), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. R. Bolle (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), dhr. M.J.H. Duit (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD), mw. I.A. Coenen (100% Groningen)

**Wethouders:** dhr. P.T. de Rook, dhr. R. van der Schaaf

**Afwezig de wethouders:** dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen

**Namens de griffie:** mw. M. Hansens (commissiegriffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring

**Insprekers:** mw. Tromp (namens kunstenaars), mw. Wagner (Collectief Zuhause) bij agendapunt B2.

---

### Opening

#### A1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

**Wethouder Van der Schaaf:**

- Het Werkfestival: de arbeidsmarktregio organiseert dit festival. Het vindt plaats op 31 oktober 2018 op het Suikerunie-terrein.

#### A2. Vaststelling verslagen 13 juni, 20 juni, 4 juli en 11 juli 2018

*De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.*

#### A3. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### A4. Afspraken en planning

##### a. Besluitenlijsten juni en juli 2018

##### b. LTA september 2018

##### c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

**De voorzitter:**

- Zegt dat de LTA en de IM-lijst zijn geactualiseerd.
- Constateert dat de commissie instemt met de besluitenlijsten, de LTA en de lijst initiatiefvoorstellen en moties.

#### A5. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

#### A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

#### A7. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

### Inhoudelijk deel

#### B1. Haalbaarheidsonderzoek basisbaan in Groningen

(collegebrief 20 juni 2018)

bespreking aangevraagd door de fracties van 100% Groningen, PvdA, CDA, D66, SP, VVD, PvdD, Stad en Ommeland en GroenLinks

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Is blij met de conclusie van het onderzoek dat het invoeren van een basisbaan in de gemeente mogelijk is.
- Er is veel werk te doen in de publieke sector en veel werkzoekenden willen aan de slag.
- Het gaat om volwaardig werk met een volwaardig loon.

**Mw. Riemersma (Stad en Ommeland):**

- Zegt dat de tweedeling in de maatschappij een feit is en dat de vele maatregelen die niet hebben opgelost. Spreker vreest dat een basisbaan dit niet kan oplossen.
- Het is beter om een basisinkomen in te stellen.
- Er kunnen onvoldoende geschikte banen worden gevonden.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Vindt dat de gemeente geen banenfabriek kan zijn.
- Als het economisch minder gaat, worden deze banen hoogstwaarschijnlijk weer opgeheven.
- Vindt het wel belangrijk dat de leefbaarheid van wijken en het onderwijs worden versterkt. De vraag is of dat moet via de weg van loonkostensubsidie.
- De kosten zijn erg hoog.
- De centrale vraag is op welke manier zoveel mogelijk mensen mee kunnen doen in de samenleving.

**Mw. Chakor (GroenLinks):**

- Is blij met het voorstel.
- Vindt het jammer dat de andere instrumenten niet verder zijn onderzocht. De fractie zou graag variant 1 verder willen onderzoeken waarin werkzekerheid in plaats van inkomenszekerheid wordt geboden. Dit kan op wijkniveau. Wat vindt het college?
- Een andere naam voor het begrip 'basisbaan' is gewenst.

**Mw. Coenen (100% Groningen):**

- Vindt het voorstel interessant en stelt voor met een kleine groep te beginnen. Als dit slaagt, kan de groep worden uitgebreid.
- Verdringing moet worden voorkomen.

**Mw. Van Doesen (D66):**

- Zegt dat de fractie dit onderzoek niet nodig vond.
- Een basisbaan heeft dezelfde nadelen als een Melkert-baan.
- Langdurig werklozen moeten worden geactiveerd.
- De fractie vindt het project Meedoen beter en stelt voor de deelnemers een vrijwilligersvergoeding of extra geld voor scholing te geven. Dit komt aan de gehele doelgroep ten goede.

**Mw. Akkerman (VVD):**

- Zegt dat er op dit moment veel ongeschoolde werknemers worden gevraagd. Uitkeringsgerechtigden komen hiervoor in aanmerking.
- De overheid hoeft niet in te grijpen.
- De fractie is voor echte banen en niet voor basisbanen.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Is voor het creëren van basisbanen. Het zijn volwaardige banen met een volwaardig loon.
- De fractie heeft een zorg: er moet een financieel perspectief zijn. De vraag is of mensen een hoger besteedbaar inkomen verkrijgen via een basisbaan.
- De fractie wil eerst onderzocht zien of een armoedeval optreedt bij een basisbaan. Misschien is het beter de aantallen participatiebanen uit te breiden vanwege het toekennen van een premie.

**Dhr. Duit (Student en Stad):**

- Kan zich vinden in het voorstel van de SP voor een nader onderzoek naar de mogelijke armoedeval.
- Het hebben van werk is erg belangrijk. Naast en vanwege de sociale voordelen zijn er financiële effecten. Spreker vraagt de wethouder of daarover meer bekend is. Het kosten-batenoverzicht wordt daardoor namelijk anders.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Is steeds voor gesubsidieerde banen geweest.
- Betrokken mensen mogen niet tegelijk voor een reguliere baan in aanmerking komen.
- Verdringing moet worden voorkomen.
- De fractie is voor nader onderzoek naar de andere varianten.
- De adviezen in het onderzoek moeten worden opgevolgd.
- De fractie is het eens met de voorstellen van de SP eerst nader onderzoek te doen naar de armoedeval en naar het nut van participatiebanen.

**Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Kan zich vinden in de in het onderzoek genoemde randvoorwaarden. Het financieel perspectief is belangrijk.
- Stelt voor de mogelijkheid van scholing en opleiding in het vervolgonderzoek te bekijken.
- Een basisbaan moet op vrijwillige basis worden aangegaan.
- Mensen met een beperking moeten zeker in aanmerking komen, evenals mensen die al vrijwilligerswerk doen. Kan dit worden uitgezocht?
- De fractie is het eens met de voorstellen van de SP voor vervolgonderzoek.

**Wethouder Van der Schaaf:**

- Zegt dat het nieuwe college een beslissing neemt over het invoeren van basisbanen. Dit college zal geen vervolgonderzoeken verrichten.
- Het systeem met basisbanen is gericht op werkloze mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Zij komen ook in de huidige economie niet snel aan de slag. Deze mensen komen in aanmerking voor de werkzaamheden die door publieke en private sector blijkbaar niet als reguliere banen op de arbeidsmarkt worden gebracht.
- Naast het werken via Meedoen is er volop gelegenheid via een basisbaan te werken. Organisaties hebben zich al gemeld.
- Het blijft een risico dat de financiering afhankelijk is van politieke besluitvorming.
- Het is goed met een kleine groep te starten. De wethouder noemt de wijkvernieuwingprojecten.
- Basisbaan en armoedeval: een nieuw college zal er goed naar moeten kijken.
- Doorstroming: hiervoor is geen doelstelling opgenomen.
- Variant 1 is niet onderzocht, omdat dit buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente valt.
- Verdringing: de kans hierop is gering.
- Sociale en financiële effecten: de wethouder stuurt informatie over een in Amsterdam verrichte mkba toe.
- De relatie met de afspraakbanen: de regelingen mogen elkaar niet tegenwerken.

*De collegebrief gaat als stuk met éénminuutinterventie naar de raad van 26 september 2018.*

**B2. Uitkomst Quickscan Broedplaatsen**

(collegebrief 18 juli 2018)

**Inspreker mw. Tromp (namens de kunstenaars)** geeft uitleg over de betekenis en het belang van kunst en kunstenaars in de stad. Kunstenaars moeten ruimte hebben hun beroep uit te oefenen.

**Inspreker mw. Wagner (collectief Zuhause)** zegt het broedplaatsenbeleid te ondersteunen. Zuhause is er een voorbeeld van, draait goed en wil graag doorgaan. Het broedplaatsenbeleid kan hierbij helpen.

**Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Zegt dat kunst en broedplaatsen erg belangrijk zijn voor de stad.
- Het is belangrijk dat de gemeente broedplaatsen actief faciliteert en een meer actief beleid voert.
- Continuïteit in de toekomst en permanente voorzieningen zijn belangrijk.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Leest voor wat de insprekerster mw. Hond wegens tijdgebrek niet kon zeggen.
- Mw. Hond had willen zeggen dat betaalbare werkruimte steeds schaarser wordt. Kunst hoort in de stad en bij een democratische cultuur.
- Dhr. Dijk vindt de collegebrief helder. Het is belangrijk dat er bij sociale woningbouw ruimte komt voor ateliers en werkruimte.
- Suikerunie-terrein: bij een volgende ontwikkelingsstap zijn kleine locaties en projecten belangrijk.

**Dhr. Zirkzee (D66):**

- Zegt dat er de komende tijd meer broedplaatsen nodig zijn.
- Ook in woonwijken zijn broedplaatsen nodig.
- De fractie onderschrijft de adviezen. Als een gebouw beschikbaar komt, moet meteen bekeken worden of het geschikt is voor een broedplaats.
- Het is gewenst een lijst met mogelijk nieuwe broedplaatsen op te stellen zoals de Biotop in Haren.
- Wat is het resultaat van de evaluatie van het startersfonds?

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Zegt dat het belang van broedplaatsen duidelijk is.
- Er moet ondanks de hoogconjunctuur in de gehele stad ruimte blijven voor broedplaatsen.
- Het is goed om de gebiedsteams in te schakelen.

- De aanbevelingen worden onderschreven, evenals de door het college voorgestelde uitwerking.

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Bedankt de insprekers en zegt de initiatieven voor broedplaatsen erg belangrijk te vinden.
- Kan zich vinden in de collegebrief.

**Mw. Coenen (100% Groningen):**

- Kan zich vinden in de opmerkingen van dhr. Koopmans en dhr. Dijk over het creëren van voldoende ruimte.

**Mw. Folkerts (GroenLinks):**

- Kan zich vinden in de woorden van de insprekers. In deze tijden van hoogconjunctuur is het van groot belang voldoende ruimte voor broedplaatsen te hebben.

**Mw. Riemersma (Stad en Ommeland):**

- Bedankt de insprekers. Het overzicht van het college ziet er goed uit.
- De woningbouwcorporaties kunnen een grotere rol spelen. Het college zou zich meer op de wijken moeten richten.

**Dhr. Duit (Student en Stad):**

- Is benieuwd naar het vervolg. De ervaringen van de gebruikers moeten worden meegenomen.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit aan bij de opmerkingen van de ChristenUnie.
- Wat bedoelt het college met de opmerking over de rafelranden aan de stad?

**Mw. Akkerman (VVD):**

- Bedankt de insprekers en sluit zich aan bij de woorden van de SP.

**Wethouder De Rook:**

- Wijst op de economische en sociale betekenis van kunst en van de broedplaatsen.
- Het is belangrijk voldoende plekken te hebben voor broedplaatsen. De gemeente heeft daar een rol.
- Rafelranden: er moeten permanent plekken en rafelranden aanwezig zijn in de stad. Dit kan steeds op een andere plek. De gemeente moet programmeren welke zones geschikt zijn om broedplaatsen te creëren.
- Naast ruimte moeten kunstenaars in hun levensonderhoud kunnen voorzien door voldoende inkomen.
- De gemeente kan bevorderen dat er een goede arbeidsmarkt voor kunstenaars is.
- De woonwijken: het college houdt de ontwikkelingen in de wijken in de gaten. De gemeente moet er soms snel op inspelen om een commerciële ontwikkelaar voor te zijn.
- De gebiedsteams kunnen hier een belangrijke rol vervullen.
- De rol van corporaties: het college is voornemens het Rijk positief te adviseren over de DAEB-status van atelierpanden. Atelierpanden zijn dan een dienst van algemeen economisch belang, wat onder andere inhoudt dat corporaties erin kunnen blijven investeren.
- Kunstenaars moeten in de stad blijvend initiatieven kunnen ontplooiën en ondernemer kunnen zijn. De aanpak vanuit de gemeente ondersteunt dit. De wethouder is blij met de door de commissie gegeven steun voor de aanpak.

**B3. Review Evaluatie G-Kwadraat 2015-2019**

(collegebrief 2 juli 2018)

bespreking aangevraagd door de fracties van CDA, D66, GroenLinks en PvdA

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Bedankt de onderzoekers voor de review.
- Er is geen controle op de output en er is geen gerichte aanpak. De fractie wil graag dat het college dit verbetert en een ambitie en visie formuleert.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit zich aan bij het betoog van dhr. Koopmans.
- Stelt een vraag over de multiplier.

**Dhr. Honkoop (VVD):**

- Zegt dat duidelijk is wat het programma doet.
- Het is niet helder wat de projecten bijdragen aan de economische groei. Dit kan duidelijker. Toch worden partners bij elkaar gebracht en is er een flinke multiplier.
- G-Kwadraat is een waardevol instrument. Het college en de anderen verdienen complimenten.

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Geeft het college en de medewerkers complimenten. Er zijn positieve effecten bij het bedrijfsleven.

**Dhr. Benjamins (D66):**

- Is het eens met de opmerking van dhr. Bolle over de multiplier.

- Er is meer aandacht nodig voor het bestaande mkb.

**Dhr. Duit (Student en Stad):**

- Is het eens met de opmerking van het CDA over de multiplier.
- Hoe staat het met de doorontwikkeling van start-ups? Kan de gemeente erop inzetten?

**Wethouder Van der Schaaf:**

- Vervangt wethouder Van Keulen.
- Legt uit waarom het belangrijk is dat een lokale overheid aan economische politiek doet. Een overheid kan op de juiste momenten investeren en faciliteren in het kader van een vestigingsbeleid.
- Het is belangrijk het bestaande bedrijfsleven niet te vergeten. Vooral het mkb krijgt de nodige aandacht.
- De gemeente opereert meer vraaggericht dan vier jaar geleden.
- Een van de aanbevelingen is de monitoring te verbeteren. Dat gaat gebeuren.
- De aanbevelingen worden in een nieuw economisch programma uitgewerkt. Dit gebeurt samen met het bedrijfsleven.
- De gemeente blijft investeren in de basis van de economie.
- De wethouder bekijkt de vraag van dhr. Duit of ook andere start-ups dan die op de stad zijn gericht, kunnen worden meegenomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.32 uur.