

VERSLAG EXTRA RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 20 juni 2018
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-18.48 uur

Aanwezig: de heer M.D. Blom (voorzitter, VVD), de dames W. Paulusma (D66), C.E. Bloemhoff (PvdA) tot B4, P. Brouwer (GroenLinks) tot B4, G. Chakor (GroenLinks), F.T. Folkerts (GroenLinks) vanaf B4, A.M.J. Riemersma (Stad en Ommeland) behalve B3, M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren A.J. Wonink (D66), J.P. Dijk (SP), W.H. Koks (SP), E. Krol (PvdA) tot B3, M. van der Laan (PvdA) vanaf B3, D.J. van der Meide (PvdA) bij B5, J. Boter (VVD), J.R. Honkoop (VVD), A. Sijbolts (Stad en Ommeland) bij B3, R. Bolle (CDA), H.P. Ubbens (CDA), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), W.S. Wolke (Student en Stad), W. Pechler (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de heer T. Schroor (D66)

Insprekers: de dames De Jonge (op persoonlijke titel en namens werkgroep Toegankelijk Groningen), Van der Pligt (namens FNV Zorg & Welzijn)

Verslag: de heer J. Bosma

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 en heet iedereen hartelijk welkom.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Rondvraag

Dhr. Koks (SP):

- Krijgt signalen dat Connexxion forse achterstanden heeft met het innen van de verplichte eigen bijdrage. Klopt dat? Zijn betalingsregelingen mogelijk?
- Hoort ook dat de automatische incasso moeilijkheden oplevert.

Mw. Riemersma (Stad en Ommeland):

- Is benieuwd of het college de verontrusting deelt die de Kinderombudsman in het rapport over jonge mantelzorgers uit. Veel kinderen hebben geen onbezorgde jeugd.
- Verzoekt het aantal jonge mantelzorgers in kaart te brengen en om samen met onderwijs en professionele hulpverlening de problematiek structureel aan te pakken.
- Verwacht dat er veel meer dan 130 jonge mantelzorgers zijn.
- Sluit aan bij de suggestie van de Kinderombudsman om professionele jeugdhulp in te zetten.

Wethouder Schroor:

- Hoort van Connexxion dat softwareproblemen de oorzaak waren. In mei is dit opgelost en wordt fasegewijs geïnd met terugwerkende kracht. WMO-pashouders die een machtiging hebben afgegeven, kunnen een betalingsregeling treffen. In juli verwacht Connexxion bij te zijn met innen.
- Legt uit dat automatische incasso niet goed liep vanwege lange verwerkingstijd en chauffeurs die de software niet goed uit konden lezen. Nu loopt het goed, al is de verwerkingstijd nog een tot anderhalve week. Er zijn de laatste tijd geen klachten meer ontvangen over automatische betaling.
- Kent het rapport en zet stevig in op het ontzorgen van jonge mantelzorgers.
- Antwoordt dat Humanitas bij uitstek gespecialiseerd is in mantelzorgondersteuning en een apart project heeft voor jonge mantelzorgers, er worden er 130 bereikt.
- Noemt voorbeelden van activiteiten: een maandelijks activiteitenmiddag met lotgenoten, een maatjesproject en uitjes naar Slagharen en de Efteling.
- Voegt toe dat de projectcoördinator van Humanitas in jeugdnetwerken actief zoekt naar jonge mantelzorgers die nog niet in beeld zijn.
- Wijst op het speciale overleg van WIJ, UMCG en VNN over kinderen van ouders met een psychische en/of verslavingsproblematiek. Zij zien zichzelf als ambassadeurs en kijken hoe ze nog meer kunnen doen. Humanitas en WIJ werken naadloos samen om problemen op te lossen.
- Financiert vanuit de gemeente Humanitas en is er nauw bij betrokken.
- Ziet geen noodzaak voor meer inzet. Er wordt veel gedaan om jonge mantelzorgers op te sporen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Initiatiefvoorstel SP d.d. 24 mei 2018: Onze thuiszorg van concurrentie naar samenwerking

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Heeft vier jaar als huishoudelijke hulp gewerkt en ervaren hoe het compleet is uitgehold. Een complete woning kan niet schoongemaakt worden in 2,5 uur per week. Veel medewerkers werken over tegen een loon van minder dan 10 euro bruto per uur.
- Wijst erop dat het werk fysiek en mentaal zwaar is door de hoge werkdruk.
- Onderstreept het belang een kopje koffie te kunnen drinken, zeker met ouderen die leven in eenzaamheid. Dit is voor hen minstens zo van belang als een schoon huis.
- Ziet dat het opbouwen van een vaste band steeds lastiger wordt door de korte tijd en de vele wisselingen van krachten.
- Vindt dat het systeem aan verandering toe is en steunt het voorstel van harte.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Stelt dat de mens ten diepste een medemens is en steunt het terugleggen van regie en verantwoordelijkheid bij mensen, hun omgeving en de samenleving.
- Ziet dat niet alles even goed gaat. Zo is er sprake van de keus tussen ontslagen of 20% salariskorting.
- Kan zich voorstellen dat er verbeteringen mogelijk zijn in het huidige systeem.
- Kan zich ook vinden in een haalbaarheidsonderzoek naar verschillende organisatievormen.
- Voelt op voorhand niet voor een gemeentelijke organisatie, wel voor een coöperatieve waar de samenleving regie neemt en de overheid bescheiden betrokken blijft.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Is voor omdenken en kijken of het systeem beter georganiseerd kan worden met zeggenschap voor werknemers en goede betrokkenheid, zorg en zekerheid voor cliënten.
- Is benieuwd hoe het coöperatiemodel in Zutphen dit gaat waarborgen en steunt het voorstel.

Dhr. Bolle (CDA):

- Deelt niet per se de analyse op de eerste pagina, wel het doel om onderzoek te doen.
- Is voor goede huishoudelijke hulp met zo min mogelijk wisselingen en bureaucratie, een fatsoenlijk loon en regie bij cliënten.
- Begrijpt niet waarom de huidige variant uitgesloten wordt. Het zou goed zijn deze af te zetten tegen de alternatieven.
- Is benieuwd of alternatieven eerder al onderzocht zijn.

Dhr. Krol (PvdA):

- Voelt meer voor langdurige samenwerking met betrouwbare lokale partijen dan concurrentie en marktwerking, waar cowboys op af kunnen komen die thuiszorg zien als goudmijn.
- Ziet dit standpunt bevestigd door de golf aan faillissementen en berichten over onderbetaling en Bulgaarse organisaties.
- Vindt het absoluut de moeite waard alternatieven te onderzoeken en denkt graag mee.
- Is voor zorg zo dicht mogelijk bij mensen, continuïteit, zo min mogelijk bureaucratie, goede naleving van arbeidsvoorwaarden en zoveel mogelijk zeggenschap voor cliënten en medewerkers.
- Roept op cliënten, medewerkers, vakbonden en Stadadviseert te betrekken bij de uitwerking.
- Is benieuwd of SP wel akkoord gaat met verlenging van Open House voor 2019, aangezien een nieuwe variant niet van de ene op de andere dag ingevoerd zal kunnen worden.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Betreurt dat er geen preadvies is gevraagd.
- Ziet geen aanleiding voor een onderzoek in deze vorm.
- Ziet geen versnippering, maar een beheersbare set aanbieders en streven naar zorg dichtbij en zo lang mogelijk thuis wonen.
- Stelt dat het onderzoek en een systeemdialoog juist tot onzekerheid leiden. Hoe draagt een systeemdialoog bij aan keuzevrijheid en zorgcontinuïteit?
- Wil mensen de kans geven binnen het systeem steeds beter werk te leveren. Uiteraard moet gekeken worden of daartoe genoeg kansen zijn en wat de cliënten nodig hebben.

Dhr. Wolke (Student en Stad):

- Sluit aan bij het CDA.

Mw. Riemersma (Stad en Ommeland):

- Vraagt zich af welk probleem het voorstel oplost en mist feiten en cijfers.
- Is benieuwd hoe de SP met een andere organisatie de 40% bezuinigingen op denkt te lossen.
- Vindt een coöperatie de moeite van het uitzoeken waard en is voor zorg dicht bij huis.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Hekelt de gevolgen van de decentralisaties en bezuinigingen op zorg. De toegankelijkheid staat

onder druk, eigen bijdragen lopen op, zorgbudgetten blijven overschreden worden en de zorg is minder menselijk geworden. Het gaat te veel over geld en te weinig over kwaliteit.

- Is kritisch op marktwerking in de zorg. Winstoogmerk is niet de juiste prikkel voor goede zorg.
- Wijst op gevolgen op tal van terreinen, zoals verwarde personen, drukte bij huisartsen en wijkverpleegkundigen die pleiten voor veranderingen.
- Pleit ervoor juist in thuiszorg meer te investeren.
- Kan zich grotendeels vinden in het voorstel, al schiet de rol van de gemeente wat door. Directe invloed en betrokkenheid zijn erg belangrijk.

Mw. Paulusma (D66):

- Herkent de signalen van de SP en andere fracties niet dat er aanleiding is iets te verbeteren.
- Vindt het kwalijk dat 100% Groningen verwarde personen aanhaalt als voorbeeld, Groningen loopt daarin juist voorop. Bovendien is er het afgelopen jaar meer huishoudelijke ondersteuning geleverd.
- Voelt er wel voor om bij de evaluatie van het GON te kijken of huishoudelijke ondersteuning deels kan worden overgeheveld, al dan niet in coöperatieve vorm. Met begeleiding is dat ook gedaan.

Wethouder Schroor:

- Legt uit dat de opties in het voorstel niet bijdragen aan de basisprincipes waar het college altijd van uit is gegaan. De keuzevrijheid van de cliënt wordt ernstig beperkt door het werknemersperspectief, terwijl het juist goed gaat met de keuzevrijheid in Groningen.
- Vervolgt dat een aantal scenario's ook de continuïteit niet ten goede komt. De gemeente kan nu met contractmanagement sturen op zo goed mogelijke geleverde zorg.
- Wijst erop dat de gemeente de huishoudelijke hulp al vanaf 2007 uitvoert. Er is al jaren ervaring.
- Krijgt geen signalen van grootschalige onzekerheid onder werknemers, ook niet uit een onafhankelijke marktconsultatie.
- Sloot vanaf 2016 overeenkomsten af via Open House met tarieven die geïndexeerd zijn op de cao-verhoging. Thuiszorgbedrijven maken 2% winst of minder. Vanaf 1 april 2018 geldt de nieuwe loonschaal, waardoor medewerkers ook kunnen groeien naar een hoger salaris.
- Legt uit dat de algemene maatregel van bestuur een reële prijs garandeert. Van onderbetaling kan dus geen sprake zijn. Ook worden organisaties niet op kosten gejaagd.
- Verwijst naar de GON-discussie wat betreft de (on)mogelijkheden van subsidiëren versus aanbesteden en is bereid de stukken daarover nogmaals toe te zenden.
- Meldt dat 95% van de cliënten zorg afneemt bij 8 van de 31 gecontracteerde aanbieders.
- Verwacht dat dezelfde aanbieders opnieuw zullen inschrijven voor een jaar met de mogelijkheid steeds een jaar te verlengen. Dat biedt cliënten, werknemers en aanbieders maximale rust.
- Wijst erop dat het oprichten van een coöperatie een meerjarig proces is, waarbij medewerkers over moeten stappen van hun huidige werknemer naar een coöperatie met bijbehorende risico's.
- Legt uit dat het nu al mogelijk en toegestaan is voor medewerkers om een coöperatie op te richten en mee te dingen via Open House. De gemeente is echter niet van plan een coöperatie op te richten.
- Ziet wel mogelijkheden om huishoudelijke hulp door te ontwikkelen door te onderzoeken of het deels of geheel overgeheveld zou kunnen worden naar het GON, wanneer dat enige tijd functioneert. Wellicht draagt dat bij aan kortere lijnen, zorg dichtbij en minder bureaucratie, maar met behoud van marktwerking en keuzevrijheid.
- Raadt af nu te kiezen voor de voorgestelde onderzoeksvragen, die deels al zijn onderzocht (subsidieëring) en deels haaks staan op de filosofie van de coalitie.

Dhr. Dijk (SP):

- Verwacht niet het ooit eens te worden met de wethouder.
- Verbaast zich over het argument tegen systeemverandering die voor onzekerheid zou zorgen. Het GON en de voorgestelde doorontwikkeling van huishoudelijke hulp zijn net zo goed systeemveranderingen.
- Begrijpt wel dat neoliberale partijen hun eigen systeem willen behouden, maar betreurt het dat het denken stopt door het heilige geloof in de markt.
- Hoort van cliënten dat ze niet zozeer behoefte hebben aan keus tussen aanbieders, maar veel meer aan een vaste hulp waarmee zij een band op kunnen bouwen. Voor wie die werkt is secundair.
- Wil de voor- en nadelen van varianten voor een coöperatie onderzoeken. Er bestaan vormen waarbij werknemers wel zeggenschap hebben en niet persoonlijk financieel verantwoordelijk zijn.
- Lijkt het een goed idee de huidige variant als nulmeting te onderzoeken en alternatieven daartegen af te zetten en zal daarover nadenken.
- Heeft veel contacten met cliënten en werknemers, het is goed de komende tijd hen te bevragen.
- Zal ook binnen het slechte huidige systeem altijd strijden en streven voor een zo min mogelijk slecht resultaat voor de mensen die zorg ontvangen en zorg verlenen, ook binnen Open House.
- Wijst op het faillissement van TSN, waar SP en FNV de wethouder en de collegepartijen aan

moesten herinneren. Er zijn genoeg problemen in de thuiszorg geweest om het afzetten van de roze bril te rechtvaardigen.

- Raadt aan met de mensen waar het om gaat te spreken in plaats van alleen naar cijfers te verwijzen.
- Beamt dat het wat minder slecht gaat het laatste jaar. Daar mag het denken echter nooit stoppen.
- Dankt de partijen die wel goede opbouwende kritiek hebben geleverd en gaat deze zomer aan de slag om te komen tot een nieuw initiatiefvoorstel, hopelijk gedragen door meerdere partijen.

B.2. Inkoopprocedure Hulp bij het Huishouden (collegebrief 7 juni 2018)

Mw. Van der Pligt (inspreker namens FNV Zorg & Welzijn):

- Heeft liever Open House dan een puur commerciële aanbesteding.
- Biedt een checklist aan met punten om over te nemen in het bestek, zoals een reële prijs, een ontbindingsclausule bij het niet toepassen van de cao, gelijke voorwaarden voor onderaannemers, scholing, langjarige contracten om koppels te behouden en overname van opgebouwd salaris.
- Blijft niet blij met de algemene voorziening en hoopt dat een nieuwe raad een einde zal maken aan dit beleid en weer kiest voor een maatwerkvoorziening.
- Heeft een aanmoedigingsduim bij zich om uit te reiken wanneer de punten in het bestek komen.

Dhr. Dijk (SP):

- Vraagt of behoud en overname van bestaande koppels cliënten en werknemers een van de drempelcriteria is. Zo niet, waarom niet?

Dhr. Krol (PvdA):

- Sluit aan bij de vraag van de SP.
- Is blij te horen dat de reële prijs gaat worden toegepast en gaat ervan uit dat geen sprake zal zijn van onderbetaling, zoals die volgens NRC-onderzoek voorkomt bij veel gemeenten.
- Wacht het onderzoek naar het abonnementstarief af en zal het beoordelen vanuit het principe dat de lasten zoveel mogelijk terecht komen bij mensen die ze het best kunnen dragen.

Dhr. Wolke (Student en Stad):

- Steunt de lijn van het college.

Wethouder Schroor:

- Voldoet aan de checklistpunten 1, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11 en 14, ook aan overname van personeel (8).
- Gebruikt niet de rekentool van Actis (2), maar die van HHM en houdt rekening met alle kostenelementen.
- Kiest bewust nu niet voor langjarige contracten (5), ook gezien de discussie bij B1. In de toekomst kan het best zijn dat gekozen wordt voor langere periodes.
- Hoort in verband met leefbaar loon (9) van sommige aanbieders dat grotere contracten leiden tot meer belasting van medewerkers en dus grotere kans op ziekteverzuim met risico voor de prijs.
- Vraagt aanbieders wel medewerkers regie te laten bieden aan cliënten (12), maar niet om dagbesteding aan te laten bieden omdat dit via het GON is georganiseerd.
- Stelt voor punt 13 over te nemen.
- Behandelt dinsdag in het college een stuk over onverkort doorvoeren van reële tarieven en cao-verhogingen, die zowel gelden voor 2019 als voor de nieuwe periode. Het voorstel is om vanaf april met terugwerkende kracht tarieven aan te passen op basis van de Algemene Maatregel van Bestuur en eigen onderzoek en om de cao vanaf oktober aan te passen.

B.3. Financiering bed-bad-broodvoorziening 3e kwartaal 2018 (raadsvoorstel 31 mei 2018)

Dhr. Boter (VVD):

- Hoort graag of het college verwacht dat het overleg van 5 juli 2018 duidelijkheid zal verschaffen over de financiën.
- Hoopt dat de gemeentekas zo min mogelijk geraakt wordt.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit op hoofdlijnen aan bij de VVD.
- Staat achter het idee van de opvang, maar niet achter de financiering door de gemeente omdat het een rijksverantwoordelijkheid betreft. Het positieve rapport verandert daar niets aan.

Dhr. Wolke (Student en Stad):

- Is blij dat er nog altijd maatschappelijk draagvlak is voor de opvangvoorziening.
- Vindt dat Groningen haar kracht laat zien. Dat blijkt ook uit de positieve media-aandacht en uit het feit dat Groningen waarschijnlijk als voorbeeld voor de LVV's gaat dienen.
- Steunt voortzetting totdat er landelijk beleid is.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Staat nog steeds achter de voorziening, maar vindt wel dat het lang duurt voordat het Rijk in de actiestand komt.

- Hoort dat kamerlid Voordewind pleit voor het overnemen van de Groningse aanpak, inclusief financiering als een van de acht LVV's.
- Hoopt dat de zaken er na 5 juli 2018 gunstiger voor staan.
- Blijft met het college landelijk aandacht vragen voor deze kwestie en hoopt op een positieve afloop.

Dhr. Bolle (CDA):

- Verifieert of IND, DT&V, het ministerie, de gemeente en Inlia inhoudelijk eigenlijk al heel ver zijn en dat het alleen nog vastzit op de financiën.

Mw. Paulusma (D66):

- Blijft achter de reden en manier van de opvang staan.
- Wordt wel steeds ongeduldiger. De staatssecretaris mag wel creatiever en sneller optreden om het in zijn begroting op te lossen. Valt er al meer te melden?

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Blijft blij met en trots op de aanpak en hoopt dat dit de laatste verlenging zal zijn omdat het Rijk zijn verantwoordelijkheid oppakt.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Staat al jaren achter de aanpak en is blij dat het onderzoek positief is. De aanpak werkt gewoon.
- Blijft kritisch over de financiering. De gemeente moet steeds middelen vrijmaken als gevolg van falend terugkeer- en asielbeleid om mensen op te vangen die tussen wal en schip vallen.
- Vraagt zich wel af of er nu een versnelling op komst is. Het momentum is er. Krijgt de gemeente het geld terug, ook met terugwerkende kracht?
- Begrijpt dat de gemeente het niet af kan dwingen, maar zou het college zeker steunen wanneer gekozen wordt voor een wat steviger en minder diplomatiek geluid.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Blijft trots op de Groningse aanpak.
- Sluit aan bij de vragen van de PvdA en zet graag druk om helderheid over de financiering te krijgen.

Wethouder Schroor:

- Heeft mediamomenten aangegrepen om het onder de aandacht te brengen en is blij met de Nieuwsuuruitzending die Groningen afzette tegen Amsterdam. Geen systeem is sluitend, maar de Groningse aanpak is effectief voor deze moeilijke doelgroep.
- Wijst erop dat de media-aandacht over Amsterdam als neveneffect heeft dat het sentiment opspeelt dat de groep mensen gewoon teruggestuurd moet worden. Dit kan onderhandelingen compliceren.
- Roept steeds op het hoofd koel te houden en de bewezen goede aanpak onder gezamenlijke regie en rijksfinanciering uit te rollen als LVV's.
- Beaamt dat er inhoudelijk eigenlijk overeenstemming is, maar dat de staatssecretaris nog op zoek is naar middelen binnen zijn begroting omdat er in de meicirculaire helaas geen middelen zijn vrijgemaakt.
- Hoopt dat het overleg van 5 juli tegemoet zal komen aan de drie punten van VNG, namelijk financiering voor wat er al gedaan is, voor LVV's en voor steden die opvangen en geen LVV worden in de tussentijd dat de pilots lopen.
- Ziet 5 juli als een ijkmoment of partijen er op korte termijn uitkomen of dat de financiën een doodlopende weg zullen blijken te zijn. In dat geval is de tijd rijp voor een activistische houding.
- Geeft de staatssecretaris het voordeel van de twijfel, ook gezien de persoonlijke contacten.
- Zal de communicatie van de VNG na 5 juli terstond delen en voorzien van enkele Groningse opmerkingen, ook wat betreft het gevoel bij het overleg.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 juni 2018.

B.4. Plan van Scholen 2019-2022 (raadsvoorstel 24 mei 2018)

Dhr. Ubbens (CDA):

- Was tevreden met de ontwikkelstrategie uit 2017 om meerdere scholen op meerdere plekken in Meerstad te vestigen, maar stelt nu vast dat er investeringen zijn in Driebond, Meeroevers en een grote OOG-school, maar nog niet een VCOG-school. Gelukkig blijft VCOG zich inzetten.
- Vreest de mitsen en maren in het stuk, waardoor er mogelijk toch geen onderwijscapaciteit nodig is in 2021. Dit terwijl is vastgesteld dat er een divers onderwijsaanbod zou komen.
- Vindt de opstelling van de gemeente passief. De gemeente kan als eigenaar en ontwikkelaar van Meerstad voor een locatie zorgen en er echt naar streven om 2021 voor VCOG te halen.
- Ziet de OPOS-school in eerste instantie als openbaar onderwijs, terwijl er wel behoefte is aan een protestantschristelijke school in dit deel van de stad.
- Wijst erop dat gezinnen zodra ze er komen wonen voor een school kiezen, daarom is het nog belangrijker om op korte termijn een divers aanbod te creëren met een eerlijke verdeling.
- Verwacht dat net als elders in de stad ongeveer 25% van de leerlingen voor VCOG zou kiezen,

waardoor het stichten van een school in 2021 prima haalbaar zou zijn volgens de normen.

- Vraagt of de aanvankelijke overcapaciteit van de nieuw geplande OOG-school geen mogelijkheden biedt voor tijdelijke huisvesting.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Kan zich vinden in de brief en de aandacht voor VCOG, gezien de demografische opbouw.
- Vindt wel dat het de gemaakte afspraken met Tersluis, Engelbert en OPOS niet mag doorkruisen.
- Beseft zich dat niet iedereen tegelijk aan bod kan komen. Dit dilemma zal de komende vijf jaar breder opspelen in de stad. Wil het college preluderend een soort blauwdruk maken over dergelijke kwesties bij onderwijshuisvesting in algemene zin, niet alleen bij nieuwe stichtingen?

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Is positief over het plan om binnen niet al te lange tijd ook een christelijke basisschool in Meerstad te huisvesten. Het past bij het voorzieningenniveau en keuzevrijheid voor ouders.
- Hoort van ouders op Meeroevers dat zij liever voor een christelijke school hadden gekozen, maar nu niet meer van plan zijn van school te wisselen wanneer er een christelijke school komt. De behoefte is er wel degelijk. Dit onderstreept het belang snel keuzevrijheid te bieden aan ouders in Meerstad.
- Acht het niet realistisch dat er vanaf de bekostiging in 2021 meteen een nieuwe school staat en pleit voor tijdelijke huisvesting met parallel ontwikkeling van nieuwbouw.
- Wijst erop dat Meeroevers een samenwerkingsschool is, maar formeel een openbare school. In de praktijk beperkt het christelijke karakter zich tot twee lessen in de week.

Dhr. Wolke (Student en Stad):

- Vindt dat ouders en kinderen recht hebben op het gewenste type onderwijs, maar meent dat Meeroevers al christelijk onderwijs biedt.
- Wijst op de flinke uitbreiding bij drie scholen waartoe onlangs is besloten en ziet nog niet helemaal de noodzaak van een protestantschristelijke school, zeker omdat Meeroevers er al is.

Dhr. Boter (VVD):

- Vindt het belangrijk Meerstad duidelijkheid te geven over de diversiteit van het onderwijs en ziet met de huidige prognoses ruimte voor drie scholen.
- Pleit voor een goede ruimtelijke inpassing.

Dhr. Koks (SP):

- Steunt het voorstel in het licht van de verdere concretisering na de zomer met een vooruitblik naar onderwijshuisvesting op de lange termijn.

Dhr. Wonink (D66):

- Is absoluut voor keuzevrijheid voor ouders en ziet dat de aanvraag voldoet aan de kaders van de Wet primair onderwijs.
- Verbaast zich dat de doelgroepkinderen op Meeroevers buiten de draagvlakanalyse gehouden worden en hoopt dat een christelijke school niet ten koste zal gaan van deze school.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Noemt het toekomstplan met minstens drie volwaardige scholen en een divers aanbod helder.
- Steunt de lijn van het college. Het is niet wenselijk te vroeg te beginnen en scholen op elkaar te laten parasiteren. Bovendien profileert Meeroevers zich duidelijk als samenwerkingsschool.

Mw. Riemersma (Stad en Ommeland):

- Sluit aan bij de VVD.

Wethouder Schroor:

- Is blij in overleg met het bestuur van VCOG meer zekerheden te kunnen geven, ook al blijft er een verschil van opvatting over hoe snel de school er zou moeten komen.
- Gaat heel goed monitoren hoe Meerstad zich ontwikkelt. Volgens de huidige prognoses zouden er in 2026 driehonderd leerlingen zijn voor de school, waardoor bekostiging in 2021 zou starten.
- Heeft de onzekerheden aangegeven en wacht af wat de minister van de aanvraag vindt. Bij goedkeuring zal de volgende raad goed de vraag moeten monitoren om te bepalen wanneer een locatieonderzoek en een voorbereidingskrediet aan de orde zijn. Het kan korter of langer duren.
- Benadrukt dat rijksbekostiging echt een voorwaarde is voor vervolgstappen.
- Kan niet vooruitlopen op opties van tijdelijke of permanente huisvesting, dat is echt afhankelijk van de actuele prognoses en ontwikkelingen en moet dan nader onderzocht worden. Ook moet er ruimte zijn in het bestemmingsplan waar planruimte nu nog niet ontwikkeld is.
- Bouwt altijd liever permanent. OOG gaat zelf over de modulaire opbouw van de nieuwbouw de komende jaren.
- Komt met een voorstel om de gestegen bouwkosten te compenseren voor de nieuwe school.
- Stelt dat niemand gebaat is bij een VCOG-school die de eerste jaren geen leerlingen krijgt.
- Probeert in september een sessie te beleggen met de raad en schoolbesturen om vooruit te kijken naar de ontwikkelingen op het gebied van onderwijshuisvesting de komende tien jaar om er een rode

draad en een kostenplaatje uit te destilleren. Dit geeft een nieuwe coalitie houvast voor de ingewikkelde puzzel.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 juni 2018.

B.5. Personen met verward gedrag (collegebrief 24 mei 2018)

Mw. De Jonge (inspreker op persoonlijke titel en namens werkgroep Toegankelijk Groningen):

- Overkomt het geregeld verward per ongeluk de politie voor de voeten te lopen. Solidariteit van medeburgers is cruciaal.
- Vindt dat er sprake is van een containerbegrip. Verward gedrag betreft zowel mensen met dementie als mensen die de weg kwijtraken tot mogelijk gevaarlijk gedrag. Meestal zijn mensen gewoon in de war en ontstaan misverstanden.
- Noemt als praktisch voorbeeld dat het logisch is even te gaan zitten wanneer je het even niet meer weet, maar op de snelweg leidt dat tot een onbedoelde gevaarlijke situatie.
- Hekelt het beeld dat soms in de media geschetst wordt en verwacht dat de gemeente beter weet.
- Vindt dat Groningen het hartstikke goed doet, ook omdat Groningen geen gehoor geeft aan de onmogelijke roep om sluitend beleid. Het gaat om aansluitend beleid, aansluitend bij de leefwereld van mensen. Risico's horen bij het leven, daar moet je redelijk mee omgaan.
- Ziet mogelijkheid tot verbetering in en om de geestelijke gezondheidszorg en wil af van cliëntenraden en patiëntvertegenwoordigers. Beter is het direct contact te hebben met mensen zelf, ook als dat creatieve overlegvormen vergt en werkbezoeken.
- Krijgt het project Verbindende hulpverlening als joint venture met ZonMw-onderzoek nog net niet van de grond. Het onderzoek richt zich op verdere doorschakeling naar de zorgkant.
- Biedt een boekwerkje aan over 112-crisismanagement dat voor de politie bestemd is.

Mw. Paulusma (D66):

- Sluit in grote lijnen aan bij de inspreker en looft de term aansluitend beleid, die inderdaad op Groningen van toepassing is.
- Sluit aan bij de landelijke, regionale en lokale complimenten voor de aanpak.
- Hoopt dat de focus nog meer kan komen te liggen op zorg en ondersteuning waar dat kan.

Dhr. Koks (SP):

- Wijst op de stijging van 1400 naar 1600 meldingen (15%) in 2016-2017, wat past in een trend.
- Ziet als oorzaak de enthousiaste stelselmatige afbraak van de verzorgingsstaat.
- Noemt als voorbeeld de afname van het aantal woonplekken bij verslavingszorg, GGZ en maatschappelijke opvang. Ambulantisering betekent vaak gewoon bezuiniging. Corporaties stellen minder woningen beschikbaar. De sociale werkvoorziening en banenpoule zijn afgeschaft.
- Ziet dat kwetsbare mensen daarnaast te maken krijgen met een ingewikkelder overheidsstelsel, armoede, een doorgeslagen eigenverantwoordelijkheidsmantra en nauwelijks aandacht voor trauma's van vluchtelingen.
- Vindt dat de aanpak zich richt op de gevolgen, en de oorzaken onbesproken laat. Mensen zijn gebaat bij dagbesteding, werk, beschut wonen en maatschappelijke aandacht om problemen te voorkomen.
- Is onder de indruk van de inspraak en het pleidooi mensen deel te laten nemen aan de samenleving.
- Ziet dat twee eerdere pogingen in de tijd van Wallage mislukten, doordat grote GGZ-instellingen met elkaar gingen concurreren. Hoe zorgt het college dat deze aanpak wel een succes wordt?
- Vraagt het college hoeveel de aanpak het aantal voorvallen terug zal dringen in vijf jaar.
- Hekelt dat weekendopvang bemenst wordt door ongeschoolde nachtwachten, vrijwilligers en mbo'ers. Waarom wordt dat niet geregeld in de woonvoorzieningen van Lentis, UMCG en VNN?

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Complimenteert de aanpak en de focusverschuiving richting veiligheid en zorg.
- Vraagt zich wel af waarom er nog geen (aan)sluitende aanpak is, terwijl de minister in januari 2016 al stelde dat een focusverandering nodig was en er in oktober 2018 een sluitende aanpak zou zijn.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Sluit aan bij het mooie verhaal van de inspreker over aansluiten bij mensen.
- Merkt dat de aanpak goed werkt. Het succes zit in de samenwerking. De bredere aanpak rond de centrale beoordelingslocatie (CBL) is goed.
- Vraagt hoe het komt dat 52% van de aanmeldingen bij de CBL uit de stad Groningen komt.
- Is ook benieuwd welke effecten de inzet op meer preventie zal hebben voor mensen en cijfers.
- Noemt het een illusie te verwachten dat de cijfers fors naar beneden gebracht kunnen worden.
- Hoort graag hoe de goede afspraken over nacht- en weekendopvang uitwerken.
- Krijgt het signaal dat het inloophuis Ixta Noa alleen met indicatie toegankelijk zou zijn.

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Is blij dat de pilot vroegsignalering structureel wordt. Ook de verschuiving naar zorg is goed.

- Hoort graag waarom het college geen meerwaarde ziet in een duidelijk meldpunt.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Noemt het verhaal van de inspreker indrukwekkend.
- Is blij dat vroegsignalering handen en voeten heeft gekregen.
- Is benieuwd of het college meer of minder dan vijfhonderd meldingen in negen maanden had verwacht.
- Vindt 50% meldingen over suïcide hoog. Waarover gingen de andere meldingen?

Dhr. Wolke (Student en Stad):

- Vindt het goed te zien dat de werkwijze structureel wordt en kan zich vinden in de aanpak.

Dhr. Boter (VVD):

- Sluit aan bij de inspreker wat betreft direct contact en aansluitend beleid.
- Ziet dat de pilot juist breder kijkt dan veiligheid om met alle betrokken partijen tot een mensgerichte aanpak te komen die kijkt naar alle noodzakelijke zorg.
- Ziet het stoplicht op groen staan en hoopt in de toekomst meer positieve berichten te horen.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vindt met de inspreker dat het een containerbegrip is geworden. Het gaat helemaal niet altijd om gewelddadige mensen.
- Staat achter het investeren in deze problematiek. De cijfers zijn alarmerend en stijgend, terwijl de decentralisaties juist bedoeld waren om een afname te bewerkstelligen.
- Constateert dat mensen nog niet voldoende in beeld zijn bij sociale wijkteams.
- Is het met de SP eens dat vroegsignalering gevolgen aanpakt, terwijl het ook nodig is de oorzaken aan te pakken op meerdere leefgebieden.
- Ziet ook het aantal crisismeldingen toenemen. De toename ligt dus niet alleen aan meer signalering.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Vraagt of de aanpak ervoor zal zorgen dat bij wijze van spreken 90% van de mensen die niet in het cellencomplex thuishoren terecht kunnen in de CBL.

Wethouder Schroor:

- Dankt de commissie voor de complimenten.
- Wijst erop dat het over de aanpak rond de CBL gaat. De totale aanpak is veel breder en beslaat WIJ-teams, specialisten en zorgpartners.
- Beamt dat verward gedrag allerlei vormen aan kan nemen. Het aandeel suïcidale mensen is groot met een of twee per dag.
- Beschikt over cijfers doordat de CBL er is. 50% komt uit de stad vanwege het hoge inwonertal en het feit dat er veel regionale voorzieningen gevestigd zijn, zoals GGZ-voorzieningen.
- Vindt het winst dat alleen bij uiterste noodzaak mensen in de cel terecht komen. De vervolgstap is bij mensen thuis hulp te organiseren door vroegtijdig te signaleren en er soms hulpverleners op af te sturen in plaats van politie. Ook vervoer hoeft dan niet in een politieauto.
- Maakt onderscheid tussen verward en crimineel gedrag. De aanpak is hierop gericht.
- Wil mensen na verblijf in de CBL niet uit beeld verliezen en ambulante begeleiding en casusregie beter organiseren, al naar gelang de zwaarte met WIJ, professionals en zorgverleners.
- Ziet dat het aanjaagteam partijen niet echt harder laat lopen, omdat Groningen al vooroploopt vergeleken met veel gemeenten. Groningen is bezig met de laatste slagen, terwijl veel gemeenten alleen op papier een zogenaamd sluitende aanpak hebben in plaats van in de praktijk.
- Verwacht geen mislukking door concurrentie, omdat partijen nu echt om tafel zitten om gezamenlijk problemen op te lossen vanuit ieders eigen betrokkenheid. Dat besef kweekt een goede dynamiek.
- Legt uit dat Ixta Noa geen indicatie vraagt, maar alleen ondertekening van een formulier bij overnachting. Het inloophuis van Lentis is wel indicatiegestuurd, maar valt niet onder de gemeente.
- Waagt zich niet aan een cijfermatige voorspelling over een daling door de aanpak, maar denkt dat een daling op termijn wel voor de hand ligt vanwege preventie en nazorg.
- Onderzoekt of het leveren van weekendzorg vanuit de WIJ ook mogelijk is om geen gat te laten ontstaan tussen opname, naar huis gaan en ambulante begeleiding.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 18.48 uur.