

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 12 juni 2019  
Plaats: Nieuwe raadzaal  
Tijd: 16.30 - 18.30 uur

**Aanwezig:** W.H. Koks (voorzitter), N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), J. Been (GroenLinks), F.T. Folkerts (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), T.J. Bushoff (PvdA), B. Benjamins (D66), J. Dijk (SP), D. Brandenburg (SP), E. Akkerman (VVD), E.H. Hessels (VVD), P. Rebergen (ChristenUnie), T. van Zoelen (PvdD), L.H. van de Giessen (CDA), M.E. Woldhuis (100% Groningen), J. Atema (Stad en Ommeland), N. Berenschot (Student en Stad), T. van Kesteren (PVV)

**De wethouder:** C.E. Bloemhoff

**Namens de griffie:** A. Weiland (commissiegriffier)

**Verslag:** Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

**Insprekers:** geen

---

### A1. Opening en mededelingen

#### De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Woensdag 3 juli 2019 om 13.00 uur: commissie W&I over de jaarrekening 2018.
- Dinsdagavond 18 juni 2019: bijeenkomst met de cliëntenraad SOZAWE op Hanzeplein 120.

### A2. Vaststelling verslagen commissies 9 en 15 mei 2019

*De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.*

### A3. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A4. Afspraken en planning

#### a. Besluitenlijst commissies 9 en 15 mei 2019

#### b. Lange termijn agenda (LTA)

#### c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties (IM-lijst)

#### De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de LTA en de IM-lijst.

### A5. Conformstukken

#### A5a. Verklaring vangnetuitkering BUIG 2018 (67865-2019)

(raadsvoorstel 16 mei 2019)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 26 juni 2019.*

### A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen.

### A7. Rondvraag

#### Dhr. Dijk (SP):

- Maaltijdbezorgers: wat doet het college om de bedrijven Deliveroo, FoodDrop en ÜberEats zover te krijgen dat zij de afspraken van de Nederlandse Vereniging van Maaltijdbezorgers volgen?

#### Wethouder Bloemhoff:

- Zegt dat het college dit niet kan afdwingen. Dat is een zaak tussen werkgevers en werknemers. Beloning op basis van uurloon in plaats van stukloon is zeer belangrijk. Politieke partijen kunnen bedrijven met afspraken in het zonnetje zetten.

#### Dhr. Dijk (SP):

- Vindt dat de gemeente wel iets kan afdwingen bijvoorbeeld via het geven van een vergunning.
- Zegt dat binnenkort werknemers bij ÜberEats zullen gaan inspreken bij de commissie.

**Wethouder Bloemhoff:**

- Herhaalt dat de gemeente niets kan afdwingen en biedt aan het gesprek aan te gaan.

**Inhoudelijk deel****B1. Experiment basisbaan**

(collegebrief 22 mei 2019)

**Dhr. Rebergen (ChristenUnie):**

- Zegt dat de mensen een goede begeleiding moeten krijgen omdat zij vooralsnog niet in staat zijn om te werken.
- Vindt dat het moet gaan om extra werkgelegenheid en dat de banen moeten na afloop van de pilot een duurzaam karakter moeten hebben. Hoe zorgt de wethouder ervoor?
- Mensen moeten geholpen worden in geval van doorstroming naar een reguliere of een afspraakbaan.
- Evaluatie 2021: de effecten op de mensen en op de omgeving zijn van belang evenals de vraag of het gestelde doel van vijftig basisbanen is gehaald.
- Is het mogelijk binnen de gemeente enkele basisbanen te creëren?

**Mw. Akkerman (VVD):**

- Noemt taken die in aanmerking komen voor een basisbaan: oppaswerk, schoonmaakwerk, huishoudelijk werk, bijles geven, onderhoud van huis, tuin en wagenpark en andere voorkomende werkzaamheden. Nodig is iemand die betrouwbaar, flexibel en gemotiveerd is. de VVD wil dit regelen en vraagt de wethouder wanneer kandidaten langs gestuurd worden en hoe de fractie de subsidie kan ontvangen. Hoe kunnen de VVD en de raad dit goed monitoren met het oog op eventuele doorstroming?

**Dhr. Dijk (SP):**

- Legt uit dat gesubsidieerd werk onder voorwaarden nuttig en noodzakelijk is.
- De brief blijft onduidelijk over het inkomen, de aanvullende maatregelen, de functie en de taken van iemand met een basisbaan, het dienstverband en de aanstelling. De mensen met een basisbaan moeten door de gemeente in dienst worden genomen.
- Het college moet eerst de randvoorwaarden vaststellen.

**Dhr. Nieuwenhuijsen (GroenLinks):**

- Zegt dat de kaders moeten worden verduidelijkt.
- Wil de gemeente een controlegroep instellen? Wanneer is het experiment geslaagd?
- Onder maatschappelijke doelen moeten ook het vergroenen en verduurzamen van de wijken vallen. Spreker noemt de energiecoaches. Gebeurt dit?

**Dhr. Atema (Stad en Ommeland):**

- Is geen voorstander van de basisbaan. Mensen hebben geen kans op een vaste baan. De fractie is voor de Participatiewet.
- Waarom is het cluster basisbanen voor het onderwijs vervallen?
- De start in Selwerd en De Hoogte: de basisbanen daar kunnen niet meteen worden uitgerold over de andere wijken. Hoe ziet het college dit?
- De binnenstad: er zal veel belangstelling zijn voor een basisbaan in de binnenstad. Hoe gaat het college met een grote vraag om?
- De fractie neemt aan dat de CAO van de werkgever geldt en niet het minimumloon.
- De Participatiewet wordt verruimd. Is het college bereid alsnog onderzoek te doen naar het meer gebruik maken van de Participatiewet?

**Mw. Woldhuis (100% Groningen):**

- Vindt de basisbaan belangrijk omdat er geïnvesteerd wordt in mensen.
- Vindt het aantal van vijftig basisbanen erg weinig.
- De mensen moeten het minimumloon gaan verdienen.
- Het woord experiment is verkeerd gekozen. De groep is te klein. Het is al eerder gedaan en waardevol gebleken.
- Banen voor maximaal 20 uur: hoe gaat de wethouder de armoedeval voorkomen?
- Juist bij sociale ondernemingen zouden basisbanen moeten worden gecreëerd.

**Mw. Van de Giessen (CDA):**

- Is geen voorstander van de basisbaan. Wat gebeurt als de financiering stopt? Welke doelen zijn er? De gemeente kan beter mensen in dienst nemen.
- De mensen en de werkgevers moeten eerlijk worden gezegd dat het eindig is.

**Dhr. Benjamins (D66):**

- Vraagt wanneer het college het experiment geslaagd vindt.
- Er zijn nog onduidelijkheden: de begeleiding en het werkgeverschap en de criteria waaraan mensen moeten voldoen. De fractie ziet graag spoedig de antwoorden tegemoet.
- De gemeente moet eerlijk zijn en zeggen dat er mogelijk na drie jaar geen middelen meer zijn.

**Dhr. Van Kesteren (PVV):**

- Vraagt of bekend is waarom mensen langdurig in de bijstand zitten?
- Denkt dat een onderwijstraject veel effectiever is.
- Vraagt of er onderzoeken zijn die aantonen dat basisbanen tot vaste banen leiden.

**Mw. Berenschot (Student en Stad):**

- Vindt het goed dat mensen met afstand tot de arbeidsmarkt worden geholpen.
- Hoe wordt bepaald of mensen die niet bekend zijn bij de gemeente in aanmerking komen?
- De kosten per basisbaan stijgen als werkgevers minder betalen bij deeltijdbanen.
- Spreker is het eens met 100% Groningen wat betreft het onderzoeken van basisbanen bij sociale ondernemingen.

**Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Is voorstander van basisbanen en hoopt dat de banen langer duren dan de periode van drie jaar. Kan de gemeente mensen in dienst nemen?
- Kan werk worden gevonden bij bijvoorbeeld dierenambulances?
- Het werk aannemen moet vrijwillig blijven en weigeren moet geen gevolgen hebben.

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Is blij met het creëren van basisbanen. Een belangrijke groep mensen die buiten het arbeidsproces staat, wordt hiermee geholpen.
- Hoe kijkt het college welke mensen in de bijstand in aanmerking komen?
- De fractie is blij dat doorstroming naar regulier werk geen voorwaarde is.
- Wanneer komt duidelijkheid over de laatste losse eindjes in het voorstel? Wanneer start de eerste basisbaan?

**Wethouder Bloemhoff:**

- Nu worden hoofdlijnen aangegeven. In het derde kwartaal wordt een presentatie gegeven over de verdere uitwerking. De start van het experiment is daarna.
- Het experiment moet aantonen dat basisbanen het gewenste effect hebben. Als dit na drie jaar zo is, kunnen basisbanen structureel worden.
- Het experiment is geslaagd als het welbevinden van de mensen is verbeterd, als werkgevers tevreden zijn en als mensen in wijken verbeteringen zien. Ook moeten mensen met een basisbaan er financieel op vooruit gaan.
- Een instelling zal het experiment monitoren.
- In aanmerking komen mensen in een uitkering die aan het werk willen en niet op een reguliere manier aan het werk komen.
- Het idee van de VVD: basisbanen hebben betrekking op publieke banen. Het gaat zeker ook over leefbaarheid en duurzaamheid.
- Het gaat om additioneel werk dat nu niet betaald wordt.
- De meeste mensen zullen niet doorstromen naar een reguliere baan. Er komen geen uitstroomdoelstellingen.
- Het wijkbedrijf Selwerd wordt betrokken. De gesprekken met de wijken moeten nog starten.
- De gemeente onderzoekt welke CAO moet worden toegepast. De mensen hoeven niet bij de gemeente in dienst. Men dient minimaal het minimumloon te ontvangen.
- Na de evaluatie kan blijken dat meer basisbanen worden ingesteld.
- Via de wijken kunnen mensen bij het onderwijs terecht komen.
- Basisbanen bij sociale ondernemingen: deze ondernemingen worden zeker betrokken.
- Als mensen weigeren mee te doen, zijn er geen gevolgen.
- Afhankelijk van de bijdrage van werkgevers kunnen er meer of minder dan vijftig basisbanen komen.
- Vergoeding en verduurzaming maken deel uit van de leefbaarheid.

*Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 26 juni 2019.*

## **B2. Update actieplan ondernemen met impact**

(collegebrief 22 mei 2019)

### **Mw. Hessels (VVD):**

- Vindt dat alle ondernemingen sociale ondernemingen zijn en dat ondernemers sociaal kunnen zijn. alle hebben een betekenis voor de maatschappij.
- Het ecosysteem binnen het impact ondernemen: kennis uitwisselen kan op meer manieren dan alleen binnen het sociale ondernemen.
- De samenwerking met Founded Groningen: geldt de samenwerking ook voor het reguliere ondernemen?

### **Dhr. Brandenburg (SP):**

- Zegt dat elk ondernemershandelen sociale impact heeft. Het gaat erom welke visie er is op maatschappelijk gewenst ondernemen.
- Maatschappelijk waardevol ondernemen bestaat als werknemers zeggenschap over hun bedrijf hebben en de winst wordt uitgekeerd aan de werknemers.
- Wat ziet het college als maatschappelijk waardevol en hoe draagt dit programma daaraan bij?

### **Dhr. Atema (Stad en Ommeland):**

- Mist enkele dingen op de website van Founded Groningen.
- Vindt dat sociaal ondernemen en circulaire economie samengaan.

### **Dhr. Van Kesteren (PVV):**

- Vraagt hoe bepalend de subsidiestroom is voor het sociaal ondernemen. Wat gebeurt als de subsidiestroom wegvalt? Een subsidie mag niet te lang duren maar moet gericht worden verstrekt.

### **Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Vindt het goed aandacht te besteden aan sociaal ondernemen en aan het maken van netwerken.
- Hoe kan de gemeente invloed uitoefenen op het sociale aspect van bedrijven? Kan dit via het vergunningstelsel? Als voorbeeld geldt de vestiging van de New Yorker.

### **Dhr. Rebergen (ChristenUnie):**

- Vindt dat sociale ondernemers de steun van de gemeente moeten hebben. Is de ondernemers gevraagd waaraan zij behoefte hebben?
- Voldoet dit actieplan aan de wensen van de sociale ondernemers?

### **Mw. Berenschot (Student en Stad):**

- Vindt dat het contactpunt sociaal ondernemen bekend is bij het startersevent.
- Relatie met kennisinstellingen: kan het platform Student voor Stad worden betrokken en worden ondersteund?
- Kan het evenement De Groningse Ondernemers Challenge worden behouden voor de toekomst?

### **Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Is warm voorstander van het sociale ondernemen.
- Sociaal ondernemen stelt de mens centraal, gaat over inclusiviteit en moet gelden voor alle ondernemingen in de stad. Deelt het college deze mening en wil zij die nastreven? Welke instrumenten wil het college hiervoor inzetten?

### **Dhr. Benjamins (D66):**

- Is groot voorstander van sociaal ondernemen en steunt het actieplan.

### **Dhr. Been (GroenLinks):**

- Vraagt of de klankbordgroep nog bestaat.

### **Mw. Van de Giessen (CDA):**

- Steunt de aanpak en vindt het goed dat er veel gebeurt.

### **Mw. Woldhuis (100% Groningen):**

- Vraagt of iedereen wel weet wat onder sociaal ondernemen moet worden verstaan.

### **Wethouder Bloemhoff:**

- Legt uit wat onder sociaal ondernemen moet worden verstaan. Het gaat om drie sporen.
- De gemeente verstrekt met dit actieplan geen subsidies aan bedrijven. Bedrijven hebben behoefte aan het delen van kennis en leren van ervaringen van anderen. Bedrijven willen bij

de gemeente één aanspreekpunt en dat wordt het speciale loket. Het platform gaat een belangrijke rol spelen.

- Het ecosysteem: op 3 juli 2019 is een event gepland. De Hanzehogeschool is erbij.
- Iets is maatschappelijk waardevol als publieke doelstellingen dichterbij komen.
- De instrumenten voor sociaal ondernemen zijn: het inkoopbeleid, de coördinator en de bijeenkomsten.
- Het college is niet voor een vergunningensysteem maar oefent invloed uit door te bekijken hoe sociale ondernemingen voorrang kunnen krijgen bij bijvoorbeeld de inkoop door de gemeente. Andere instrumenten heeft de wethouder al genoemd.
- Sociale ondernemingen en circulaire economie: het staat niet in de brief maar de gemeente is hier druk mee bezig.
- De Ondernemers Challenge wordt in ieder geval dit jaar voortgezet.
- Het actieplan is eind 2018 vastgesteld en moet zich nog bewijzen. Samen met het inkoopbeleid van de gemeente zijn dat de belangrijkste instrumenten.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 18.30 uur.