OPENBARE VERGADERING VAN 20maart 2019

Pvv. Voorzitter: dhr. B.N. Benjamins (D66)

Aanwezig: dhr. J. Been (GroenLinks), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. J. van Hoorn (GroenLinks), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), mw. C.T. Nieuwenhout (GroenLinks), dhr. N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), mw. A.M.M. Schoutens (GroenLinks), dhr. J. Sietsma (GroenLinks), mw. M. Wijnja (GroenLinks), dhr. J. Visser (GroenLinks), mw. K. Boogaard (PvdA), dhr. T.J. Bushoff (PvdA), dhr. M. van der Laan (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. H.E.H. van Niejenhuis (PvdA), mw. E.M. van der Weele (PvdA), dhr. D. Brandenbarg (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. W.H. Koks (SP), mw. L.L.B. Wobma (SP), mw. K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), dhr. J.S.R. Lo-A-Njoe (D66), mw. W. Paulusma (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J. Boter (VVD), mw. I. Jacobs-Setz (VVD), mw. G. de Vries (VVD), dhr. T. Berends (ChristenUnie), dhr. G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), mw. T. Moorlag (ChristenUnie), dhr. P. Rebergen (CU), dhr. W.I. Pechler (PvdD), mw. K. de Wrede (PvdD), dhr. T. van Zoelen (PvdD), dhr. M. Bolle (CDA), dhr. H.P. Ubbens (CDA), dhr. E.P. Bakker (100% Groningen), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen), dhr. A. Sijbolts (Stad en Ommeland), mw. M.J. Sloot (Stadspartij voor Stad en Ommeland), dhr. M.J.H. Duit (Student en Stad), dhr. A.J.M. van Kesteren (PVV)

Afwezig m.k.:

Griffier: dhr. A.G.M. Dashorst

Secretaris: mw. D. Starmans

Wethouders: dhr. P.E. Broeksma (GroenLinks), mw. G. Chakor (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. P.S. de Rook (D66), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. R. van der Schaaf (PvdA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie)

Commissaris van de Koning: dhr. F.J. Paas

Kabinetschef: mw. G. Boerma

1. Opening en mededelingen

De PLV. VOORZITTER: Welkom allemaal, bij deze bijzondere extra raadsvergadering van 20 maart 2019, waarop wij een profielschets voor een burgemeester zullen proberen vast te stellen met elkaar. Een bijzonder welkom aan de commissaris van de Koning en de kabinetschef, mevrouw Boerma en de heer Paas, u allen welbekend.

1.a: Vaststelling agenda

De PLV. VOORZITTER: Ik wil even met u door de agenda gaan. Zijn er mensen die iets anders in de agenda zouden willen zien? Kunnen we die zo vaststellen? Dat is het geval.

1.b: Bekrachtiging geheimhouding

De PLV. VOORZITTER: Dan beginnen wij allereerst met de bekrachtiging van de geheimhouding, die wij hier moeten vaststellen. Dat kunnen wij zo doen? Dat is het geval, dan stellen we dat zo vast.

2. Verordening vertrouwenscommissie en vaststellen profiel burgemeester

De PLV. VOORZITTER: Dan gaan we naar het agendapunt waar het allemaal om draait vandaag, de verordening van de vertrouwenscommissie en het vaststellen van het profiel voor de burgemeester van de gemeente Groningen.
Ik roep mevrouw Wijnja op om plaats te nemen achter het spreekgestoelte en dan het woord te nemen als beoogd voorzitter van de vertrouwenscommissie. Gaat uw gang.

Mevrouw WIJNJA (vertrouwenscommissie): Dank u wel, voorzitter. We gaan na vandaag op zoek naar een nieuwe burgemeester. Een vrouw of man die burgemeester wordt van de prachtige nieuwe gemeente Groningen. Om dat te kunnen doen, moet er een aantal besluiten genomen worden en dat doen we hier vandaag.
De beoogde vertrouwenscommissie, waarin alle partijen uit deze raad vertegenwoordigd zijn, heeft de concept-profielschets opgesteld, waarin staat wat het profiel zou moeten zijn van de nieuwe burgemeester van Groningen. Een belangrijke stap, want om de beste burgemeester voor Groningen te kunnen vinden, moet je beginnen met een goede profielschets. In die profielschets staan de vaardigheden en eigenschappen die de nieuwe burgemeester van de gemeente Groningen moet bezitten.
Die eerste belangrijke stap zetten we als commissie niet alleen. We hebben daarvoor input gevraagd aan alle fracties in deze raad, aan het college, maar uiteraard ook aan onze inwoners. Tientallen van onze inwoners hebben gehoor gegeven aan het verzoek om te vertellen wat zij belangrijk vinden. En daarvoor danken wij hen zeer. De reacties hebben geleid tot een enkele aanpassing. Fijn is het om te horen dat er waardering is voor en herkenning in de opgestelde profielschets.
De belangrijkste conclusie die te trekken valt, is dat veel van de reacties gaan over de wens om een vrouw als burgemeester te benoemen. De vertrouwenscommissie heeft hier in de profielschets al nadrukkelijk aandacht voor gevraagd door te spreken over zij/hij, waar het de burgemeester betreft. Die opmerkingen leiden dan ook niet tot een aanpassing van een profielschets.
Voorzitter, de vertrouwenscommissie kijkt uit naar de reactie van de commissaris. Dank u wel.

De PLV. VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Wijnja. Dan verzoek ik nu de heer Paas, commissaris van de Koning in de provincie Groningen, naar voren te komen. En dan graag uw reactie op onze profielschets. Het woord is aan de commissaris.

De heer PAAS (commissaris van de Koning): Het is een grote stad geworden, hè. Het is vol hier! Ik herinner mij de tijd dat die blokjes nog nieuw waren en we er heel trots op waren dat het zo prachtig was. En nu is het eufemisme ‘gezellig’, heb ik begrepen.
Hartelijk dank voor de gelegenheid die u mij ook biedt om de profielschets met u te bespreken en om de procedure toe te lichten. Ten Boer, Haren en Groningen zijn sinds de jaarwisseling een gemeente geworden en een flinke ook. “Een van de grootste gemeentes van Nederland”, staat dan in de profielschets. En ik ben heel blij dat Peter den Oudsten bereid was om de waarneming nog even voor zijn rekening te nemen. Maar daar hield het dan ook mee op, want hij maakte goed duidelijk dat we er niet op moesten rekenen dat hij beschikbaar was als de eerste kroon-benoemde burgemeester van Groningen nieuwe stijl. Dus dat betekent werk aan de winkel voor ons allemaal.
We moeten in de tweede helft van 2019, van dit jaar, een nieuwe burgemeester hebben. Daarvoor hebt u, complimenten daarvoor, voortvarend de eerste stappen gezet en er ligt nu een profielschets voor de nieuwe burgemeester van de nieuwe gemeente Groningen. Die stelt u vandaag vast en dat is nog maar een deel van het werk. Het zware werk komt daarna. U stelt ook een commissie in, die de beste kandidaten voor deze functie moet gaan selecteren, en natuurlijk hebt u als gemeenteraad vervolgens het laatste woord over de dubbele voordracht wie van de twee het moet worden en wie dan wordt aanbevolen bij de minister van BZK. Dat proces begint maandag, want maandag staat in de Staatscourant de advertentie: Stad zoekt burgemeester. Daarna hebben mensen die dat wel zien zitten, deze stad en hun eigen burgemeesterschap, drie weken de tijd om te solliciteren. En na afloop van die termijn komen de brieven binnen. Die zijn gericht aan de Koning, maar die leest de brieven niet, want het is door tussenkomst van de commissaris van de Koning in de provincie Groningen, dus de brieven komen bij mijn kabinet binnen. En dan gaat meestal het persbericht uit wie er hebben gesolliciteerd.
We hopen natuurlijk op een rijke oogst. Veel sterke kandidaten, want Groningen verdient de allerbeste burgemeester die we kunnen krijgen. Maar we weten uit ervaring dat hoe groter de stad is – paradoxaal gezien, want je zou kunnen zeggen: dan worden de functies alleen maar aantrekkelijker –, hoe bescheidener het aantal kandidaten meestal is. Kandidaten zijn streng op zichzelf voordat ze solliciteren naar een echt grote stad. En dat betekent dat het gebruikelijke rollenspel: er hebben zoveel kandidaten gesolliciteerd, zoveel waren er mannen, zoveel waren er vrouw, zoveel van deze politieke partij, zoveel van die, misschien al te veel informatie geeft. Ik houd er zelf rekening mee, sterker nog, ik heb besloten, dat als ik de brieven binnen heb, ik een nog sober persbericht de deur uit zal doen. Ik twijfel nog over man en vrouw, want daar is nadrukkelijk naar gevraagd. Maar ja, ook dat geeft de slimme zoekers al snel te veel houvast en we willen dit discreet doen. Ik ben eigenlijk wel tot de conclusie gekomen dat het deze

keer goed is om de partijpolitieke kleuren maar gewoon even weg te laten. Het is discreet en dat moet het blijven.
Dan begint de selectieprocedure. We maken een selectie op de brieven. Mevrouw Boerma en ik voeren vervolgens gesprekken met de afzonderlijke kandidaten en dan maken we een lijst van mensen van wie we zeggen: die zouden we benoembaar vinden. En dan gaan we praten met de vertrouwenscommissie en die krijgt dan die lijst met als advies: wij adviseren u om met deze mensen een gesprek aan te gaan. Daar rust natuurlijk vanaf vandaag al een zware geheimhoudingsplicht op, want u begrijpt dat de animo om te solliciteren ontzettend af kan nemen als er kans is, op zijn Gronings gezegd, op lekkerij. Dus de vertrouwenscommissie en ook de raad zelf, wanneer u aan het eind van het proces een dubbele voordracht krijgt: over de eerste kan een feestje gevierd worden, nummer twee moet voor eeuwig geheim blijven. Het mooie is dat dit meestal lukt. Je staat meteen ook slecht bekend, als het niet lukt, want je bent een uitzondering. De minister van BZK krijgt vervolgens de aanbeveling. Dan zijn we inmiddels ergens voor de zomervakantie aangeland. En als dat dan volgens plan verloopt, is er ook nog voor de zomervakantie een nieuwe burgemeester benoemd. We moeten even doorwerken, maar hopelijk lukt dat.
Dan over de profielschets. Ik heb natuurlijk de profielschets met veel belangstelling gelezen. U begint met een kort profiel van de stad, die ik persoonlijk ook de mooiste stad van Nederland vind. Dat is een ingetogen en zelfbewuste typering van deze stad. Bescheidenheid ligt in de Groninger aard, maar we noemen naar mijn smaak vaak te weinig wat we te bieden hebben. Hoewel uw profielschets ook bescheiden is, ben ik blij dat u ook gewoon benoemt wat de sterke kanten zijn van Groningen. We weten dat de lijst veel langer is, maar de economische magneet, het vanzelfsprekende centrum in Noord-Nederland, de populaire binnenstad: Groningen heeft ongelofelijk veel te bieden. Niet alleen aan de vele inwoners van deze gemeente, maar ook aan de nieuwe burgermoeder of burgervader. Het is echt een hoofdprijs als je burgemeester van Groningen mag worden. Dan ben je een enorme geluksvogel.
Dan over de inhoud een paar observaties. U constateert terecht, vind ik, dat Stad niet meer alleen maar Stad is. Ik gebruikte zonet de titel ‘Stad zoekt burgemeester’, realiseerde ik me, maar er staat natuurlijk keurig dat Groningen een nieuwe burgemeester zoekt, omdat je voorzichtig bent geworden met het eenvoudige gebruik van het woord ‘Stad’, dat tot nu toe zo gangbaar was. Je moet rekening houden met grote schaal- en cultuurverschillen en ook het nieuwe coalitieakkoord zegt bijvoorbeeld dat Haren en Ten Boer op een goede manier ingebracht moeten worden, onderdeel moeten kunnen worden, van de nieuwe gemeente. En ik lees daarin dat de afzonderlijke delen meer moeten worden dan de spreekwoordelijke som. En mijn vraag aan u daarbij is, via de beoogd voorzitter van de vertrouwenscommissie, of u ook opvattingen hebt welke rol de burgemeester daarin in het bijzonder zou moeten spelen. Dus: wat voor soort burgemeester zoekt u, als dit voor u een essentieel onderdeel is van zijn werk?
Dan over een onderwerp dat veel bestuurders in Groningen bezighoudt. Met het toevoegen van Ten Boer is overduidelijk geworden dat Groningen een aardbevingsgemeente is. Er zijn erg veel bestuurders die een groot deel van hun tijd kwijt zijn aan aardbevingen en ik veronderstel dat dit voor de nieuwe burgemeester van Groningen, net als voor de huidige burgemeester van Groningen, ook geldt. Ik ben benieuwd hoe u er tegenaan kijkt hoe de balans zou moeten zijn en op welke manier de burgemeester aandacht aan dat fenomeen zou moeten besteden.
Dan ben ik verheugd, maar ik vind het ook wel vanzelfsprekend, dat integriteit en transparantie uitgangspunten zijn van de bestuursstijl van de gemeente Groningen. Integriteit is, zoals u waarschijnlijk weet, een basisconditie voor elke burgemeester. Tegelijkertijd heeft die burgemeester ook nog een eigen rol, een wettelijke plicht om de bestuurlijke integriteit van de gemeente te bevorderen. Je kunt dat niet in je eentje en daar gaat meteen ook mijn vraag over. Je kunt op heel veel verschillende manieren bijdragen aan de integriteit van de bestuurders, de ambtenaren, de gemeenteraadsleden. En het is voor de stijl van de burgemeester nogal wezenlijk of er opvattingen bestaan in de raad over wat de beste methode daarvan is. Is het dat je gesprekken faciliteert en dat die ook periodiek moeten plaatsvinden? Is er ook zo’n soort opvatting in de raad of wie weet in het college? Of is het een strenge selectie van kandidaten? Kortom, wat voor soort rol fantaseert u dat uw nieuwe burgemeester in het kader van de integriteit zou hebben? Hebt u daarover nu al opvattingen?
Dan even iets dieper de bestuurscompetenties in. U stelt samenwerken, participeren en verbinden voorop. Dat is voor de lezers van het collegeakkoord geen wonder, want er valt nogal veel te verbinden. U wilt die traditionele sectorale benadering van overheden en instanties doorbreken. U wilt essentiële verbindingen maken tussen verduurzamen, woningbouw, gezondheid, welzijn en groen. U wilt nieuwe, slimme maatschappelijke coalities sluiten. Als je dat allemaal wilt en je zoekt een nieuwe voorzitter van de raad en een nieuwe voorzitter van het college, dan leg je de lat voor zo iemand buitengewoon hoog. En dan zegt u: het moet iemand zijn die zich soepel kan bewegen in een netwerksamenleving. Het is bovendien iemand die weet wat de eigen bevoegdheden en taken van een gemeente zijn. Tegelijkertijd

constateer ik dat u, met de manier waarop u de eisen formuleert, zich in weinig onderscheidt van wat in een standaardprofielschets staat over verbinden. Dus Groningen lijkt niets bijzonders te vragen. U formuleert eerst een grote opgave, maar ik zal u een geheim verklappen: elke profielschets vraagt vooral een verbinder en elke sollicitant zegt van zichzelf dat hij een verbinder is. Anders maak je namelijk geen schijn van kans. Dus als u zegt: wij zoeken iets specifieks, dan is dit het moment om dat nog wat te laden, zodat eventuele sollicitanten ook kunnen denken: oké, ik vind mijzelf wel een verbinder, maar zou ik het soort verbinder kunnen zijn dat Groningen zoekt? Misschien kunt u mij helpen bij het maken van de voorselectie en daarmee ook uw vertrouwenscommissie.
Ja, u merkt op dat Groningen een grotere verantwoordelijkheid heeft voor zijn omgeving. Dat is van oudsher zo en dat is een eufemisme. Regionale samenwerking in deze provincie stelt algauw weinig voor als de stad daar geen onderdeel van is. Het is dus echt heel groot wat u belichaamt vanuit deze stad. Dus ik kan daar volledig mee instemmen. Een belangrijk punt van samenwerken is de veiligheid. De burgemeester heeft voor zijn eigen gemeente, en dat is al niet kinderachtig hier, de opgave voor de openbare orde en de veiligheid. Maar de burgemeester van Groningen is ook nog eens voorzitter van de veiligheidsregio en hij is regioburgemeester. Kortom, die stapelt een aantal grote verantwoordelijkheden op zich, die niet iedereen aankan. En wat u vraagt, is visie. En ik ben bang dat dit het halve werk is. Je kunt een talentvolle wetenschapper zijn, die een mooie visie heeft op het gebied van veiligheid en die niemand zou benoemen als burgemeester, omdat dat andere ontbreekt, namelijk dat je op het beslissende moment daadkrachtig en doortastend bent, maar dat je ook weet te schakelen tussen de democratische verbinder, de bestuurder die je op het ene moment moet zijn en de doortastende baas van de veiligheidsregio, die je op het andere moment moet zijn. Degene die echt de lakens uitdeelt. Niet iedereen kan schakelen tussen die twee, eerlijk gezegd totaal verschillende, rollen. Dus ik zou u willen aanraden, ik zou de vertrouwenscommissie willen aanraden om daar absoluut aandacht aan te besteden en ik zal dat ook doen. Omdat ik Groningen ook op dit punt een burgemeester gun die van wanten weet.
Het is een belangrijke vraag die u stelt, wat iemand beweegt om te solliciteren in Groningen. Groningen heeft zo veel te bieden dat ik met een oppervlakkig antwoord ook geen genoegen zou nemen. Als je je in het gesprek al niet weet te verbinden met Groningen, dan is de kans dat je dat daarna succesvol doet niet zo groot.
Ik heb persoonlijk mijn opvattingen over diversiteit in het burgemeesterscorps nooit onder stoelen of banken gestoken. De vorige burgemeester was een man, dat kon hij overigens niet helpen, en hij zat te midden van een college van mannen. Het decor is in ieder geval erg opgeknapt en ik heb verder goed kennisgenomen van uw voorkeuren.
Mag ik u heel veel succes wensen, dat op voorhand, bij het vinden van de beste burgemeester voor Groningen? Want Groningen verdient een formidabele burgemeester en ik vind het ook een voorrecht dat ik bij het vinden daarvan behulpzaam mag zijn. Dank u wel.

De PLV. VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Paas, voor deze woorden. Ik verzoek mevrouw Wijnja nogmaals naar voren te komen om te proberen een antwoord te geven op de door de commissaris gestelde vragen. Mevrouw Wijnja, gaat uw gang.

Mevrouw WIJNJA (vertrouwenscommissie): Dank u wel, voorzitter. Dank aan de commissaris voor de uitgebreide reactie en toelichting op de procedure. Dat is ook altijd goed om te doen. Ik zal ingaan op een aantal van de vragen die er gesteld zijn en opmerkingen die er gemaakt zijn.
Allereerst zou ik willen zeggen dat het mooi is dat de commissaris waar ik in de eerste termijn sprak over: “we moeten de beste burgemeester voor Groningen vinden”, “formidabel” noemde. Nou, daar kan ik eigenlijk ook wel mee leven, als we op die manier op zoek gaan naar een nieuwe burgemeester voor Groningen, want ik denk dat we het er met zijn allen heel snel over eens zijn dat dit een prachtige gemeente is. Ik moest inderdaad lachen bij het vallen van het woord ‘Stad’, want dat is op allerlei plekken een onderwerp waar iedereen nog een beetje aan moet wennen, omdat het een heel nieuwe gemeente is.
Als eerste de opvattingen over de rol van de burgemeester waar het gaat om die nieuwe gemeente, dat het geheel eigenlijk meer zou moeten zijn dan de optelsom van de delen. De commissaris hoorde ik in het laatste gedeelte van zijn tekst iets zeggen over schakelen. Dat is volgens mij wel een heel belangrijke term, die van toepassing is op een heleboel dingen die wij in de profielschets zeggen, omdat er sprake is van een gemeente, zou je kunnen zeggen, van uitersten. Je kunt het ook diversiteit noemen. Waar landelijk gebied is, waar dorpen zijn, maar waar ook sprake is van een stad, die een voorlopersrol heeft in dit land. We zijn een van de grootste gemeenten, dus dat vraagt nogal wat van een burgemeester, om daar de verbindende factor in te zijn. Daar zijn we ons van bewust. Dus kunnen schakelen is dan de term die ik wel zou willen gebruiken in het praten daarover. Dus het kunnen schakelen als wij bijvoorbeeld kijken

naar wat onze inwoners teruggaven: “We zien graag een burgemeester die heel erg tussen de mensen staat.” Een burgemeester die kan schakelen van dat niveau naar de belangrijke bestuurlijke thema’s die hier spelen en waar ook zeker een en ander in moet gebeuren. Dat is een heel belangrijke rol die de burgemeester zou moeten hebben.
We hebben uitgebreid gesproken over het aardbevingsdossier, dat een zwaar dossier is, dat hierin terecht een heel grote rol heeft en waar de burgemeester een belangrijke rol in speelt. Dat is voor de huidige burgemeester ook zo. Wat ik daar namens de commissie over kan zeggen, is dat het een complex dossier is, dat op veel verschillende niveaus speelt en dat behoorlijk wat vraagt van een burgemeester, om daar haar over zijn weg in te vinden. Ik denk dat het ook daarin heel belangrijk is om te kunnen schakelen in schaalniveaus, want het gaat over enorme belangen, maar het gaat ook over onze inwoners en hun individuele situatie en daarin heeft de burgemeester in onze ogen een heel belangrijke functie.
De commissaris stelt een vraag over integriteit. Nou moet ik zeggen dat wij het niet uitgebreid hebben gehad over hoe wij dat voor ons zien of hoe de burgemeester dat zou moeten doen. Wat ik daar wel over kan zeggen, is dat het belangrijk is dat iemand reflectief vermogen heeft en empathisch is en dat dit eigenlijk terugkomt in al het werk dat hij of zij doet. Dat geldt zeker ook voor het integriteitsvraagstuk.
Dan over het verbinden en participeren. Dat klopt, verbinden is volgens mij een van de eerste termen waar bijna iedereen aan denkt, wanneer het gaat om de functie van een burgemeester. Daarmee wordt het misschien soms ook een beetje een moeilijk grijpbare term. Dus ik denk dat het terecht is, dat daar een vraag over wordt gesteld. Kijk, als het gaat over hoe onze nieuwe gemeente eruitziet, hebben we er uitgebreid over gesproken wat dat vraagt van een burgemeester om dat bij elkaar te brengen op al die verschillende schaalniveaus, voor al onze inwoners herkenbaar te zijn, maar ook de belangen van de gemeente verder te kunnen brengen, de visie mede te kunnen ontwikkelen. Daar is nogal wat voor nodig. En dat zit het hem voor een groot gedeelte in vaardigheden die je hebt, maar dat zit hem vaak ook in een persoonlijke stijl die daarin enorm helpend kan zijn. Dus ik zou, naast wat wij daarover hebben opgenomen in de profielschets, nog willen zeggen dat persoonlijke stijl in hoe je dat aan de vork prikt, een belangrijke is.
Dan: de opmerking over veiligheid is een belangrijke. We hebben uitgebreid gesproken over openbare orde en veiligheid en de belangrijke rol van de burgemeester daarin, zeker als burgemeester van deze gemeente. Nou, de commissaris heeft al uiteengezet wat dat ongeveer betekent. En het klopt dat de verantwoordelijkheid op dat vlak enorm is en dat je nogal iets vraagt van een kandidaat. Sowieso is het zo dat, wanneer je een profielschets op gaat stellen, je daarnaar kijkt en dat je denkt: is er wel iemand die voldoet aan dit profiel? Je vraagt nogal wat. Maar het is ook een geweldige functie en een heel belangrijke. En ik denk dat, waar het om dat veiligheidsdomein gaat, dan kom ik weer even terug op het woord ‘schakelen’, het ontzettend belangrijk is dat het een burgemeester is die in staat is om dat hele veld op een goede manier te overzien en goed weet waar je strategisch moet ingrijpen, wanneer je moet meebewegen, wanneer je juist moet doorpakken. Iemand die daarin heel flexibel is, dat is volgens ons ontzettend belangrijk.
Ga ik dan nog iets zeggen over diversiteit? Nou, volgens mij is de profielschets daar eigenlijk wel duidelijk over. Dan wil ik het houden bij de commissaris ontzettend te bedanken voor de opmerkingen. We zijn ons ervan bewust dat we nog een enorm zware taak voor ons hebben, maar kijken daarnaar uit. Dank u wel.

De PLV. VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Wijnja, voor deze woorden. Ik denk dat u daarmee de antwoorden op de vragen hebt geformuleerd, zoals de vertrouwenscommissie daarover vergaderd heeft en daar veel dialoog over gevoerd heeft. Ik kijk nog heel even rond in de raad. In principe is elke fractie vertegenwoordigd in de vertrouwenscommissie, dus ik ga er eigenlijk van uit dat er nu geen woordmeldingen meer zijn om hier iets aan toe te voegen. Dat is inderdaad het geval.
Dan gaan we over naar, ik hoop dat bij acclamatie te kunnen doen, het vaststellen van het profiel van de burgemeester. Het voorgestelde raadsbesluit ga ik aan u voorleggen.
De raad besluit:

1. de verordening op de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Groningen 2019 vast te stellen;
2. tot de leden van de commissie, als bedoeld in artikel 1 van de verordening te benoemen: de dames Wijnja, De Wrede, Woldhuis, Jacobs en de heren Ubbens, Benjamins, Dijk, Sijbolts, Van Kesteren, Brandsema, Loopstra en Duit;
3. als adviseur aan de commissie toe te voegen de heer Gijsbertsen;
4. de profielschets voor de functie van burgemeester van Groningen vast te stellen;

5. een budget van 30.000 euro beschikbaar te stellen en dat ten laste van de post Onvoorzien te brengen.

Goed. Kan ik wat u betreft bij acclamatie vaststellen dat wij dit voorstel goedkeuren? Dan is aldus besloten.

(Instemming uit de raad)

3. <u>Sluiting</u>

De PLV. VOORZITTER: Dan is met het hoog leggen van de lat, commissaris, deze vergadering ten einde gekomen. Ik wil u bijzonder bedanken, mijnheer Paas en mevrouw Boerma, voor het aanwezig zijn bij deze vergadering en voor uw woorden. En ik wil ook u succes wensen, de komende tijd, maar ook de vertrouwenscommissie heel veel wijsheid toewensen. Dank u wel voor uw aanwezigheid.

(Sluiting 17.00 uur)