

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 7 mei 2019
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.05 uur

Aanwezig: J. Sietsma (voorzitter, GroenLinks), GroenLinks: F. Folkerts, N. Nieuwenhuijsen, J. Visser; PvdA: J.P. Loopstra, E.M. van der Weele; D66: W. Paulusma, J.S.R. Lo-A-Njoe; SP: J.P. Dijk, L.L.B. Wobma; VVD: J. Boter, W.J. Spoelstra; ChristenUnie: G.B.H. Brandsema; Partij voor de Dieren: W.I. Pechler; CDA: J. de Haan; 100% Groningen: M.E. Woldhuis; Stad en Ommeland: P.F.A.M. Frijns; Student en Stad: J. van Deelen; PVV: S.A. Kaercher

Namens de griffie: G. Mulder (raadsadviseur)

Namens het college: wethouders M.T. Gijsbertsen, I.M. Jongman-Mollema

Inspreker: G.J. Naber (namens Stichting De Mikkelfhorst)

Afwezig: wethouders C.E. Bloemhoff, G. Chakor, R. van der Schaaf, commissielid J. van Hoorn (GroenLinks)

Verslag: J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Gijsbertsen:

- Meldt dat uit de landelijke onderzoeken naar jeugdhulp blijkt dat gemeenten kampen met een volumestijging van ongeveer 12%. Er vindt intensief overleg plaats tussen gemeenten en Rijk over mogelijke budgetten. De raad krijgt de onderzoeken met begeleidende collegebrief over twee weken.
- Verwacht de raad eind volgende week te informeren over de taakstelling op WIJ vanaf 2020.

A.2. Vaststelling verslag d.d. 10 april 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

In juni verschijnt een geactualiseerde LTA. Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A.5. Conformstukken

**A.5.a. Wijziging van en deelname OV-bureau aan GR Publiek Vervoer (raadsvoorstel 25 april 2019)
Zienswijzen t.a.v. Conceptbegroting 2020 GR Publiek Vervoer Groningen Drenthe
(collegebrief 25 april 2019)
Zienswijzen t.a.v. Conceptjaarrekening 2018 GR Publiek Vervoer Groningen Drenthe
(collegebrief 25 april 2019)**

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 mei 2019.

**A.5.b. Instellen rookvrije zones bij drie pilotlocaties - wensen en bedenkingen -
(collegebrief 17 april 2019)**

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Wordt graag op de hoogte gehouden wanneer de gemeente incidenteel handhaaft.

Dhr. Nieuwenhuijsen (GroenLinks):

- Is blij met de inzichten uit de afgeronde pilot en de interesse van meerdere partijen.
- Hoopt dat de aanpassing van de Tabakswet gemeenten meer instrumenten in handen geeft.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Ziet wel het verschil tussen een ziekenhuis en een onderwijslocatie, maar niet tussen mbo en hbo.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zal de commissie mondeling meedelen wanneer er gehandhaafd wordt.
- Legt uit dat de drie locaties verschillen in publieke ruimte in de omgeving. Bovendien hebben deze instellingen als eerste een aanvraag ingediend.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of nadere agenderingen.

A.7. Rondvraag

Mw. Paulusma (D66):

- Vraagt of extra geld wel voldoende is om meldingen bij Veilig Thuis tijdig af te handelen, aangezien de complexiteit is toegenomen. Welk risico is er nog wat betreft wachtlijsten en hermeldingen?

Wethouder Gijsbertsen:

- Verwacht vanwege de nieuwe meldcode en de extra middelen voor de zomer de wachtlijst terug te brengen tot een acceptabele werkvoorraad van tien zaken.
- Deelt wel de zorgen. Veel zaken worden niet gemeld en er zijn nog te vaak hermeldingen.
- Werkt aan regionale registratie van hermeldingen en verwacht in het derde kwartaal meer te kunnen zeggen over de oorzaken.
- Verwacht eind 2019 of januari 2020 de regionale uitwerking te presenteren van het landelijke actieprogramma Geweld hoort nergens thuis. Dit richt zich ook op wachtlijsten en hermeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Haalbaarheidsonderzoek Huishoudelijke Hulp (collegebrief 9 april 2019)

Dhr. Dijk (SP):

- Streefde met het initiatiefvoorstel naar meer zeggenschap, zekerheid en continuïteit in reactie op de grote maatschappelijke onrust als gevolg van de overheveling van de thuiszorg en onder meer het faillissement van TSN, waardoor bijna tweehonderd Groningers weken zonder thuiszorg zaten.
- Vindt de variant die het college heeft toegevoegd om gebiedsgericht te contracteren, lijken op de vorm die de SP in 2013 al bepleitte. Het is goed dit uit te werken, maar dan wel met zeggenschap voor bewoners en zonder onderaannemerschap.
- Begrijpt niet waarom gekozen is voor KPMG en niet RUG of Hanze. Het onderzoek is vooringenomen en logischerwijs voor marktwerking. Er staat niets nieuws in over zeggenschap, zekerheid en het in stand houden van koppeltjes.
- Vindt het een bizarre misser dat alleen met de gemeente en zorgbedrijven is gesproken, en niet met werknemers en cliënten. Waarom is de initiatiefnemers niet gevraagd wat zij daarvan vinden? Dat had het college gesierd. En waarom is de vakbond niet even gebeld?
- Noemt het flauwekul dat governance duurder zou zijn in andere varianten. Weet de wethouder hoeveel winst er in de zakken van thuiszorgbedrijven verdwijnt?
- Ziet wel mogelijkheden voor meer zeggenschap en zekerheid en het in stand houden van koppeltjes en zal na vandaag partijen uitnodigen voor overleg hoe daarmee verder te gaan.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Bedankt de indieners en vindt het goed de verschillende varianten op een rij te zien.
- Ziet onvoldoende noodzaak voor een systeemverandering, gezien de waardering voor de ondersteuning, de financiële uitdagingen en andere ontwikkelingen.
- Is positief over de coöperatievorm en blij dat de gemeente daar open voor staat.
- Ziet mogelijkheden in het combineren van Wmo-begeleiding en huishoudelijke hulp in gebiedsgericht contracteren, waardoor inwoners integraler ondersteund kunnen worden.
- Begrijpt dat het college ervaringen met het GON eerst af wil wachten.
- Had het mooi gevonden wanneer werknemers en cliënten betrokken waren, maar vindt het

onderzoek voldoende inhoud hebben om een mening te kunnen vormen.

- Wijst SP erop dat uit Wmo-onderzoeken blijkt dat 80% van de cliënten tevreden tot zeer tevreden is. Enerzijds is 100% niet realistisch, anderzijds moet het streven altijd zijn verbeteringen te zoeken.

Mw. Van der Weele (PvdA):

- Hecht eraan dat mensen zeker kunnen zijn van goede zorg en goed werk.
- Steunde het initiatiefvoorstel met als uitgangspunt zeggenschap, democratisch toezicht en controle, zekerheid, continuïteit en vooral passende hulp te verbeteren.
- Begrijpt de vraagtekens bij het onderzoek, maar ziet in de uitkomsten geen aanleiding voor een stelselwijziging op korte termijn.
- Ziet mogelijkheden voor een experiment een coöperatie van werknemers een kans te geven, neemt initiatief voor een pilot en nodigt andere partijen uit daarover mee te denken.
- Hoort graag welke kansen het college ziet quick wins te behalen en geleverde zorg beter te monitoren.
- Verwacht dat college en raad gezamenlijk en kritisch zoeken naar de beste hulp en zorg voor cliënten en werknemers, waarbij kwaliteit en resultaat vooropstaan.
- Denkt graag mee met de SP over het in stand houden in koppeltjes, maar kan geen garanties geven over het altijd in stand houden daarvan.

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Werkte vier jaar als huishoudelijke hulp en hoorde drie wensen: vriendelijkheid, zorgvuldigheid en continuïteit, zodat het vertrouwde gezicht niet na een of twee jaar vervangen wordt.
- Vindt het onderzoek een vertekend beeld geven van keuzevrijheid. De afstand tussen cliënten en zorgbedrijven is in de praktijk groot, die tussen cliënt en hulp is essentieel. In elke variant kan de cliënt om een andere medewerker vragen. Behoud van koppeltjes is van groot belang.
- Stelt dat de belangen van gemeente en zorgbedrijven die van cliënten en medewerkers overschaduwden in het onderzoek. De impact op de laatste twee groepen zijn slechts twee van de zes thema's. De wegging van de factoren is onduidelijk.
- Leest geen antwoord op de vragen of bij een personeelstichting de btw van 21% voorkomen kan worden en of een werknemerscoöperatie vrijgesteld kan worden van vennootschapsbelasting.
- Steunt mede daarom de aanbeveling het onderzoek verder uit te werken, maar niet om bepaalde varianten nu al af te laten vallen. Het onderzoek kent daarvoor te veel beperkingen.
- Pleit voor aanvullend kwalitatief onderzoek naar wensen van medewerkers en cliënten.

Dhr. Visser (GroenLinks):

- Vindt hulp door iemand die snapt wat nodig is de kern van huishoudelijke hulp. Koppeltjes zijn daarom essentieel.
- Noemt het onderzoek een nuttige inventarisatie van voor- en nadelen, maar had de varianten liever op eigen merites beoordeeld gezien dan in vergelijking tot de huidige situatie en daarmee gekleurd.
- Vindt het ongemakkelijk dat het onderzoek lijkt te neigen naar politieke afwegingen en oordelen. GroenLinks vindt medezeggenschap bijvoorbeeld geen nadeel, maar juist een voordeel.
- Lijkt de conclusie voorbarig dat alleen gebiedsgebonden aanbesteding een gunstige variant zou zijn. Een gemeentelijke thuiszorgorganisatie belast de gemeentelijke organisatie minder en biedt dezelfde voordelen voor de cliënt.
- Vraagt een toezegging het onderzoek opnieuw aan de orde te laten komen in breder verband, bijvoorbeeld bij de tussentijdse bespreking van het GON volgend jaar of bij bespreking van het cliëntervaringsonderzoek 2019.
- Sluit aan bij het initiatief van de PvdA om een werknemerscoöperatie te stimuleren.
- Denkt graag mee met de SP over het behoud van koppeltjes.

Dhr. De Haan (CDA):

- Vindt het goed om het huidige inkoopbeleid tegen het licht te houden en andere opties te overwegen. Hoge kosten of onomkeerbaarheid hoeven niet problematisch te zijn als een variant echt goed is.
- Is er niet van overtuigd dat de opties tot betere resultaten zullen leiden. 80% van de cliënten blijkt tevreden en ook gemeente en aanbieders zijn tevreden met de huidige situatie.
- Lijkt een online survey onder werknemers een nuttige toevoeging aan het onderzoek.
- Hoort graag of de wethouder de aandachtspunten herkent en oppakt, zoals dat monitoring beter kan

en dat het aanspreekpunt bij WIJ voor zorgaanbieders niet altijd duidelijk is.

- Wil pas gebiedsgericht contracteren overwegen wanneer dit bewezen blijkt te werken bij het GON en de kinderziekten eruit zijn.
- Is voor een abonnementstarief en ziet aanbevelingen om met de volumes om te gaan.

Dhr. Kaercher (PVV):

- Ziet geen aanleiding voor een stelselwijziging. 80% van de cliënten is tevreden tot zeer tevreden.
- Vindt continuïteit zeer belangrijk. Een stelselwijziging zal dat niet ten goede komen.
- Deelt de mening dat er eerst meer zicht moet zijn op de effecten van gebiedsgericht contracteren bij Wmo-begeleiding, voordat deze optie ook maar overwogen zou moeten worden.

Mw. Paulusma (D66):

- Sluit aan bij ChristenUnie.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Gaat ervan uit dat iedereen de zorg voor cliënten op één heeft staan, maar verschillend denkt over de organisatie daarvan.
- Concludeert dat de gemeente het niet slecht doet.
- Wijst erop dat het onderzoek nader onderzoek naar werknemerstevredenheid oppert. Fracties kunnen daar gewoon voor kiezen.
- Steunt de lijn van het college eerst de effecten van gebiedsgericht contracteren bij het GON af te wachten, ook al scoort die variant goed in het onderzoek.
- Vraagt wanneer het college de verbeterpunten op gaat pakken.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Diende het initiatiefvoorstel mede in, omdat het altijd goed is open te staan voor verbeteringen.
- Kijkt uit naar het initiatief van de PvdA wat betreft de coöperatie.
- Wijst op de goede ontwikkeling van Zuster in de buurt, waar verpleegkundigen veel meer als zzp'ers werken en koppeltjes goed in stand blijven zonder organisatie. Hulpverleners verdienen vertrouwen.
- Sluit voor het overige aan bij de SP.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Hecht aan goede zorg, tevredenheid en continuïteit.
- Ziet voornamelijk geen reden tot een stelselwijziging.

Wethouder Jongman:

- Heeft zelf geen hulp nodig gehad, maar heeft in genoeg huishoudens gezien wat huishoudelijke hulp betekent en toevoegt. Zo helpt het ook in contact te blijven met anderen, die je eerder uitnodigt in een schoon huis. Het doel is om mensen zo goed mogelijk te helpen, zeker niet om zoveel mogelijk winst toe te bedelen aan zorgaanbieders.
- Wijst op de bijeenkomst met de onderzoekers, waarin zij uitlegden waarom het niet mogelijk was werknemers op een goede manier te bevragen over alle varianten.
- Ziet ook dat 80% van de cliënten best tevreden is en dat de tevredenheid is toegenomen.
- Wil zich inzetten voor verbeteringen en quick wins in overleg met de organisaties wat betreft de 20% die op- en aanmerkingen heeft en verbeterpunten uit het onderzoek.
- Staat absoluut open voor een pilot met een coöperatie.
- Zegt toe het onderzoek volgend jaar te betrekken bij besprekingen, bijvoorbeeld in Q4 2020 gecombineerd met de evaluatie van gebiedsgericht aanbesteden.
- Heeft zeker de intentie om koppeltjes zoveel mogelijk in stand te houden, maar weet uit gesprekken dat het niet altijd mogelijk is.
- Is continu in overleg over het GON en blijft dit monitoren. De aandachtspunten die genoemd zijn worden zeker meegenomen, maar het is te vroeg om daar nu al op in te gaan.
- Zet graag het verbeterpunt in gang te verduidelijken wie bij WIJ het aanspreekpunt is.

De collegebrief wordt op verzoek van de SP als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 29 mei 2019.

B.2. Uitvoeringsplan Beter Benutten 2019 (collegebrief 3 april 2019) + Klanttevredenheidsonderzoek sporthallen 2018 (collegebrief 10 april 2019)

Dhr. De Haan (CDA):

- Is trots op het Groninger verenigingsleven en betreurt dat veel verenigingen het lastig hebben, zoals

BVG en Scylla die met de dreigende sluiting van het Corpushuis in onzekerheid verkeren over komend seizoen. Wat is de stand van zaken?

- Is natuurlijk voor effectief en efficiënt gebruik van accommodaties, maar vraagt zich af of dit de problemen echt op zal lossen. Er komt een nieuwe spelhal in De Wijert, maar tegelijk beperken de verbouwing van Kardingse en de vervanging bij Aclo de beschikbare ruimte flink.
- Ziet haken en ogen aan de pilot om laat te sporten. Veel Stadjes moeten vroeg opstaan. Het is van belang de effecten op sportdeelname goed te monitoren.
- Leest als grootste verbeterpunt de schoonmaak. Dat was in 2015 ook zo en het is niet verbeterd. Hebben de maatregelen onvoldoende geholpen of waren de maatregelen verkeerd gekozen?

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Hoort graag hoe de wethouder voorkomt dat het verbeterpunt van de hygiëne terug blijft keren.
- Constaneert dat de ambitie meer te laten sporten niet strookt met de beschikbare ruimte, ook omdat er hallen gesloopt worden. Beter benutten is een logische ambitie, maar moet niet bij woorden blijven.
- Vraagt in hoeverre gymzalen geschikt zijn als alternatief, gezien de eisen van sommige sporten.
- Wil weten waarom de notitie over de kledkamernorm al ruim een jaar op zich laat wachten.

Mw. Wobma (SP):

- Vraagt zich af of er niet gewoon sprake is van een tekort aan sportruimte, dat dus ook niet op te lossen is door meer efficiënt gebruik, maar wel door bijbouwen. Er valt zelfs sportruimte weg.
- Stelt dat er grenzen zijn aan het efficiënter maken van gebruik. Kun je senioren wel vragen om tot 23.00 uur te sporten?
- Ziet groepen buiten de boot vallen, zoals de basketballers. Is er al een oplossing in zicht?

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Sluit wat betreft Beter benutten aan bij het CDA.
- Ziet dat klanttevredenheid stagneert en dat de deelname laag is. Hoe kan die verhoogd worden? Zouden stickers met QR-codes kunnen helpen?
- Leest dat het college prioriteit geeft aan drie sporthallen die in het algemeen het laagst scoren. Is het niet beter om per deelthema op de laagste specifieke scores in te zetten? Zo scoort Hoogkerk op toiletten het laagst en is wellicht sprake van veroudering.
- Lijkt het noodzakelijk goed schoon te maken, omdat rotzooi helaas vaak uitnodigt tot meer rotzooi.

Dhr. Lo-A-Njoe (D66):

- Vertrouwt erop dat door spreiding, intensivering en optimalisatie sportruimtes inderdaad beter benut kunnen gaan worden.
- Is blij dat overlegd is met een brede groep van deskundigen en kan zich vinden in de uitgangspunten van de pilot en het vervroegen van het capaciteitsonderzoek.
- Hoort graag of het uitvoeringsplan en overleg met de betreffende basketbalclubs hun problemen oplost met minimaal een halfjaar minder beschikbare zaalruimte.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Looft de inzet van het college op betere benutting, het betrekken van gebruikers en de realistische instelling door niet meer te pleiten voor fusies en dergelijke.
- Vindt dat van gebruikers gevraagd mag worden om op ruimere tijden te sporten.
- Oppert een voorlichtingscampagne op te starten om gebruikers te wijzen op hun verantwoordelijkheid accommodaties schoon te houden.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Sluit grotendeels aan bij D66.
- Denkt niet dat Beter benutten het hele capaciteitsprobleem op zal lossen, maar vindt het een sterk onderdeel van een oplossing, een uitgebreide update en een goede schets van de dilemma's.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vindt het altijd goed te kijken naar betere benutting.
- Lijkt gym- en sportzalen wel een optie voor volleybal, niet voor basketbal.
- Vindt niet dat van alle sporters verlangd kan worden dat ze heel laat of heel vroeg gaan sporten. Mensen die werken, moeten eerst even kunnen eten en heel laat zijn teams ook slecht te motiveren.
- Kiest eerder voor het bijbouwen van sporthallen om sporters goed te faciliteren en verenigingen groeiruimte te bieden.

- Vindt dat sanitair en kleedkamers wel een upgrade kunnen gebruiken. Zo is er in Selwerd maar één toilet waar meerdere teams op een avond gebruik van moeten maken.
- Vraagt of de Sportkoepel ook betrokken wordt bij het opstellen van de vragen van het capaciteitsonderzoek.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Constateert dat hygiëne blijkaar een hardnekkig probleem is. Deels gaat het ook om gebruikers zelf.
- Kan zich vinden in de prioriteit voor de drie slechtst scorende hallen en voor hygiëne en schoonmaak in het algemeen. Hopelijk leidt dit over drie jaar tot betere resultaten.
- Sluit aan bij D66.
- Ziet als mogelijk risico van het verplicht gebruik van hele zalen dat gebruik van accommodaties terugloopt en verzoekt op dit mogelijke effect te letten bij de pilot.

Mw. Frijns (Stad en Ommeland):

- Sluit grotendeels aan bij CDA.
- Verzoekt op de website van Sport050 meer aandacht te besteden aan Haren en Ten Boer en de beweegplek aan de Verzetstrijderslaan.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Kan zich vinden in de doelstellingen en het eerder uitvoeren van het capaciteitsonderzoek.
- Vindt het plan van aanpak bij het klanttevredenheidsonderzoek en de focus op drie hallen passend gezien de beduidend lagere scores daar.

Wethouder Jongman:

- Verklaart de minimale groei bij tevredenheid over sportzalen uit het feit dat de focus lag op het verbeteren van gymzalen, onder meer met nanotechnologie. Er zijn inderdaad stappen nodig.
- Erkent dat een deel ook ligt bij gedrag van gebruikers. Het klopt ook dat rommel, rommel uitlokt.
- Antwoordt dat in het klanttevredenheidsonderzoek Ten Boer wel is meegenomen, Haren niet.
- Benadrukt dat Beter benutten een pilot betreft met een heel traject met raad, verenigingen, Sportkoepel en bonden. Het gaat erom gaten in de puzzel te dichten.
- Laat het capaciteitsonderzoek parallel lopen.
- Denkt dat een sporter prima om tien uur 's avonds wil sporten, terwijl een ander er niet aan moet denken. Voor 1 juli 2019 zal het concept-rooster opgesteld worden na uitvoerig overleg.
- Is al langere tijd constructief en intensief in overleg met genoemde basketbalverenigingen. Ook voor hen moet het rooster in concept per 1 juli 2019 gereed zijn. Het gaat uiteindelijk om de totale puzzel.
- Heeft de notitie over de kleedkamernorm in concept klaar. Er vindt veel overleg plaats en clubs hebben vragen. De Sportkoepel wil ook meedenken. Voor of na de zomer komt de notitie in de raad.
- Neemt de vragen van de Sportkoepel mee bij het vormgeven van het capaciteitsonderzoek.
- Gaat kijken wat de verplichting van volledig gebruik van hallen voor invloed heeft. Sport050 heeft het overzicht van behoeften. Er zijn ook verschillende sportclubs die prima samen kunnen en willen.
- Vindt een voorlichtingscampagne om accommodaties schoon te houden een goede suggestie.
- Wil onderzoeken of QR-stickers kunnen helpen om de respons van het klanttevredenheidsonderzoek te vergroten.

B.3. Ontwikkelingen Lokaal Sportakkoord (collegebrief 3 april 2019)

Dhr. Boter (VVD):

- Is blij met het Sportakkoord, dat met name voor Groningen van belang is, aangezien de hele provincie niet heel goed scoort wat betreft gezondheid.
- Vraagt of het een gemeentelijk of provinciaal akkoord betreft. Een aantal problemen is provinciaal.
- Vindt het goed dat onderwijs, WIJ en de Sportkoepel betrokken zijn. Is Huis voor de Sport ook betrokken?
- Vraagt wanneer de raad geïnformeerd en betrokken wordt bij de aanstelling van een sportformateur en bij het uiteindelijke akkoord.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Pleit al langer meer in te zetten op sport en is blij met de gelegenheid van het Sportakkoord en de bijbehorende financiële impuls van het Rijk.
- Is positief dat meteen verbinding gelegd wordt met de maatschappelijke coalitie. Het akkoord kan

ook een wezenlijke bijdrage leveren aan de verbinding tussen sport en sociaal domein.

- Kijkt uit naar het akkoord en de vruchten die Groningen daarvan zal kunnen gaan plukken.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Kan zich goed vinden in de doelstellingen en is vooral benieuwd hoe het akkoord een bijdrage gaat leveren aan het activeren van mensen die nog niet actief zijn en bewegen in de openbare ruimte.

Mw. Frijs (Stad en Ommeland):

- Sluit grotendeels aan bij de ChristenUnie.
- Vraagt of het akkoord gedurende looptijd nog is bij te stellen. Wil de wethouder een jaarlijkse evaluatie toezeggen met de sportverenigingen en het Huis voor de Sport?
- Wijst op de zorgen van Glimmen het sportveld kwijt te raken.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vindt sport bij uitstek het instrument om mensen mee te laten doen en de inclusieve samenleving te realiseren. Het akkoord kan veel betekenen voor participatie en activering.
- Gaat ervan uit dat de nadruk zal liggen op het stimuleren en faciliteren van bewoners die nu weinig meedoen in de samenleving. Klopt dat? Ziet het college sport ook als middel om mensen te activeren en vrijwilligerswerk te gaan doen?
- Vraagt toe te zeggen dat het Sportakkoord integraal wordt aangepakt door het college en niet alleen door de portefeuillehouder Sport.
- Is benieuwd of het UMCG ook een rol krijgt in het geheel.

Dhr. Lo-A-Njoe (D66):

- Staat pal achter het hoofddoel en vindt het goed dat de Sportkoepel wordt betrokken.
- Vraagt zich wel af hoe het college sporters buiten verenigingsverband gaat betrekken.
- Lijkt het verstandig concrete verbindingen te leggen met het Lokaal Preventieakkoord.

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij D66.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Is blij met het akkoord, hoe meer sport hoe beter.
- Speelt al een poos met het idee van een sportevenement om na de herindeling de drie voormalige gemeenten positief te verbinden. Wil de wethouder dit idee overwegen?

Wethouder Jongman (ChristenUnie):

- Is heel blij dat het Rijk het Sportakkoord aanbiedt en heeft als college die kans onmiddellijk gepakt.
- Is druk bezig een sportformateur te vinden. Het moet iemand zijn die boven de partijen staat, goed kan verbinden en de thema's kan adopteren. De sportformateur moet zoveel mogelijk sporters betrekken, van de bootcampclub in het Stadspark tot FC Groningen.
- Kiest op dit moment voor een lokale insteek. Groningen is de eerste en vooralsnog enige gemeente in de provincie die geld aanvraagt voor een sportformateur.
- Overlegt wel met VGG om in regionaal verband iets voor elkaar te betekenen.
- Meldt dat de sportformateur half mei wordt aangesteld. In november moet het akkoord gereed zijn.
- Vindt het een goede suggestie om het akkoord te verbinden met het preventieakkoord. Sport raakt heel veel portefeuilles en kan mensen ook helpen zich beter te voelen, actief te worden en richting werk te bewegen.
- Legt uit dat de zes thema's landelijk zijn geformuleerd. Het is de bedoeling dat de sportformateur in overleg met de clubs focus aanbrengt. De voorkeur van de PvdA is duidelijk, maar het is nog te vroeg om te kiezen. Het college zoekt zeker de verbinding met het coalitieakkoord.
- Denkt dat het mensen kan helpen actief te worden en clubs kan helpen aan meer vrijwilligers.
- Roept op clubs met zorgen zich te laten melden zodat de zorgen besproken kunnen worden.
- Overlegt graag met 100% Groningen wat voor evenement de fractie precies voor ogen heeft.

B.4. Bespreekpunten VVD n.a.v. brandbrief Zorgboerderij De Mikkelfhorst

Dhr. Naber (inspreker namens Stichting De Mikkelfhorst):

- Spreekt namens zeventig cliënten, negentig vrijwilligers, twintig medewerkers en duizenden bezoekers, en ook namens een aantal branchegenoten.
- Dankt iedereen die langs is gekomen en heeft geluisterd.

- Noemt de drie hoofdtaken van De Mikkellhorst: zorg (dagbesteding, leer-werktrajecten); publiek (educatie, recreatie, schooltuin/kinderboerderij); en voorliggende voorziening (participatie, ontmoetingsplek, laagdrempelige ondersteuning, rehabilitatie). Er is veel synergie.
- Vindt het GON nadelig uitpakken voor de organisatie, burgers en andere onderaannemers.
- Ziet dat de keuzevrijheid van inwoners beperkt wordt. Het lijkt erop dat zij na indicatie niet meer volledig worden geïnformeerd over de beschikbare werkplekken, zeker niet buiten het GON-gebied.
- Hekelt de forse bezuinigingen sinds invoering van het GON op de dagdeeltarieven, zo'n 25%, terwijl dezelfde kwaliteit geleverd moet worden. Met een deel van de zorginkomsten financiert De Mikkellhorst ook de publieke functie en de voorliggende voorziening. Dat lukt niet meer.
- Vraagt zich af hoe rechtmatig het is dat het bestuur van de voormalige gemeente Groningen voor dit beleid koos, terwijl De Mikkellhorst in Haren ligt en nu buiten de GON-wijkfilosofie is geplaatst.
- Gaf in het verleden gehoor aan de oproep te investeren en ziet nu de dekking wegvallen door de invoering van het GON en de bezuinigingen.
- Gaf ook gehoor aan de oproep te innoveren en resultaatgericht te werken met een leercentrum, leerwerktrajecten, een jobcoach en vakspecialisten om de ontwikkeling, door- en uitstroom van cliënten te bevorderen. Nu kan dat weer worden afgebroken.
- Ziet de missie in het sociaal domein kwetsbare mensen een fijne plek te bieden waar ze kunnen leren, werken, elkaar ontmoeten en recreëren in een groene omgeving zo uit het coalitieakkoord komen. Dat werk moet wel herkend, erkend en beloond worden.

Dhr. Visser (GroenLinks):

- Vindt De Mikkellhorst een prachtige zorgvoorziening in ecologische setting, die ook nog eens duizenden bezoekers ontvangt.
- Sluit zich aan bij de vraag van de VVD of het GON de instroom van deelnemers beperkt. Klopt het dat er een verschuiving plaatsvindt naar aanbod binnen de oude gemeenten Groningen en Ten Boer?
- Begrijpt dat het GON leidt tot meer oplossingen in het voorliggend veld en verschuivingen. Het is wel zaak de effecten te volgen. Bij invoering sprak GroenLinks haar zorgen uit over bepaalde kleinschalige voorzieningen. Kan De Mikkellhorst ook als parel tijdelijke ondersteuning krijgen, net als onder meer het Odensehuis?

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Vindt De Mikkellhorst een sociale onderneming en een waardevol onderdeel van de gemeente, dat hopelijk snel weer toekomstperspectief krijgt. De onzekerheid over de herindeling heeft ervoor gezorgd dat Haren nu geen onderdeel uitmaakt van het GON.
- Heeft begrepen dat De Mikkellhorst inmiddels met de gemeente en het GON naar een oplossing kijkt.
- Leest in het jaarverslag dat er in 2017 ook een daling zichtbaar was aan het begin van het jaar. Het GON is dus waarschijnlijk niet de enige oorzaak.

Mw. Wobma (SP):

- Vindt dat De Mikkellhorst niet afhankelijk zou moeten zijn van wisselvallige GON-financiering, maar gezocht moet worden in potjes voor buurtaccommodaties, natuureducatie, Wmo en eigen inkomsten.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Ziet dat De Mikkellhorst een plek is waar mensen centraal staan en waar met hart en ziel gewerkt wordt. Het probleem is dat de voorziening zoveel aanbiedt dat het net niet in het financiële plaatje past, doordat de overheid alles zo statutair inricht.
- Vraagt of De Mikkellhorst ook zou kunnen putten uit geld dat beschikbaar is gesteld voor een aantal instellingen die preventieve Wmo-voorzieningen aanbieden.

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Leest niet direct dat het GON nu al tot minder zorgcliënten leidt, wel dat de aanwas stagneert en dat bezuinigd is op de tarieven.
- Hecht veel waarde aan de publieke functie, die goed is voor sociale cohesie en integratie.
- Wil een oplossing vinden als het zo is dat strengere landbouwregels ecologische zorgboerderijen in zwaar weer dreigen te doen raken.
- Vraagt het college welke oplossingen en eventuele subsidies zouden kunnen helpen voorkomen dat de mooie zorgboerderij verloren gaat.

Mw. Paulusma (D66):

- Vindt het ook een waardevolle plek waarvoor de raad zich in zou moeten zetten.
- Is wel enigszins verbaasd over het beeld in de brandbrief alsof de ontwikkelingen onverwacht zijn, terwijl gesprekken over het GON al veel eerder met De Mikkellhorst zijn gevoerd.
- Gaat ervan uit dat het gebiedsteam betrokken is en juicht toe dat meerdere wethouders langs zijn geweest en gaan.
- Vindt dat De Mikkellhorst ook zelf met oplossingen moet komen, bijvoorbeeld door te verkennen of een verschuiving naar de publieksfunctie een optie kan zijn. Zo is de kinderboerderij in het Stadspark ook een voorziening die de gemeente in stand houdt.

Mw. Van der Weele (PvdA):

- Looft de professionaliseringsslag die De Mikkellhorst heeft gemaakt. Het is een prettige plek met een belangrijke functie. De fractie draagt De Mikkellhorst een warm hart en een warme toekomst toe.
- Ziet graag onderzocht wat de gevolgen en quick wins zijn en welke oplossingsscenario's De Mikkellhorst en de gemeente voor zich zien.
- Vertrouwt erop dat de raad een aantal af te wegen scenario's voorgelegd zal krijgen.

Dhr. Kaercher (PVV):

- Vindt De Mikkellhorst een prachtig initiatief, dat zonder subsidie een belangrijke sociale en maatschappelijke functie vervult en een veilige werkplek biedt aan mensen die op hun eigen tempo en niveau werken. De gemeente moet zich ijzersterk maken voor dergelijke initiatieven.
- Is wel van mening dat de kosten voor regeldruk die bij landbouw hoort voorzien hadden moeten worden door de initiatiefnemers en voor eigen rekening zijn.

Wethouder Jongman:

- Heeft De Mikkellhorst bezocht en gaat binnenkort nog een keer naar de goede en fijne plek, die een grote betekenis heeft voor Haren en de hele gemeente.
- Ziet dat sprake is van een omgekeerde volgorde, omdat de brandbrief verstuurd werd nog voordat overleg had plaatsgevonden.
- Weerspreekt het mogelijke beeld alsof De Mikkellhorst buiten beeld van het GON is. Het GON maakt een beweging van aanbod naar degenen die zorg nodig hebben, waardoor niet meer zozeer van aanbieders wordt uitgegaan. Er is nooit bedacht of aangegeven dat De Mikkellhorst buiten beschouwing valt vanwege de afstand of iets dergelijks.
- Wijst erop dat de hoofdaanemers juist een overeenkomst met De Mikkellhorst hebben gesloten. Er is een aantal goede inhoudelijke gesprekken gevoerd over onderlinge versterking.
- Geeft aan dat er op dit moment geen cliënten zijn geweest voor wie De Mikkellhorst een passende voorziening was, dat is in de toekomst niet uitgesloten.
- Ziet geen verband tussen het GON en lagere instroom. Niet de aanbieder is nu bepalend, maar de zorgbehoevende. In overleg met GON-aanbieder en het WIJ-team wordt de beste plek gekozen.
- Legt uit dat de raad er inderdaad voor gekozen heeft bepaalde parels te ondersteunen om ze te behouden, maar dat betreffen burgerinitiatieven zonder zorgcontract. Dat is iets anders dan extra steun verlenen aan een zorgaanbieder.
- Overlegt volop over een mogelijk andere inrichting van de kinderboerderijfunctie en denkt dus ook vanuit die optiek mee, in samenwerking met de dorpswethouder.
- Wijst erop dat meer gemeenten cliënten aanleveren, niet alleen de gemeente Groningen. De situatie wordt dus bepaald door een heel samenspel aan factoren.
- Heeft alle oog en oor om De Mikkellhorst bij te staan in het verder vormgeven van oplossingen.

Dhr. Boter (VVD):

- Dankt de commissie voor de positieve reacties.
- Merkt op dat Haren pas in 2020-2021 mee gaat doen aan het GON. Dan wordt het pas wat makkelijker om partner te zijn binnen het GON. Groningen is wel een heel bepalende bron van cliënten, veel groter dan Tynaarlo en andere omliggende gemeenten.
- Wijst erop dat het als burgerinitiatief is begonnen met een ecologische werkwijze met een verdienmodel waarbij De Mikkellhorst de verschillende activiteiten aanwendt om te blijven bestaan.
- Begrijpt dat er meerdere oorzaken zijn, ook vanwege de vele functies, maar het GON is wel bepalend voor het verdienmodel van een zorgboerderij.
- Vindt het positief dat iedereen meedenkt over oplossingen, maar is benieuwd hoe en wanneer de

raad daarover een besluit kan gaan nemen.

Wethouder Jongman:

- Is continu in overleg en weet dat er ook gesprekken zijn tussen De Mikkellhorst en GON-aanbieders. In de oude situatie gingen er mensen vanuit Groningen naar De Mikkellhorst en die continuïteit blijft gewaarborgd. Ook Harenaren die zorg nodig hebben, kunnen er gewoon naartoe.
- Beamt dat de voormalige gemeente Haren besloten heeft niet deel te nemen aan het GON.
- Overlegt intensief met de GON-aanbieders over het invlechten van De Mikkellhorst.

De bespreekpunten worden op verzoek van de VVD als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 29 mei 2019.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.05 uur.