

VERSLAG EXTRA RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 8 mei 2019
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 13.00 - 14.45 uur

Aanwezig: M. Bolle (voorzitter), M. van der Glas (GroenLinks), J. Sietsma (GroenLinks), J. Sietsma (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), H.E.H. Nieuwenhuis (PvdA), A.M. Hilbers (D66), J.S.R. Lo-A-Njoe (D66), D. Brandenburg (SP), J. Boter (VVD), W.J. Spoelstra (VVD), C.G. Arnold (ChristenUnie), K. de Wrede (PvdD), H.P. Ubbens (CDA), Y.P. Menger (100% Groningen), R.F. Stayen (Stad en Ommeland), S.R. Bosch (Student en Stad), H.A. Haaima (PVV)

De wethouders: G. Chakor, R. van der Schaaf

Namens de griffie: W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland)

Insprekers: geen.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. In deze vergadering komen onderwerpen uit de portefeuille van mevrouw Chakor aan de orde. Om 16.30 uur gaat de commissievergadering over de andere portefeuilles.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

a. Lange termijnagenda (LTA)

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

Wethouder Chakor:

- Toezegging container glas en textiel Gravenburg: de verwachting is dat er voor de zomer een container wordt geplaatst.
- Toezegging milieustraten: het budget voor de milieustraten is voldoende voor de binnengekomen aanvragen. Kleinere acties financiert de gemeente uit Lentekriebels. Dit jaar steunt de stad 23 initiatieven. De harmonisatie van het afvalbeleid van de drie oorspronkelijke gemeenten staat op de LTA.
- Inzameling glas naar kleur: bruin glas zal worden samengevoegd met groen glas.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingen in blauw in de LTA en in de lijst initiatiefvoorstellen en moties.

A4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A4. Ingekomen stukken (portefeuille wethouder Chakor)

Er zijn geen vragen.

A5. Rondvraag

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Stelt vragen over de stichting De Wandeling en het initiatief in verband met het gebruik van het voormalige basketbalveldje in het Stadspark. In de afgelopen twee jaar is van dit initiatief nog niets terechtgekomen. Wat is de stand van zaken? Gaat het project nog door? En zo ja, hoeveel tijd gunt het college de oorspronkelijke initiatiefnemers om het project voor elkaar te krijgen?
- De weg zou verbreed worden. Is dat al gebeurd? Zo ja, wie betaalt de kosten als het project niet doorgaat? Gaat de rekening naar de initiatiefnemers of betaalt de gemeente?

- Is er een alternatief voor het voormalig basketbalveldje als het initiatief niet doorgaat?
- En mede namens dhr. Rustebiel de vraag: hoe staat het met de visie voor het Stadspark?

Wethouder Chakor:

- Vindt De Wandeling een uniek initiatief. De wethouder is er op bezoek geweest.
- Het klopt dat men nog niet erg is opgeschoten. De wethouder somt de redenen op. Men is ondertussen wel bezig. De wethouder stelt voor begin 2020 de commissie opnieuw te informeren.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vraagt hoe het staat met de aanpassingen, het basketbalveldje en de visie Stadspark.

Wethouder Van der Schaaf:

- Zegt dat er een aantal aanpassingen zijn gedaan op het gebied van de bereikbaarheid. Dat gebeurde niet specifiek voor De Wandeling maar voor Natuur en Duurzaamheid Educatie en de kinderboerderij. De aanpassingen zijn voldoende voor het idee van De Wandeling.
- Volgend jaar bekijkt het college de bestemming van het basketbalveldje als De Wandeling niet doorgaat. De visie Stadspark zal er invloed op hebben.
- De visie voor het Stadspark: voor de zomer komt er een stand van zaken naar de commissie.

Inhoudelijk deel

B1. Meerjarenprogramma Leefkwaliteit 2019-2022

(raadsvoorstel 18 april 2019)

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Is akkoord met de pilot gebiedsverboden voor fietsparkeren mits er voldoende stallingsruimte is voor fietsen.
- Vraagt zich af waarom het college een milieuzone wil terwijl de milieukwaliteit goed is.
- Meer groen: wie gaat het onderhouden? Als de gemeente het doet: hoeveel kost dat?

Dhr. Sietsma (GroenLinks):

- Is blij met het nieuwe meerjarenprogramma en plaatst enkele opmerkingen.
- Investeren in de regionale voedselketen: hoe ontstaat meer aandacht voor mensen?
- Groenplan: gaat het college de stedelijke ecologische structuur verbreden tot een gemeentelijke ecologische structuur? De verbinding stad-platteland is belangrijk.
- De gemeente moet aansluiting zoeken bij de operatie Steenbreek.
- Herwinnen openbare ruimte: graag aandacht voor het creëren van plekken voor ontmoeten en spelen voor jong en oud

Dhr. Stayen (Stad en Ommeland):

- Vindt het een goed plan.
- Klimaatadaptatie: waarom wordt naast Selwerd en Paddepoel ook niet ingezet op Lewenborg waar al flink wat initiatieven worden genomen?
- Stortplaats bij Woltersum: waarom stelt het college de sanering met een jaar uit? De stort is een gevaar voor de nabije omgeving.
- Geluidhinder: waarom is er geen actieplan voor de industrie?

Mw. Hilbers (D66):

- Is blij met het meerjarenprogramma. Hoe zorgt het college ervoor dat het programma een blijvende meerwaarde heeft?
- Het programma past in het streven naar een integrale gebiedsontwikkeling.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Vraagt zich af of een apart programma leefkwaliteit nodig is. Beter is om leefkwaliteit te integreren in bestaande programma.
- Investeren in groen: gelden uit het SIV zijn niet gedekt.
- De fractie is wel blij met de keuze voor obstakelvrije wandelroutes (in de stad). De voorgestelde proeven met strengere handhaving zijn belangrijk.

Dhr. Arnold (ChristenUnie):

- Is blij met het programma en wil vooral inzetten op drukke locaties. Wandelen en fietsen moeten aantrekkelijk worden door samenwerking met instellingen en grote bedrijven.
- Betrokkenheid van bewoners bij de invulling van de openbare ruimte is belangrijk.
- Kunnen bovenstaande samenwerkingsvormen een plek krijgen in de aanpak?

- Ommeland, landschap en landbouw: de fractie wil dit najaar een verdere invulling van landschap en agrarische functie om de afweging tussen beide beter te kunnen maken.
- Klimaatadaptatie: klimaat en straatbeeld zijn beide gediend met zaken als ontharden.
- Kan een indicator worden toegevoegd over verkeerslawaaï?

Dhr. Brandenburg (SP):

- Is blij met het programma. Een dergelijk programma is hoognodig gezien de te verbeteren situaties en omstandigheden.
- Is niet tevreden over de prioriteiten en verzoekt om duidelijke keuzes. De leefkwaliteit van de woningen moet de hoogste prioriteit krijgen.
- Komen buslijn 4 en 5 terug gezien de aandacht voor goed openbaar vervoer?
- De fractie zal bij de uitwerking met maatregelen komen.

Dhr. Bosch (Student en Stad):

- Is tevreden met het programma en de doelen en de aandacht voor verblijfskwaliteit. De extra fietsroutes zijn prima.
- Het fietsparkeerbeleid moet veel beter. Gezien de huidige plannen is het dubbele nodig. Hoe wil de wethouder dit tekort opvullen? Gaat de stalling onder de oude V&D zeven dagen per week open? Klopt het dat fietsenstallingen in de binnenstad worden gesloten? Is de wethouder het ermee eens dat dit onwenselijk is?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Vraagt of het klopt dat er nog steeds geen plannen zijn om filters in de luchtkokers aan te brengen in de Ring Zuid? Kunnen bomen worden geplaatst op het dak van de Ring Zuid?
- ‘Landschapspijn’: wat gaat het college doen?
- Graag informatie over de vuilstort Woltersum.
- De aandacht voor tiny forests is prima.

Mw. Menger (100% Groningen):

- Sluit aan bij de betogen van de VVD en Student en Stad.

Dhr. Haaima (PVV):

- Vindt het plan ambitieus en wacht af hoe de uitwerking eruit zal zien.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Is blij met de integrale aanpak voor leefkwaliteit en wacht de uitwerking af.
- De fractie mist de relatie met het sociale aspect en de mensen die er niet goed voor staan. Dit moet in het programma worden opgenomen.
- Klimaatadaptatie: als de kosten niet uit de rioolheffing kunnen worden betaald waaruit moet het dan? Welke invloed heeft de essentaksterfte op de kosten?

Wethouder Chakor:

- Zegt dat het programma Leefkwaliteit aansluit op het coalitieakkoord en de omgevingsvisie Next City. Er komt ook een omgevingsvisie Landelijk Gebied.
- Geeft uitleg over het programma. Een goede openbare ruimte leidt tot ontmoeting.
- Dit najaar komt de uitwerking.
- Klimaatverandering is een grote uitdaging. Extra groen heeft positieve effecten.
- Fietsparkeren: de wethouder geeft uitleg over de aanpak. Meer stallingen, gedrag en verbodsgebieden zijn de maatregelen. Er is onderzoek naar meer stallingscapaciteit.
- De wethouder weet niet van sluiting van de stalling in de Peperstraat en zoekt het uit.
- Over de openingstijden van de V&D-stalling is nog niets bekend.
- De luchtkwaliteit in de stad is goed. Het college onderzoekt de situatie bij de Ring Zuid.
- Steenbreek: de gemeente is ermee bezig.
- Vuilstort Woltersum: in 2018 is een bestuursovereenkomst met de provincie gesloten. Er zijn gesprekken met de staatssecretaris. De raad hoort als er nieuws is.
- Landbouw en landschap: landbouw wordt uitgewerkt in het landbouwbeleid.
- Tiny forests: dit pakt de gemeente op, zie Gravenburg.
- Financiering klimaatadaptatie: dit gebeurt deels uit de rioolheffing en daarnaast uit het groenfonds. Per geval wordt dit bekeken. Dit volgt uit het integrale werken.
- Vragen dhr. Spoelstra over luchtkwaliteit: de wethouder verkeer zal dit beantwoorden.

Wethouder Van der Schaaf:

- Zegt dat in alle gebiedsplannen en in de wijkvernieuwing de openbare ruimte en de leefkwaliteit voorop komen te staan. Ontmoeting en toegankelijkheid zijn belangrijk.

- Spelen krijgt naast ontmoeten zeker de aandacht.
- Financiering via SIV-gelden: groen is toegevoegd aan SIV. SIV is de bron van de financiering. Daarnaast leidt het groencompensatiefonds tot een geldstroom naar het SIV.
- Samenwerking met instellingen en grote bedrijven wordt nadrukkelijk gezocht. Zie het Zernike-terrein en ondernemers in de binnenstad.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 mei 2019.

B2. BORG-rapportage 2018

(collegebrief 25 april 2019)

Dhr. Boter (VVD):

- Vindt het jammer dat de dorpen niet zijn opgenomen en vraagt wanneer dat gaat gebeuren. Wordt voor de dorpen ook een opzet inclusief dorpenpanel gekozen?
- Klinkers op voetpaden en zwerfafval centrum: de beoogde score van 90% wordt niet gehaald.
- Waarom wordt naast het stadspanel een expert ingeschakeld?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Vindt dat het niveau 'matig' erg vaak voorkomt. Het is niet altijd begrijpelijk hoe dit komt.
- Waarom wordt het BORG-niveau voor groen en straten niet omhoog gebracht? Voor groen in woonwijken zou het niveau 'voldoende' moeten gaan gelden.
- Het stadsdeelniveau is redelijk. Een nog kleinere schaal is beter.
- Heel veel mensen uit het stadspanel vinden dat de stad er niet goed bijligt.

Dhr. Stayen (Stad en Ommeland):

- Is het met de VVD eens dat het jammer is dat de BORG-gegevens van Ten Boer en Haren niet zijn verstrekt.
- Vindt de huidige BORG-schouw te subjectief. De oude schouw met foto's was beter met een koppeling naar de experts.
- Het centrum scoort erg slecht. Het is niet goed de additionele inzet uit de budgetten voor de wijken te betalen.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Constateert dat inwoners graag mee doen aan de BORG-schouw. In de toekomst kunnen de experts worden weggelaten.
- Vindt het zorgwekkend dat de binnenstad slecht scoort.
- Kan het college toezeggen dat onkruidbestrijding in Beijum dit jaar prioriteit krijgt?
- Verbeteren algemene BORG-niveau: wat is het college van plan te gaan doen?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Vindt het vreemd dat het groeien van groen als onkruid wordt gezien. Vaak is deze plantengroei van ecologische waarde.
- Plaatst vraagtekens bij het schouwen: is dit geschikt om beleid op te baseren?

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Vraagt zich af of er een betere methode is dan met stadspanel en experten.
- Vindt versterking van ecologisch groen erg belangrijk gezien de biodiversiteit. Ecologisch beheer zou tot standaard beheer moeten behoren. Bestaat de vroegere gedragscode nog?
- Ecologen moeten de ecologische staat van een gebied beoordelen. Beheer- en monitoring moeten op orde zijn.
- Zelfbeheer moet mogelijk blijven.

Dhr. Bosch (Student en Stad):

- Sluit aan bij de woordvoering van het CDA.

Dhr. Lo-A-Njoe (D66):

- Is blij dat het college extra middelen vrijmaakt voor de openbare ruimte.
- Vindt het stadspanel een nuttig instrument om de bewoners hun mening te laten geven.
- Verneemt graag de resultaten van het onderzoek naar het achterblijven van de binnenstad.

Dhr. Brandenburg (SP):

- Sluit aan bij het CDA en vindt een hoger onderhoudsniveau om aan te toetsen wenselijk.

Dhr. Arnold (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de woorden van D66.

Mw. Menger (100% Groningen):

- Is tevreden over de combinatie van stadspanel en experten.

- Zegt dat de slechte score van de binnenstad is te wijten aan het chaotische fietsbeleid.
- Vraagt om de verwijderde fietsenrekken terug te plaatsen in de binnenstad en meer shopstewards te installeren. De stad moet een lange termijn fietsparkeerbeleid opzetten.

Dhr. Haaima (PVV):

- Er moet meer personeel zijn om het extra groen te onderhouden.

Wethouder Chakor:

- Is het ermee eens dat de medewerkers van stadsbeheer complimenten verdienen.
- In het stadspanel zitten 3500 mensen. De aanpak zit in een lerende fase en daarom is een externe meting gedaan.
- Het extra geld wordt ook in de binnenstad ingezet. Op stadsdeelniveau bekijkt het college waar extra geld nodig is. Eind 2019 komt een terugkoppeling.
- Haren en Ten Boer zullen vanaf 2019 meedoen in het stadspanel.
- In juni worden dumpingen en bijplaatsingen geïnventariseerd, net als in februari.
- De norm blijft 90%.
- De gemeente zoekt een indicator voor ecologie. Dit komt in 2020.
- De gemeente zet al in op zelfbeheer.
- Beleving speelt een rol bij de verschillen in de meting. De vragenlijst wordt verbeterd op dit punt.

De brief gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 29 mei 2019.

B3. Beheermaatregelen als gevolg van essentaksterfte

(collegebrief 18 april 2019)

Dhr. Sietsma (GroenLinks):

- Vindt dat sprake is van een treurig beeld en blijft graag op de hoogte van het Wageningse onderzoek naar sterkere essen.
- Vervanging van gekapte essen: als 1-op-1 niet kan, kan vervanging in de nabijheid? Gaat de financiering hiervan niet ten koste van de zaken in het coalitieakkoord?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Is het eens met de vraag van GroenLinks over vervanging in de buurt.
- Hoe staat het met de uitwerking van de motie over helderheid voor burgers bij het kappen van bomen? Kan dit op wijkniveau?

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vraagt of er alternatieven zijn. Wat zijn de consequenties voor het halen van de klimaatdoelstelling?
- Noodkap is soms nodig in het belang van de veiligheid.
- Het betrekken van de bewoners is een goede zaak. De raad moet op de hoogte blijven.

Dhr. Lo-A-Njoe (D66):

- Is het eens met de opmerkingen van de PvdA en GroenLinks over de tegenvaller en het coalitieakkoord.
- Kan elders herplant worden georganiseerd?
- Het betrekken van bewoners kan ook bij de keuzes over herplant.

Dhr. Boter (VVD):

- Is het eens met de opmerkingen van de PvdA.
- Herplant: de gemeente kan relatief grote bomen bijplanten in plaats van kleinere te vervangen.

Dhr. Stayen (Stad en Ommeland):

- Vraagt hoe de gemeente omgaat met essen op particulier terrein.
- Herplant kan ook in andere delen van de stad. De bestaande locaties moeten groen blijven bijvoorbeeld door struiken te plaatsen.

Mw. Menger (100% Groningen):

- Betreurt het verlies van zoveel bomen en heeft vertrouwen in de aanpak van het college. Zij sluit aan bij de woordvoering van de PvdA.

Dhr. Brandenburg (SP):

- Vraagt of vervangende of extra bomen op industrieterreinen kunnen worden geplaatst.

Dhr. Bosch (Student en Stad):

- Sluit aan bij de woordvoering van D66.

Dhr. Haaima (PVV):

- Is het eens met de maatregel en sluit aan bij de PvdD.

Dhr. Arnold (ChristenUnie):

- Vraagt of de raad een besluit kan nemen als een financieel probleem ontstaat.

Wethouder Chakor:

- Zegt dat de ziekte nog niet is te beheersen. De wethouder volgt het Wageningse onderzoek en zal terugkoppeling geven.
- Financiering: in de begroting van 2020 komt herplant terug. Dit jaar staat alleen kappen, snoeien en inspecteren in de begroting.
- Het groencompensatiefonds gaat over ruimtelijke ontwikkelingen.
- Het informeren van mensen: dit wordt meegenomen bij het harmonisatiebeleid kappen.
- Herplant vindt in principe 1-op-1 plaats. Als het niet kan, is sprake van extra herplant en dat is een politieke keuze.
- Herplant op een andere plek is soms nodig als op de bestaande plek geen ruimte is of als de plek niet geschikt is.
- Particuliere bomen en informeren over essentakziekte: op de website staat informatie. Scholen en andere instellingen krijgen informatie. Handhaven bij particulieren is moeilijk.
- Het herplanten van kleinere bomen is een mogelijkheid.
- Inzichtelijkheid in het kapbeleid: dit maakt onderdeel uit van de harmonisatie van het kapbeleid.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 29 mei 2019.

De voorzitter sluit de vergadering om 14.45 uur.