

**VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT GRONINGEN**  
**over de situatie van een gekraakt pand aan de Akerkstraat 16A (Heykens)**  
**Aangevraagd door VVD, CDA en Stadspartij**

Datum: 2 oktober 2019  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 15.30 – 16.25 uur

**Aanwezig:** B.N. Benjamins (voorzitter, D66), GroenLinks: J. Been, W.B. Leemhuis, C.T. Nieuwenhout, A.M.M. Schoutens, J. Sietsma, M. Wijnja; PvdA: T.J. Bushoff (PvdA), M. van der Laan, J.P. Loopstra, H.E.H. van Niejenhuis; D66: J.S.R. Lo-A-Njoe, T. Rustebiel; SP: J.P. Dijk; VVD: E. Akkerman, I. Jacobs-Setz, G. de Vries; ChristenUnie: G.B.H. Brandsema; Partij voor de Dieren: T. van Zoelen; CDA: R. Bolle, H.P. Ubbens; 100% Groningen: M.E. Woldhuis; Stadspartij: A. Sijbolts; Student en Stad: M.J.H. Duit; PVV: A.J.M. van Kesteren

**Namens de griffie:** de heer A.G.M. Dashorst (griffier)

**Namens het college:** burgemeester K.F. Schuiling, wethouders M.T. Gijsbertsen, R. van der Schaaf

**Inspreker:** de heer **Severy** (namens de krakers)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

**Dhr. Severy (insprekers namens de krakers):**

- Wijst erop dat er jaarlijks duizenden studenten naar Groningen gelokt worden, terwijl het voor veel van hen uitdraait op een tragedie vanwege het gebrek aan betaalbare huisvesting.
- Weet dat veel studenten in de noodopvang nog geen huisvesting hebben gevonden, terwijl ze eind oktober de noodopvang moeten verlaten.
- Noemt de vele negatieve gevolgen van het niet hebben van huisvesting, zoals het niet kunnen aanvragen van een BSN, een bankrekening en studiefinanciering.
- Vindt het onverantwoordelijk dat de eigenaar het pand al twaalf jaar lang laat vervallen en er niets aan heeft gedaan om het op te knappen, zonder dat de gemeente daar wat aan heeft gedaan.
- Heeft in overleg met de gemeente reparaties gedaan zodat de situatie nu veilig is.
- Stelt dat krakers in Groningen weinig problemen veroorzaken en meestal bereid zijn in overleg een pand te verlaten, mits de eigenaar plannen heeft. Twijfelen de krakers aan de oprechtheid van dergelijke plannen, dan is het gebruikelijk dat een rechter uitspraak doet over ontruiming.
- Roept op niet te debatteren over kraken, maar over het eindelijk oplossen van het tekort aan studentenhuisvesting dat jaarlijks ontstaat.

**Mw. Jacobs (VVD):**

- Is onaangenaam verrast door de kraakacties en vindt dat de ondernemer bescherming verdient over deze inbreuk op zijn eigendom. Hij is bezig het pand in acceptabele staat te brengen. Hier zijn bewijzen van.
- Roept op te zorgen dat de eigenaar weer zelf over zijn pand kan beschikken.

**Dhr. Bolle (CDA)**

- Sluit geheel aan bij de VVD.
- Vraagt zich af hoe het kan dat de krakers er nog zitten, ondanks het bevel van de politie afgelopen zondag om het pand te verlaten.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt het een groot goed dat iedereen in Groningen het recht op wonen, leven, werken, ondernemen en ontspannen heeft.
- Stelt het illegaal betreden van andermans eigendom gelijk aan diefstal. Dat is niet goed te praten.
- Verbaast zich erover dat de krakers er ondanks het bevel tot ontruiming nog zitten.
- Vindt dat een ondernemer moet kunnen ondernemen. Deze ondernemer is aantoonbaar bezig met het pand. Er zijn andere middelen om iets aan problemen te doen.
- Hoort dat de communicatie met de ondernemer slecht is verlopen. Hoe zit dat?

**Dhr. Van Kesteren (PVV):**

- Constateert dat waarnemend burgemeester Gijsbertsen niet het natuurlijk gezag ten toon heeft gespreid dat hij burgemeester Den Oudsten bij zijn afscheid toedichtte.
- Roept op problemen als bij het Wolters Noordhoff-complex te voorkomen en snel in te grijpen.
- Vindt het hypocriet dat deze jongeren een beroep doen op de wet, die ze zelf aan hun laars lappen.
- Wijst op uitspraken van het college dat er voldoende opvang is voor studenten. Is dat niet in tegenspraak met de argumenten van deze jongeren om de wet te overtreden?
- Verzet zich tegen het weer gaan gedogen van het in bezit nemen van andermans eigendom.
- Hoort graag wat het stappenplan en het tijdsplan is om een eind te maken aan de situatie.

**Mw. Wijnja (GroenLinks):**

- Is altijd tegen het kraakverbod geweest en is voor een lage prioritering van handhaving, omdat dit eigenaren stimuleert hun panden een zinnige invulling te geven en deze niet te laten verkrotten.
- Hoort verhalen dat het pand al jaren leegstaat en in een stad waar de woningnood hoog is en er gespeculeerd wordt, plaatst dat de actie in een ander perspectief.
- Heeft vertrouwen in de inschattingen en de communicatie van de driehoek.
- Wil best naar een leegstandsverordening kijken, maar dan zijn er nog steeds afspraken nodig met eigenaren om iets met hun leegstaande panden te gaan doen.

**Mw. Woldhuis (100% Groningen):**

- Vindt dat het verbod op kraken vraagt om directe uitzetting. Van andermans eigendom blijf je af.
- Hoort van de krakers dat het pand al twaalf jaar leegstaat. Hun kant van het verhaal dat zij nergens terecht kunnen en geen BSN en bankrekeningnummer kunnen krijgen, is ook het erkennen waard. Het zorgt voor veel stress en is debet aan een prettige studententijd.
- Vraagt in hoeverre corporaties actief studenten naar hun kamers trekken.

**Dhr. Duit (Student en Stad):**

- Vindt dat iedereen zich in principe aan wetgeving moet houden, maar roept op heel goed naar de problemen en verhalen van mensen te luisteren.
- Wijst erop dat tekort aan betaalbare huisvesting de urgente reden is. Zonder echte oplossingen is sprake van symptoombestrijding en dreigen kraakacties eerder regel dan uitzondering te worden.
- Hoort van de krakers dat zij angstig zijn op straat terecht te komen en geen zicht hebben op huisvesting via gewone kanalen.
- Is het eens met de krakers dat er zekerheid moet komen over de noodopvang en dat de voorgenomen sluiting per 1 november 2019 niet als een zwaard van Damocles boven het hoofd mag hangen.
- Verzoekt het college toe te zeggen de noodopvang niet te sluiten zolang er nog mensen wonen. Het is beter andere prikkels te kiezen en studenten te begeleiden naar woningen.
- Hekelt de hoge prijzen van sommige alternatieven, zoals het studentenhotel (1500 euro per maand). Kan het college toezeggen te onderzoeken hoe de noodopvang zo betaalbaar mogelijk kan zijn, bijvoorbeeld door uit te gaan van de gemiddelde kamerprijs in Groningen?
- Roept op nog sneller bij te bouwen en ook een campus op Zernike te onderzoeken.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Herinnert zich hoe Rood, toen kraken nog legaal was, een lang leegstaand pand aan de Steenhouwerskade kraakte en tientallen jongeren onderdak bood die geen huis konden vinden.
- Vindt het eigendomsrecht niet heilig, zeker niet afgewogen tegen het grondrecht van wonen waarin de overheid op dit moment onvoldoende voorziet.
- Werd gister gebeld door een moeder met kind die uit huis gezet wordt en geen huisvesting kan vinden. Zulke mensen zullen niet snel gaan kraken, maar kraakacties staan wel degelijk voor een veel breder probleem van woningnood.
- Roept de aanvragers van het debat op woningnood echt aan te pakken, ook landelijk. De markt werkt niet, de overheid moet voorzien in betaalbare volkshuisvesting voor iedereen.
- Wijst erop dat het omverrijden van een hek met een trekker ook verboden is. Buitenparlementaire politieke acties zullen soms de wet overtreden, als ze maar geweldloos zijn.
- Roept de krakers op zich verre te houden van mensen die geweld of drugs gebruiken en om het contact met de gemeente goed te houden.
- Wil in de volgende commissie Ruimte en Wonen de leegstandsverordening bespreken.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Begrijpt dat de kraakactie vervelend is voor de eigenaar, maar hij moet ook beseffen dat langdurige leegstand in een stad met een groot woningtekort onacceptabel is.
- Wijst erop dat het agressieve wervingsbeleid van de RUG steeds meer internationale studenten aantrekt waardoor het vrijwel onmogelijk is betaalbare woonruimte te vinden. De actie is een wanhoopsdaad.
- Vindt dat de gemeente in moet staan voor kwetsbare groepen die lastig woonruimte vinden.
- Kan niet verkroppen dat studenten en starters overgeleverd zijn aan pandjesbazen en huisjesmelkers en daardoor veel te veel huur betalen of geen woning kunnen vinden, terwijl er leegstand is.
- Weet dat het kraakverbod alleen landelijk kan worden teruggedraaid en roept op de kraakactie te gedogen, in elk geval tot de eigenaar heeft aangetoond concrete plannen te hebben. Dat is ook de juridische weg die de eigenaar openstaat.
- Vraagt het college niet zomaar over te gaan tot ontruiming.
- Wil weten of het mogelijk is een meldingsplicht voor leegstand in te stellen en leegstaande panden mogelijk om te vormen tot tijdelijke huisvesting voor studenten en starters.

**Dhr. Bushoff (PvdA):**

- Ondersteunt de zorgen over het tekort aan betaalbare woningen voor jongeren, maar wijst er wel op dat de gemeente er heel veel aan doet om bij te bouwen en dat ook blijft doen.
- Vindt het daarom niet helemaal een juiste actie, al blijft het devies om nog veel meer te bouwen. De bal ligt ook bij Den Haag, waar miljarden op de plank blijven liggen die ook in betaalbare woningen geïnvesteerd kunnen worden. Een sit-in op het ministerie is wellicht een geschiktere actie.
- Volgt de ongetwijfeld verstandige afweging van de burgemeester wat betreft het vervolg.

**Dhr. Brandsema (ChristenUnie):**

- Diende landelijk mede de Antikraakwet in en vindt dat andermans eigendom niet illegaal betreden mag worden. Er zijn andere legale wegen om een politiek punt te maken.
- Wijst erop dat de gemeente een leegstandsverordening heeft. Het is aan raad en college om leegstand meer aan te pakken, mocht dat onvoldoende gebeuren.
- Erkent dat het huisvesten van internationale studenten nog niet vlekkeloos verloopt, al doet de gemeente daar heel veel aan, maar wijst er ook op dat de grote meerderheid van de krakers niet uit internationale studenten bestaat.
- Begrijpt dat eind oktober verschillende opvanglocaties sluiten en vertrouwt erop dat het college in de gaten houdt dat er niet grote aantallen studenten tussen wal en schip belanden.
- Gaat ervan uit dat het college er alles aan zal doen om de krakers het pand te doen verlaten.

**Dhr. Rustebiel (D66):**

- Heeft vorig jaar internationale studenten te gast gehad en leerde veel over tekortkomingen die om politieke actie vroegen, die er dit jaar ook gekomen is. Hopelijk herhaalt de problematiek zich niet.
- Zou het betreuren als het draagvlak voor internationals onder Stadgers daalt door dergelijke kraakacties en dat blijkt wel uit de brief van de buurtvereniging.
- Vindt dat de gemeente niet als enige verantwoordelijk gehouden kan worden voor een eventueel gebrek aan huisvesting dit jaar en al helemaal niet een willekeurige Stadger, zoals deze eigenaar.
- Zegt tegen de krakers dat zij hun punt gemaakt hebben en hoopt dat de actie beëindigd kan worden.

**Burgemeester Schuiling:**

- Complimenteert het levendige debat, dat aantoont dat wel degelijk sprake is van een maatschappelijk vraagstuk.
- Dankt de inspreker voor het delen van zijn ervaringen.
- Vindt met D66 dat de krakers hun punt volop dan gemaakt hebben.
- Meldt dat de locoburgemeester zondagmiddag het bevel heeft gegeven de kraakactie niet voort te zetten. Uitvoerende instanties hebben een inschatting gemaakt en ook met het oog op de invallende duisternis gesteld dat ontruiming niet veilig zou zijn voor krakers, politie en omwonenden.
- Handhaaft deze insteek ook bij vervolgacties. Een goede voorbereiding is van groot belang.
- Gaat zeker niet een concreet stappenplan of tijdpad publiekelijk delen.
- Vindt zeker niet dat het maatschappelijke vraagstuk op een inwoner verhaald zou moeten worden.
- Geeft aan dat er sinds zondag een intensief communicatietraject is geweest met krakers en de eigenaar. Ook tussen krakers en eigenaar is er een dialoog geweest, gisteravond nog. Daarbij is

duidelijk gemaakt dat de ondernemer wel degelijk activiteiten in het pand ontplooide.

- Roept de krakers op om het hierbij te laten en hun weg te gaan. Wanneer zij op een ander tijdstip door willen spreken, dan zijn ze daarvoor van harte bij de burgemeester uitgenodigd.

#### **Wethouder Van der Schaaf:**

- Legt uit dat de leegstandsverordening specifiek voor een deel van het A-kwartier geldt, niet voor de rest van de stad.
- Vraagt zich af of een algemene leegstandsverordening een oplossing zou zijn, maar wil het gesprek daarover wel voeren.
- Wijst erop dat de leegstand in Groningen buitengewoon laag is. De Zwarte Doos is een bekend geval en daar wordt concreet gewerkt aan planvorming.
- Bestrijdt het beeld dat de PVV schetste alsof het college zou vinden dat er geen problemen zijn. In heel Nederland zullen er ook de komende jaren nog grote problemen zijn met huisvesting. De afgelopen jaren is er te weinig gebouwd en de prijzen zijn te hoog.
- Heeft een noodvoorziening georganiseerd omdat het onmogelijk is gebleken aan het begin van het studiejaar de enorme toestroom, zeker ook van buitenlandse studenten, op te vangen.
- Meldt dat er driehonderd opvangplekken zijn op een totaal van veertigduizend studenten die wel een kamer hebben. Het aantal bezette plekken loopt terug nu steeds meer studenten een kamer vinden.
- Regelde vorig jaar al dat mensen die in de opvang verblijven zich gewoon in kunnen schrijven als inwoner en daarmee ook andere zaken kunnen regelen.
- Vervolgt dat ongeveer honderd studenten in de drie opvanglocaties aangeven nog geen kamer te hebben. Er verblijven er nu nog meer, omdat een aantal al een kamer gevonden heeft maar pas binnenkort kan verhuizen.
- Weet uit ervaring dat het met name in oktober en zeker in november veel makkelijker wordt om een kamer te vinden, omdat de beschikbaarheid enorm toeneemt.
- Weet ook uit ervaring dat het stellen van een einddatum echt nodig is om mensen een kamer te laten zoeken. SSH geeft aan dat er op sommige aangeboden kamers slechts weinig reacties komen.
- Verzet zich tegen het beeld alsof sluiting als zwaard van Damocles gebruikt zou worden.
- Ziet de einddatum niet per se als prikkel, maar als logisch gevolg van de tijdelijkheid van de opvang. Wanneer het college inschat dat sluiting onredelijk is, dan kan de termijn verlengd worden, zoals bij de Metaallaan gebeurd is.
- Antwoordt dat het aanbod van corporaties voor studenten beter in beeld gebracht moet worden. Dit is onderdeel van het convenant. In vergelijking met andere studentensteden is het corporatieaanbod gering. Lefier heeft verantwoordelijkheid genomen met de Esdoornflat.
- Wijst erop dat er komend halfjaar 1300-1500 woningen worden opgeleverd voor jongeren, ook door corporaties. Dit zal de druk enorm verlagen.
- Blijft inzetten op meer nieuwbouw en zal ook volgend jaar een noodopvang inrichten, wanneer nodig. Groningen is bij uitstek een stad die voor jongeren bouwt.
- Wijst op de motie dat de noodopvang kostendekkend moet zijn. Het verlagen van de prijzen zou een financieel probleem opleveren. De prijzen zijn betaalbaar.

**De voorzitter** sluit het actualiteitendebat onder dankzegging om 16.25 uur.