GECOMBINEERDE COMMISSIE VAN 13 MEI MAART 2020 19:30 UUR

Voorzitter: H.E.H. van Niejenhuis (PvdA)
Aanwezig: de dames E. Hessels (VVD), L. van de Giessen (CDA) en de heren J. Visser (GroenLinks),
N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), B.N. Benjamins (D66), J.P. Dijk (SP), P. Rebergen (ChristenUnie), T. van Zoelen (PvdD), E.P. Bakker (100% Groningen), J. Atema (Stadspartij), S. Bosch (Student & Stad), A.J.M. van Kesteren (PVV)
Wethouders: de dame C.E. Bloemhoff (PvdA)
Namens de griffie: W. Meijer

B Inhoudelijk deel

B1 Beleidsmatige overwegingen visie en rol Iederz (collegebrief 22-4-2020)

00:00:00

Voorzitter : Goedenavond, dames en heren. Het is half acht, we gaan beginnen met deze Commissievergadering vanavond. Eerste onderwerp op de agenda is Iederz, beleidsmatige overwegingen en visie en rol van Iederz. Er zijn een aantal mensen in de zaal aanwezig. Dit is, wat we dan noemen, een hybride vergadering, er zijn ook een aantal mensen thuis digitaal bij deze Commissie aangesloten. Als het goed is, zijn dat De Heer Visser, die heb ik net gezien. Mevrouw Hessels van de VVD heb ik ook gezien. De Heer Rebergen is in beeld. De Heer Bakker van 100%, De Heer Bosch en De Heer van Kesteren. Is De Heer Bosch er ook? Nee. Die zie ik niet. Misschien dat die zo meteen nog aansluit. Even kijken, vooraf wil ik graag even gezegd hebben dat er twee minuten spreektijd per fractie is en dat we wel gaan proberen te werken met interrupties. Die moeten niet worden opgespaard voor na het einde van de woordvoering, maar we gaan proberen of dat tussendoor werkt en of we dan nog uitkomen met de tijd. Dat betekent wel dat ik ze een klein beetje kort zal houden. Op verzoek van de mensen van de techniek vraag ik iedereen nog even die thuis is om zich er van bewust te zijn, u bent de hele tijd in beeld. Dat bepaalt misschien uw gedrag, laat ik het zo zeggen. En vriendelijk verzoek om de microfoons uit te zetten, alleen als u het woord wilt, de microfoon even aan. Als u het woord wilt dan mag u even zwaaien, ik zie u in beeld. En u kunt ook, als u weet hoe dat werk, digitaal uw hand opsteken. Maar beide is goed. Dat vooraf. Zijn er mededelingen van het College? Ik kijk even naar Wethouder Bloemhoff. Die zijn er niet. Dan gaan we naar de inhoudelijke behandeling van het stuk. Dan kijk ik even wie van de Commissie ik daarover het woord mag geven. De Heer Atema gaat uw gang.

00:17:33

De Heer Atema : De Stadspartij kan zich vinden in de inzet en visie van Iederz, zoals die in deze nota wordt verwoord. Iederz ontwikkelt zich van een sociale werkplaats naar een ontwikkel- en leerbedrijf. En dat is een goeie zaak. In de provincie Groningen bijvoorbeeld, hadden vierhonderd vijfenvijftig mensen recht op een beschutte werkplek terwijl slechts driehonderdéén plekken werden aangeboden. De stad Groningen doet het wat dat betreft beter. Gebleken is dat het een moeilijke is om een geschikte werkplek te vinden. De poging van Iederz om meer diversiteit aan te brengen en aangeboden werkzaamheden, is een stap in de goede richting. Vaak wordt niet gekeken naar welk werk het beste bij een persoon

past, er wordt eerst gekeken welk werk er beschikbaar is en dan wordt er een persoon bij gezocht. Met meer diversiteit kan dit worden voorkomen. Tot zover, Meneer De Voorzitter.

00:18:51

Voorzitter : Dank u wel, ik zie dat De Heer Bosch ondertussen ook aanwezig is, digitaal welkom. En dan geef ik De Heer Dijk het woord.

00:19:02

De Heer Dijk: Dank u wel, Voorzitter. Ja, één van mijn eerste daden als lid van de SP was het folderen en flyeren bij Iederz en ik zal nooit meer vergeten dat daar mensen aan kwamen met een grote brede trotse glimlach op hun gezicht dat ze aan het werk mochten. Dat zal de rest van mijn leven bij blijven, en ik vind dat wij een bijzondere en een speciale zorg hebben, zodat iedereen kan werken naar vermogen en daar ook nog wat centen aan overhoudt. Voorzitter, ik heb ondertussen ook eventjes met de Ondernemingsraad van Iederz gebeld en dat wordt overigens erg gewaardeerd, dus dat zou ik andere fracties ook aanraden. Er zit net een nieuwe Voorzitter en hij vertelde mij ook, en dat zag ik ook terug in het stuk, dat differentiatie in werkzaamheden erg belangrijk is. Zij zien ook dat de mensen die nieuw instromen of mogelijk nieuw komen bij Iederz soms eigenlijk te vroeg afhaken omdat het werk te eenzijdig is en het aanbod niet divers genoeg. Dan is het inderdaad nodig dat er meer en verschillend aanbod komt. Maar de vraag blijft dan wel, hoe? Dus dat is ook mijn vraag die ik nu hier zou willen stellen. Ook dat hoe, heeft ook met ruimtetekort te maken. Er wordt ook nadrukkelijk in het stuk over gesproken, maar hoe ruimt zich dat tot ook elkaar? Hoe verhoudt zich dat tot elkaar? Dat ruimteverbod en tegelijkertijd de wens voor meer aanbod. Dan staat er in de toekomst nog nieuwbouw gepland voor Iederz. Je kan in deze deze coronatijd heel veel zeggen en je zou op heel veel dingen kunnen gaan bezuinigen, maar volgens mij is er al heel lang een wens van Iederz voor nieuwbouw. En moeten wij dat serieus gaan overwegen, maar rijst de vraag bij de SP fractie eigenlijk wel, hoe ver staat dat en hoe ver zijn we daarin? De Ondernemingsraad wil ook graag betrokken blijven en gaf aan mij aan, vooral op het punt dat het goed is dat verschillende groepen bij Ieder zaan het werk kunnen, maar dat dat ook toch wel risico's en problemen met zich mee kan brengen. Want de ene groep is de ander niet en je wil geen scheve ogen krijgen. Ik zie dat ik moet afronden namelijk, dus daarom stop ik even. Volgens mij is mijn punt daar wel helder. Tot slot, de nieuwe mensen die instromen hebben niet dezelfde CAO als de oude CAO van Iederz, die toch heel mooi was. Mijn vraag is, is er nog iets wat het College kan doen om bijvoorbeeld pensioenvoorzieningen of andere secundaire arbeidsvoorwaarden voor mekaar te krijgen? Dank u wel.

00:21:37

Voorzitter : Dank u wel, De Heer Dijk. De Heer Loopstra van de PvdA en dan gaan we daarna naar De Heer Visser.

00:21:42

De Heer Loopstra : Dank u, Voorzitter. Nou mooi dat De Heer Dijk daar naar refereerde, ik heb ook contact gehad met Boudewijn Gibcus. Ook even met de OR gepraat. Even aanvullend, zij maken zich wel wat druk over het aantal opdrachtgevers, twee grote. Want ze zeggen als er geen opdrachtgevers zijn, dan is er geen werk. Dus ook graag daar reactie op van het College. De Partij van de Arbeid fractie is verheugd over de doorontwikkeling van Iederz vanaf de invoering van de Participatiewet. Iederz biedt mensen de mogelijkheid tot

het ontwikkelen van vaardigheden, begeleiding naar passend werk en biedt tevens werk aan. Velen krijgt daardoor een kans op de arbeidsmarkt. Onze fractie hecht eraan dat iedereen volwaardig mee kan doen in onze gemeente. En dat die mogelijkheden er ook zijn voor alle mensen. Van dagbesteding, vrijwilligerswerk, participatiebaan, passende baan, nieuwe beschut, afspraakbaan, SVW baan tot een reguliere baan. En met dit stuk visie schetst het College een beeld waar de Partij van de Arbeid fractie zich in kan vinden. Duidelijk wordt in de Collegebrief, at het instroomportaal van Iederz behelst. En welke doelgroepen er in aanmerking komen om gebruik te maken van de diensten van dit werkleerbedrijf. Prima, daar kunnen wij ons in het algemeen goed in vinden. Echter, wij zijn ongerust over die deelnemers zoals ex-verslaafden die het niet redden en dan toch geen aansluiting vinden bij de werksoorten bij of via Iederz. Uitval is dan een feit. Hoe ziet voor deze afvallers het vervolgtraject eruit? Blijven zij onder Iederz vallen? En is er dan ook voldoende begeleiding? En wat is hun perspectief volgens het College? Graag een reactie. Het instroomportaal biedt ook trajecten voor statushouders. Dat is op zichzelf mooi, maar de Partij van de Arbeid maakt zich al jaren zorgen over deelname van deze nieuwe inwoners aan de arbeidsmarkt. Als we kijken naar de doelgroepen die Iederz bediend in het instroomportaal, dan hebben we toch enige vragen. Wat is de reden dat deze mensen bij Iederz ondergebracht worden? Zou het niet logischer zijn deze werkzoekenden te begeleiden vanuit [onhoorbaar] werk? We lezen in het werkprogramma dat groepen statushouders aan de slag gaan bij Stadsbeheer, werken in de plantsoenen wat vroeger door de mensen van SW gedaan werd. Prima, als dit past bij hun opleiding Werkervaring & Ambities, echter niet als dit anders is. Immers dan ligt werkverschaffing op de loer. De Partij van de Arbeid fractie vindt dat alle werkzoekenden dus ook statushouders, een baan moeten zien te verwerven op het niveau dat bij hen past. Is het College dat met ons eens? Gezien de onduidelijkheid dat er in zaken werkloosheid rond statushouders en hun perspectief op passend werk, verzoeken wij het College om op korte termijn met een notitie te komen inzake deze problematiek. Dus de stand van zaken, statushouders arbeidsmarkt en hun perspectief en de vraag is of het College daartoe bereid is. Dan heb ik nog één vraag, voorzitter.

00:24:35
Voorzitter : Ja, als u kort wilt zijn.

00:24:38
De Heer Loopstra : Zijn er voldoende werkplekken voor nieuw beschut werk? Want in de laatste UWV rapportage wat door Centris werd gepubliceerd, staat dat niet alle mensen die voor een beschutte plek in aanmerking komen ook geplaatst zijn. Klopt dat ook voor Iederz? En zo ja, wat gaat het College daaraan doen? Dank u, Voorzitter.

00:24:59
Voorzitter : Dank u, Meneer Loopstra. Dan gaan we naar De Heer Visser. Ik zie De Heer Rebergen, wilt u reageren op de woordvoering van Meneer Loopstra?

00:25:05
De Heer Rebergen: Ja, ik had een vraag aan De Heer Loopstra over de statushouders.

00:25:10
Voorzitter : Gaat uw gang.

00:25:11
De Heer Rebergen: De vraag is, De Heer Loopstra geeft aan van de statushouders die zouden eigenlijk bij hun passende werkplekken moeten vinden. Het is natuurlijk zo dat statushouders in eerste instantie hier Nederlands nog moeten leren en daardoor niet direct de arbeidsmarkt op kunnen. Zou dan een setting als een groenvoorziening of een andere setting hun juist niet helpen om beter Nederlands te leren in de vorm van hoe dan ook?

00:25:38
De Heer Loopstra : Daar kan ik kort over zijn. Ik denk niet dat als je vijftien mensen bij elkaar zet die statushouders zijn en je stopt ze in een keet en je laat ze in een bepaald plantsoen dit werk doen, dan denk ik niet dat ze veel meer Nederlands leren. Plus het feit wij doen hier in Groningen, tenminste dat is onze opvatting, niet aan werkverschaffing. En ik ben benieuwd of al die mensen die in die pilot zitten of die allemaal de ambitie hebben om dit werk te gaan doen. Ik betwijfel dat.

00:26:13
De Heer Loopstra : Dan gaan we naar De Heer Visser. De Heer Visser, gaat uw gang.

00:26:16
De Heer Visser: Ben ik te verstaan? Mooi.

00:26:17
Voorzitter : Ja.

00:26:18
De Heer Visser: Dank u wel, Voorzitter. Meedoen is voor mijn fractie het overkoepelende thema voor het onderwerp dat voor ons ligt. Meedoen betekent dat je een bijdrage aan de samenleving levert. Maar ook van belang voor je eigen waarde, dat je gezien wordt. Meedoen betekent voor ons als gemeente, inspannen om een inclusieve samenleving te bereiken, ieder naar eigen kwaliteiten en vermogen. Dat is niet per definitie betaald werk, maar waar het kan, al is het gedeeltelijk om werkervaring op te doen, maken we dat als gemeente mogelijk. Wat GroenLinks betreft, is dat de leidraad voor het werk van Iederz. Het hoeft en kan niet altijd bij Iederz. Maar Iederz biedt wel de faciliteiten, een deskundige begeleiding voor diverse doelgroepen in een omgeving die werkritme levert en daadwerkelijke producten maakt. Het filmpje over het instroomportaal maakt het mooi zichtbaar. De visie van Iederz laat zien dat ze op de goede weg zijn van een klassiek SW bedrijf voor alleen beschut werk naar een bedrijf dat meedoen mogelijk maakt voor iedereen met een grote afstand tot de reguliere arbeidsmarkt. En de ambitie heeft daarin te groeien en op meerdere werksoorten te ontwikkelen. Ik mis wel het financiële plaatje dat daarbij hoort. Maar ik neem aan dat bij de komende discussie over de huisvesting dat we dat beter in zicht krijgen. Graag een reactie van de Wethouder. Tweede vraag, op pagina drie in een voetnoot in de bijlage, staat dat het doel van Iederz is om samenwerking in het kader van beschut werk, onderdeel te laten zijn van toekomstige aanbestedingsprocedures. Dat lijkt mijn fractie ook prima. Maar de voetnoot die klinkt een beetje als Iederz wil dat wel, maar bij Inkoop is dat nog niet doorgedrongen. Kan de Wethouder hierop ingaan? Tot slot, Voorzitter, de effecten van de Covid-19 crisis. We kregen de melding dat Iederz voorlopig dicht zit. Dat is natuurlijk desastreus voor de mensen die op een werkplek aangewezen zijn. Kan de Wethouder aangeven wanneer en hoe heropening, zij het dan in een anderhalve meter omgeving, weer vorm wordt gegeven? Dank u wel.

00:28:10
Voorzitter : Meneer Dijk wilt u daar nog een vraag over stellen.

00:28:13
De Heer Dijk: Ja, Voorzitter. Het was een beetje het begin van de woordvoering van GroenLinks over dat werk niet altijd betaald hoeft te zijn. Ik zou willen vragen, vragen, vindt u niet dat werk altijd beloond moet worden?

00:28:26
De Heer Visser: Het werk in de markt moet natuurlijk normaal beloond worden, ook in de CAO. En dat geldt ook voor de mensen die bij Iederz werken. Ook al hebben ze niet het vermogen om 100% te werken. Ik bedoel daarmee dat er ook heel veel mensen zijn die vrijwilligerswerk ondernemen, die vrijwillig aan de slag gaan en voorlopig niet aan betaald werk toekomen.

00:28:46
Voorzitter : Dank u, Meneer Visser. Wie dan voor de woordvoering? Ik kijk ook even hier in de zaal. Meneer Bakker van 100%. Gaat uw gang.

00:29:00
De Heer Bakker : Dank u, Voorzitter. Iederz doet goed werk en helpt veel kwetsbare mensen aan werk. Uit de brief van het College kan ik opmaken dat Iederz zich ervan bewust is dat er een enorme opgave ligt voor de komende jaren.

00:29:11
Voorzitter : De Heer Bakker, ik val u even in de rede als ik mag want wij zien u niet goed in beeld. Wij zien alleen de onderkant van uw... ja, dit is beter. Ja kijk.

00:29:16
De Heer Bakker : Zo is het beter?

00:29:18
Voorzitter : Dank u wel.

00:29:20
De Heer Bakker : Dan begin ik even even opnieuw. Iederz doet goed werk en helpt veel kwetsbare mensen aan werk. Uit de brief van het College kan ik opmaken dat Iederz zich ervan bewust is dat er een enorme opgave is voor de komende jaren. Zowel op het gebied van nieuw beschut, zowel op het gebied van nieuwe ontwikkel plekken, en zeker op het gebied van het soort werk dat daar wordt aangeboden. Geestdodend in- en oppakwerk is tegenwoordig niet voldoende voor de nieuwe generatie op de arbeidsmarkt. Er wordt in de brief gezegd en er wordt getracht om de verdwenen differentiatie terug te brengen. Dat klinkt ons wat vaag in de oren. Welke stappen worden ondernomen om dit meer concreet te maken? Met andere woorden, welk ander werk wil Iederz gaan aanbieden? Meerdere malen wordt gerept over een eventuele nieuwe huisvesting. Hoe ver zijn deze plannen gevorderd en wat gaat dit eventueel kosten? Iederz heeft nu vijftig ontwikkel plekken in een dagdeel. Goed voor honderdvijftig deelnemers en gaat in 2021 naar honderd plekken, dus driehonderd deelnemers. Deze plekken zijn voor tien zeer gevarieerde doelgroepen: van jongeren zonder diploma tot statushouders, mensen die langdurig in de bijstand zaten, ex-gedetineerden, ex-verslaafden, cliënten van de GGZ enzovoort. Wij hopen dat het aantal ontwikkel plekken in de toekomst ook voldoende zal zijn. 100% Groningen ziet dat Iederz

vooral volop in ontwikkeling is. Maar wij vragen ons af of de organisatie de aanstaande veranderingen wel aankan en of de gestelde doelen wel gehaald kunnen worden. Dank u wel.

00:30:44
Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Ik kijk even rond. De Heer Van Zoelen van de Partij voor de Dieren en dan gaan we daarna naar De Heer Rebergen. Of heeft u een vraag, Meneer Rebergen? Voor de woordvoering. Oké. Gaan we eerst naar De Heer van Zoelen.

00:30:56
De Heer van Zoelen: Dank, Voorzitter. Ja, de criteria voor een nieuw beschutte werkplek zijn strenger dan de criteria in het kader van de WSW. Daardoor voldeden in de periode 2015-18 de aantallen instroom en uitval niet aan de verwachtingen, waardoor ook de door het Rijk opgelegde quota niet werd gehaald, zo lezen we. Uitval doet zich ook voor omdat de doelgroep een nieuw beschut, een nieuwe generatie op de arbeidsmarkt is. Dat is interessant om te lezen en die ook anders tegen arbeid aankijkt. Voor deze generatie moet werken ook leuk en uitdagend zijn. Ik denk dat ze daar ook, of die generatie, daar gelijk aan heeft. En die variatie moet ook geboden worden. Werk moet leuk zijn en belonend. Dit heeft ook geleid, zoals we lezen, tot veel maatwerk. En dat heeft ook geresulteerd tot een aanzienlijk aantal arbeidscontracten. Maar wel is belangrijk om die uitval te voorkomen. Dus door meer variëteit dan alleen inpakwerk te gaan bieden. Dat kan zijn variëteit, maar dat kan ook zijn vooruitzicht op iets anders, op bijvoorbeeld als een werk saai is dat je goed beloond wordt. Dus dat kan een pakket zijn wat in balans moet zijn. Dan kom ik ook op de vraag die De Heer Dijk heeft gesteld van er wordt getracht om de verdwenen differentiatie weer wat terug te brengen. Wij zijn dus benieuwd ook hoe het College dit gaat aanpakken en wat het plan daarvoor is. Ik wil mij tot slot ook aansluiten bij de opmerkingen over passend werk voor statushouders, zoals De Heer Loopstra heeft genoemd. Daar staan wij volledig achter en even zien, wat willen we nog meer? Ook willen we de vraag van GroenLinks meenemen. Hoe zit het met de anderhalve meter afstand en kunnen mensen ook aan het werk snel weer bij Iederz om elkaar weer te ontmoeten en in hun sociale vertrouwde omgeving terecht te komen. Tot zover.

00:32:48
Voorzitter : Dank u wel, Meneer van Zoelen. De Heer Rebergen van de ChristenUnie.

00:32:53
De Heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, wij kunnen ons goed vinden in de visie van Iederz zoals verwoord in het document. De infrastructuur van Iederz kan ook voor andere doelgroepen worden ingezet wanneer ze daar baat bij hebben. Daarmee laten we als gemeente zien, oog te hebben voor mensen in hun verschillende situaties. Bijvoorbeeld inwoners die begeleiding nodig hebben om te kunnen werken. Of die voor hun ontwikkeling een plek nodig hebben waar veel begeleiding aanwezig is. Voor deze mensen kan Iederz als veilige haven gaan dienen. Er zal worden geprobeerd de diversiteit en werksoorten te vergroten. Onder andere door de samenwerking met sociale ondernemingen. Welke acties worden verder nog ondernomen om diversiteit intern of extern te vergroten? Daar werd al eerder een gevraagd. We moeten leren van het verleden. Wat we in het verleden bij verschillende sociale werkbedrijven zagen, is dat de voortgang van productie soms belangrijker was dan de ontwikkeling van de deelnemer. We zijn dan ook blij dat in het

document is aangegeven dat er wordt uitgegaan van de ontwikkeling van de deelnemer. Het productiewerk is een middel om hem verder te helpen. We hebben daarover één vraag. In het document wordt uitgegaan van ontwikkeling, ontwikkeling van dagbesteding naar een beschut werk of van beschut werk naar regulier werk. Er is echter ook een groep mensen die die ontwikkeling niet of niet meer maakt. Is er ook voldoende aandacht voor deze groep mensen. Verder willen ook wij de vraag van De Heer Visser ondersteunen, over de huidige situatie en het opstarten van de werkzaamheden bij Iederz. Tot zover.

00:34:19
Voorzitter : Dank u wel. Wie dan? Ja, Mevrouw van de Giessen van het CDA, gaat uw gang.

00:34:28
Mevrouw van de Giessen: Ja, Voorzitter. Iederz biedt met de herziene visie ruimte voor bredere doelgroepen. Het principe om meer en verschillende groepen participatie te kunnen bieden vinden wij mooi, want het is belangrijk dat zoveel mogelijk verschillende groepen mee kunnen doen in de samenleving. Tegelijkertijd roept deze verbreding bij mijn fractie ook vragen op. Want wat voor risico's brengt dit verbreden met zich mee? Die verschillende groepen, hoe werken die eigenlijk goed samen? Graag horen we daarvan een reactie van de Wethouder. Voor de doelgroep nieuw beschut moeten werk leuk en uitdagend zijn en wij snappen dat leuk en uitdagend werk moet helpen om uitstroom te voorkomen en om mensen goed gemotiveerd aan het werk te laten gaan. Maar wat CDA betreft is het vooral ook belangrijk om te zoeken naar werk dat zinvol en nuttig is, want uiteindelijk blijkt uit veel onderzoeken dat dat ook iets is wat mensen heel belangrijk vinden. We hopen dat dat wordt meegenomen in het opzetten van nieuwe werksoorten. Tot slot sluiten we ons aan bij de eerder gemaakte opmerkingen over de nieuwe huisvesting. Ook wij zouden graag meer horen over de kosten die daaraan verbonden zijn.

00:35:28
Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Ik kijk even rond wie dan nog het woord wil voor de woordvoering. Mevrouw Hessels van de VVD, gaat uw gang.

00:35:38
Mevrouw Hessels: Bedankt, Voorzitter. Voor de VVD is het altijd van belang dat alle mensen hun talenten kunnen benutten. Voor de mensen die hier meer begeleiding en hulp bij nodig hebben, is er in deze gemeente Iederz. Bij de brief heeft mijn fractie wel een aantal vragen. Er wordt aangegeven dat de doelgroep nieuw beschut minder productievermogen heeft, maar deze tegelijkertijd wel leuker en uitdagender werk wil. Later in de brief wordt ook gezegd dat er weinig diversiteit in werksoorten is bij Iederz. Het is dus steeds lastiger geworden om dat leuke en uitdagende werk te bieden. Hoe realistisch is het dat er meer werksoorten komen voor de doelgroep nieuw beschut en dat deze werksoorten ook nog leuk en uitdagend zijn. Is het niet handiger om deze doelgroep in afspraakbanen te plaatsen? Tot slot vraagt de VVD zich af hoe het kan dat er zoveel werksoorten zijn verdwenen en hoe het staat met de zoektocht naar een nieuwe werksoorten? Tot zover.

00:36:33
Voorzitter : Dank u wel. Meneer Bosch van Student en Stad, gaat uw gang.

00:36:40
De Heer Bosch: Dank u wel, Voorzitter. De fractie van Student en Stad is blij met de

ontwikkelingen bij Iederz sinds de invoering van de Participatiewet. De beweging van een klassieke sociale werkvoorziening naar een bedrijf gericht op leren en ontwikkelingen, zien wij als een vooruitgang. We staan dan ook achter de visie die gericht is op het optimaliseren van terugstroom in de reguliere arbeidsmarkt wanneer mogelijk. Om dit te kunnen blijven uitvoeren, zoals was aangegeven, zal er nieuwe huisvesting nodig zijn en wij kijken dan ook uit naar het stukje over wat we nog gaan ontvangen, zodat dit ontzettend belangrijke werk ook in een passende huisvesting gedaan kan worden. Tot zover.

00:37:17
Voorzitter : Dank u wel. Is er nog iemand die hier het woord over wil voeren? Ik kijk even rond in de zaal en op het scherm. Meneer Van Kesteren, gaat uw gang.

00:37:28
De Heer van Kesteren : Dank u wel, Voorzitter. Is het geluid aan?

00:37:32
Voorzitter : Wij kunnen u goed verstaan.

00:37:33
Voorzitter : Goed zo. Voorzitter, van dagbestedingsplek naar persoonlijke ontwikkelingsplek, dat is een mooie leeromgeving. Dat is een goed initiatief en dat verdient ook alle steun, ook van onze fractie. Als dat maar leidt naar een fatsoenlijke baan met een bijbehorend salaris en een goede CAO. Bedrijven die aan sociaal maatschappelijk ondernemen doen, die moeten zich dat ook realiseren dat dat daar ook bij hoort. We vragen ons wel af in hoeverre de coronacrisis een spelbreker kan zijn omdat heel veel bedrijven toch in de problemen zitten, want er wordt van die bedrijven ook wel een bepaalde inspanning verwacht. Mijn vraag is, hoe zijn die prognoses van de bedrijven waar deze mensen uiteindelijk terecht kunnen? En een tweede vraag van ons is, in hoeverre zijn er mensen die die vijfhonderd plekken, geloof ik, waarvan honderd ontwikkelingsplekken, moet ik dat zien als dat er maar honderd mogelijke kanshebbers zijn die werkelijk doorstromen naar een reguliere baan? Hoe zit dat? Want er moet natuurlijk ook aanwas komen van nieuwe kandidaten die ook in dit project mee kunnen draaien. En als iedereen op die oude plek blijft zitten, op die toch weer veredelde dagbesteding plek, dan zijn we weer terug bij af. Dus ik vraag aan het College, zijn daar ook verwachtingen? Dat er ook voldoende mensen steeds doorstromen, zodat ook weer nieuwe mensen geplaatst kunnen worden. Dank u wel.

00:39:15
Voorzitter : Dank u wel. Ik denk dat we dan naar De Heer Benjamins gaan voor zijn bijdrage. Ik had u nog niet genoemd, maar u bent digitaal ook geschoven. Gaat uw gang.

00:39:23
De Heer Benjamins : [onhoorbaar] Dank, Voorzitter. Ja, ik ben inderdaad ook aangeschoven. Ik kan vrij kort zijn. We zien een positieve ontwikkeling gaande bij Iederz. Maar wij maken ons, evenals de SP, zorgen over het aantal bedrijven en de variëteit van werk. Daarnaast zijn wij net als Student en Stad nieuwsgierig naar het stuk over de huisvesting. Dank, Voorzitter.

00:39:55
De Heer van Zoelen: Dank u voor uw korte bijdrage. Dan heeft iedereen, denk ik, het woord kunnen voeren. Dan gaan we naar het College, naar Mevrouw Bloemhoff voor de beantwoording van uw vragen en opmerkingen.

00:40:07

Mevrouw Bloemhoff : Dank u wel, Voorzitter. Ik constateer op zich brede steun voor de visie van Iederz en welke kant Iederz zich op beweegt, van traditioneel SW bedrijf naar meer ontwikkelings- en scholingsgericht en ook de bredere doelgroepen. Dus dat is in eerste instantie al mooi om te horen dat daar brede steun voor is. Dat is fijn en ook de warme en belangstellende woorden over Iederz dat doet, denk ik, de mensen ook heel erg goed. Want wij doen het uiteindelijk voor die mensen die daar van zo'n werkplek afhankelijk zijn, en daar moeten we de zaak ook goed voor organiseren. D'r zijn een aantal vragen gesteld. Diverse partijen, waaronder De Heer Dijk van de SP, die heeft gevraagd naar, hoe zit dat met die differentiatie van die werkzaamheden? Dat is toch wel heel belangrijk. D66 sloot er ook net nog mee af voor de medewerkers en hoe gaan we dat doen, ook gelet op de ruimte? Een aantal dingen: één, we werken steeds meer samen met sociale ondernemingen. De samenwerking is er met Van Hulley. Ook kijken we nu hoe we met de Dove fabriek nog kunnen samenwerken, maar er zijn ook allerhande sociale ondernemers in de stad die wel wat willen met beschut werk. Dus dat is een mooie ontwikkeling, denk ik, waar we een mooie combinaties kunnen maken. Twee is dat we de productie gaan differentiëren op wat kleinere schaal. Dus we kunnen op wat kleinere schaal ook wel differentiëren in productie. Natuurlijk kunnen we ook op zoek naar externe werkplekken. Het is natuurlijk wel zo dat, en daar komen we, denk ik, zo wel op, dat de Coronacrisis tenminste in de opdrachtgeverssfeer als voor elk ander bedrijf, wel wat dat betreft wat roet in het eten kan gooien. Ik ga zo nog wat zeggen over de huidige opdrachtgevers. Dan zijn we al bezig met kleinschalige houtwerkplaatsen, dus die ontwikkeling is al in gang gezet. We kunnen ook nog kijken of we de groen werkzaamheden kunnen uitbreiden. Daarnaast staat in het stuk ook een kleine voetnoot over het aanbesteden. Daar was ook een vraag van De Heer Visser opgericht, namelijk hoe het zit met beschut werk als onderdeel van toekomstige aanbestedingsprocedures. Het is eigenlijk een beetje rare omschrijving voor dat je kan zeggen dat je ook kan gaan inbesteden en dat dat voor de SW doelgroep op een aantal punten wel werk kan opleveren. Dus dat we moeten kijken binnen huidige aanbestedingsprocedure, of zo het regelen dat het interessant werk voor de mensen van Iederz kan opleveren of dat je dingen gaat inbesteden. Maar ook daar willen we wel naar kijken. Dus dat zijn dingen hoe we hopen dat we wat meer gevarieerd werk kunnen realiseren voor deze doelgroep. Dan hebben echt diverse fracties vragen gesteld over de nieuwbouw van Iederz en hoe dit zich verhoudt en met name de kosten. CDA vroeg even naar de kosten. Ik kan u aangeven dat wij, als het goed is dat er volgende week richting u een voorstel gaat over de huisvesting van Iederz en dat de kosten daarvan het kader zijn wat u zelf heeft vastgesteld bij de begroting. Daar is een bedrag voor geraamd bij de begroting die recent door u is vastgesteld, een structureel bedrag, en dat is het kader voor de nieuwbouw van Iederz. U heeft ook al de locatie aangegeven, daar is al een onderzoek naar gedaan. Voor de rest komen we daar volgende week als het goed is, als alles naar wens verloopt, daar verder bij u op terug. Wij vonden het wel van belang als College om u ook gewoon eerst mee te nemen in de visie, want ik denk dat je eerst moet weten wat je wil met Iederz voor dat je dat programma van eisen vaststelt. Dus vandaar dat ik blij ben dat de koers hier gedeeld worden, want dat betekent dat we daar hopelijk met tempo mee door kunnen. Er is een vraag gesteld door de SP en ik geloof ook door de PVV over de CAO en hoe zit het met nieuw beschut werk? Ja, heel bekend verhaal. Er is geen CAO voor nieuw beschut

werk. Daar wordt landelijk over gesproken. Ik ben daar heb ik via de VNG-Commissie ook bij betrokken en het standpunt van de gemeente Groningen is dat er een CAO moet komen voor nieuw beschut werk. Omdat ook bij het inlenen, zijn er nu allerlei dingen via de Wet Arbeidsmarkt in balans die voor ons lastig zijn. Dus wij vinden dat er gewoon een CAO moet komen voor nieuw beschut werk. Dus dat delen wij. Dan de vraag van De Heer Loopstra, die stelde eerst even een vraag ook over de opdrachtgevers. Voor de toekomst kunnen we natuurlijk niet kijken hoe dat zich in de toekomst gaat ontwikkelen, want we weten niet hoe de economie zich ontwikkelt. Voor de huidige opdrachtgevers geldt bij Iederz dat we geen afvallers hebben, dat er commitment is bij de huidige opdrachtgevers, om ook gewoon de werkzaamheden bij Iederz te blijven doen. GroenLinks heeft ook met name nog even gevraagd naar, De Heer Visser, naar de coronacrisis. Ja, op dit moment of tenminste tot voor kort, was het zo dat heel het beschutte deel van Iederz natuurlijk stillag. We hebben de mensen naar huis gestuurd, een deel was al preventief naar huis gestuurd. Daardoor konden we de productie gewoon niet meer draaien. Dat is natuurlijk heel triest, maar we hebben ook besloten dat we geleidelijk aan Iederz weer gaan opstarten. De mensen zijn al begonnen bij Essety in Hoogezand. Er is een samenwerking tussen Iederz en BMRI waar alweer mensen aan het werk zijn. Eind mei, begin juni, waarschijnlijk eind mei, voor de Peizerweg starten we weer groepsgewijs enkele productielijnen op. Dan gaan we de mensen in groepjes van acht tot tien medewerkers laten beginnen en vervolgens zullen we waarschijnlijk begin juni, ook op de Van der Hoopstraat mensen in groepjes weer laten starten. Op de Peizerweg op de weg gaat dat makkelijk vanwege de ruimte die daar is dan op de Van der Hoopstraat. Dus dat is een beetje het beeld. De huidige afnemers die blijven ons, zoals nu lijkt, trouw en het is natuurlijk wel ingewikkeld om nieuwe afnemers te vinden. Maar dat geldt dus voor elk bedrijf. Dan waren er vragen gesteld over, GroenLinks denk ik, het financiële plaatje. Dat is het begrotingskader, maar dat volgt in elk geval al bij het huisvestingsverhaal. De Partij van de Arbeid had een vraag gesteld inderdaad over het instroomportaal en hoe dat zit met statushouders en hoe het zit met name ook met mensen met een verslaving die het mogelijk niet kunnen redden. Van belang is dat dat instroom portaal, waar we het over hebben in het stuk, niet alleen leidt tot nieuw beschut werk, maar dat het instroomportaal ook kan leiden als blijkt dat iemand meer kan, dat die doorgeleid wordt naar het Centrum naar Werk en via die weg eventueel de arbeidsmarkt op. Maar dat het natuurlijk ook zo is dat daar mensen inzitten met een GGZ achtergrond, die hebben vaak een indicatie dagbesteding en die worden bij het instroomportaal op een traject geplaatst en die kunnen dan een jaar kijken wat ze kunnen. Sommigen kunnen door naar nieuw beschut, anderen die doen nuttige ervaring op maar die blijven gewoon een indicatie dagbesteding houden en die kunnen dan eventueel in een dagbesteding worden geplaatst. Dus voor die mensen blijft gewoon de dagbestedingsindicatie ook overeind. Dan was er een vraag over de hoeveelheid beschutte werkplekken. Wij hebben in Groningen het aantal nieuwe beschutte plekken, zitten we hier iets onder het quotum. We hebben ongeveer negentig plekken gerealiseerd. Er zitten er nog tien in het voortraject, maar wij doen het daarmee in vergelijking met andere gemeenten inderdaad, De Heer Atema zei het al, doen we het beter dan andere gemeenten dus. Maar we doen nog steeds ons best om dat quotum ook te gaan halen. Dan zijn er vragen gesteld over de statushouders.

00:48:33
De Heer Atema : Voorzitter. Zijn er dan mensen momenteel op de wachtlijst, als u zegt we zitten onder...

00:48:38
Mevrouw Bloemhoff : Die zitten dus in het voortraject. En het voortraject is ook het instroomportaal. Want het instroomportaal is een methode om de nieuw beschutte plekken gerealiseerd te krijgen. Dus mensen komen in het instroomportaal, kunnen we kijken wat ze kunnen, en dan eventueel doorgeleid naar een nieuw beschut plek. Maar op dit moment...

00:48:53
De Heer Atema : Dat snap ik. Maar op dit moment zijn er dus mensen die wachten totdat er echt een plek is dat ze aan het werk kunnen gaan.

00:49:02
Mevrouw Bloemhoff : De plekken hebben we beschikbaar, maar iemand moet daar aan toe zijn om die plek te gaan vervullen.

00:49:09
Voorzitter : De Heer Rebergen wil daar, geloof ik, ook op inhaken. Gaat uw gang.

00:49:16
De Heer Rebergen: Ik had het eerder aangezet maar het werd niet opgemerkt. Dat ging over die statushouders, want ik had verwacht dat daar nog een antwoord zou komen van de Wethouder. De Heer Loopstra schetst net een beeld van...

00:49:29
Mevrouw Bloemhoff : Daar was ik ook mee bezig, maar goed.

00:49:33
De Heer Rebergen: Voor mij ging u door met de aantallen. Maar goed, De Heer Loopstra schetst net een beeld van statushouders die in een groep bij elkaar worden gezet en dan groepsgewijs perken moeten schoffelen, om het kort te zeggen. Dat is niet mijn wil hoe er gewerkt wordt. Vandaar was ook mijn opmerking dat ze prima Nederlands kunnen leren in de werksettingen van Iederz. Dus misschien kan de Wethouder daar ook iets over zeggen hoe dat dan wel geregeld is.

00:50:02
Mevrouw Bloemhoff : Dat klopt, wacht even. Ik heb twee dingen die ik nog even wil zeggen, want dit ging over de statushouders en dat ging over het traject. Ik vind dat wel netjes om dat even, kijk wat wij doen is die honderd instroomplekken, dat gaat om honderd plekken per dagdeel. Zo'n traject duurt niet langer dan een jaar, dus gemiddeld verblijf van de mensen is drie maanden. Dus het stroomt door, dat instroomportaal. Daar komen telkens weer nieuwe mensen bij. Dat nog even. Dan de statushouders, ik deel het beeld van De Heer Rebergen dat het niet zo is dat we mensen groepsgewijs laten schoffelen. Twee plekken benoemen we. We doen een pilot statushouders bij Stadsbeheer. Daarvan gaat het echt om uiteindelijk echte vacatures. Dus de bedoeling is dat de mensen kunnen laten zien wat ze kunnen, zowel in groen als in grijs. Het gaat ook inderdaad gewoon om hoveniersfuncties. Dus als de mensen laten zien dat ze dat beheersen, dat ze dat ook willen, want we kijken natuurlijk altijd met maatwerk. Net als ander mens, de statushouders zijn gewoon mensen, die stromen in daar kijken we naar de kwaliteiten, wat ze kunnen. En als ze meer kunnen,

dan gaan we natuurlijk gewoon meteen kijken of ze een MBO-opleiding kunnen volgen. Een aantal statushouders wil heel graag eerst aan het werk en kan daarnaast ook gewoon dan een hoveniersfunctie krijgen. Wat we dan weer bij het instroomportaal van Iederz zien, want dat is een andere route waar we ook statushouders hebben, is dat ze vaak via het instroomportaal weer door kunnen stromen naar het entree onderwijs op het MBO. Dus we kijken echt wel vanuit de statushouder, net als andere elke andere werkzoekende, van wat hij kan. Dus die laten we niet gewoon rücksichtslos in groepjes schoffelen. Dat beeld neem ik dus weg.

00:51:49
Voorzitter : Meneer Loopstra.

00:51:50
De Heer Loopstra : Ja, want het was wel vervelend, omdat steeds wordt gezegd dat ik zou hebben gezegd "Schoffelen". Het gaat erom dat wij vier jaar geleden allerlei mensen uit Syrië en dergelijke hier hebben binnengehaald en het was allemaal welkom en ik vind dat prima, alleen we hebben nu ook de verantwoordelijkheid om te zorgen dat die mensen volwaardig aan het werk kunnen. Als ik op een bepaald moment lees van die pilotgroepen bij Stadsbeheer bij de plantsoendienst, waarvan gewoon een paar jaar geleden is gezegd door het Stadsbeheer "We krijgen een tekort aan de mensen die dus in de plantsoenen werken, omdat er bij Iederz geen instroom meer is, mensen met pensioen gaan, mensen helaas overlijden. En daarom hebben we een probleem". En waar ik nu een beetje bang voor ben, is dat het probleem nu opgelost wordt door het statushouders, die natuurlijk graag aan het werk willen. Maar ik vind het onze verantwoordelijkheid als Gemeente Groningen, we wel moeten zorgen dat die mensen gewoon aan het werk gaan op basis van hun kennis en kwaliteiten. En daarom vraag ik het College ook om met een notitie te komen om eens duidelijk te maken hoe het nou is. Stand van zaken, de werkgelegenheid, asielzoekers, de statushouders, op dit moment en ook hun perspectief. Dat was mijn vraag hierover. Dank u.

00:53:09
Voorzitter : Helder.

00:53:10
Mevrouw Bloemhoff : En die notitie zeg ik u graag toe, maar volgens mij is het gewoon interessante achtergrondinformatie voor één ieder om te weten wat voor mensen zitten er nou in de bak? Wat zijn nou de kwaliteiten? En wat voor niveau hebben die statushouders? Er komt ook de nieuwe Wet Inburgering aan. Daar moeten we u toch over informeren, of het nu in een aparte notitie is of het in één keer mee kan, ik zeg u toe dat we u daar nader over zullen informeren. Ik denk dat we uit de beelden moeten wegblijven, dat we moeten kijken inderdaad, wat kunnen de mensen. Dan heb ik, denk ik, die vraag ook beantwoord. De Heer Rebergen, die vroeg naar de ontwikkeling, als mensen de ontwikkeling naar werk niet meer kunnen maken. Zo heb ik hem geïnterpreteerd. Mensen stromen in in het instroomportaal en die kunnen niet meer aan het werk. Eigenlijk hebben heel veel mensen twee dingen: dat is dagbesteding en dat is beschut werk. Dus nieuw beschut is natuurlijk voor mensen die gewoon niet zo heel veel productiviteit hebben op de plek en anders is er natuurlijk een dagbestedingsindicatie mogelijk. Dan de VVD die zegt alweer ja, dan moet je eigenlijk wel leuk en uitdagend werk bieden voor de nieuw beschut mensen, zo interpreteer ik dat, maar in hoeverre is dat mogelijk? Ik denk dat iedereen, wat voor indicatie iemand ook

heeft, leuke en zinvolle activiteiten moet verrichten gedurende de dag. En is het absoluut niet zo dat deze mensen, om het leuk en uitdagend te maken, per definitie naar een afspraakbaan zouden moeten of kunnen. Mensen hebben gewoon een bepaalde begeleiding nodig, een bepaald ritme, een bepaalde omgeving nodig, een beschermde omgeving, dat is het uitgangspunt. Alleen dan kom je in nieuw beschut. Als je meer kan, dan ga je naar een afspraakbaan. Maar geconstateerd is, door de mensen om ze heen door het UWV, dat de mensen niet meer kunnen. Daardoor komen ze op deze plek, maar als ze dan afhankelijk zijn van zo'n plek, dan mogen we het ook wel een beetje leuk maken. Ik denk dat ik zo door alle vragen heen ben van alle partijen.

00:55:27
Voorzitter : Dank u wel. De Heer Dijk, u heeft dan een vraag.

00:55:29
De Heer Dijk: Ja, nog een korte vraag, die sluit een beetje aan op het antwoord op de vragen die andere fracties hebben gesteld. Dat gaat namelijk over afnemers of opdrachtgevers. En ik maakte net eigenlijk een beetje een soort grapje door te zeggen van bijvoorbeeld de productie van mondkapjes. Dat is misschien een beetje raar. Maar toen dacht ik, we hebben natuurlijk ook gewoon heel veel behoefte aan geproduceerde producten lokaal. Ik vroeg me af, zit daar niet veel meer in dan de grote opdrachtgevers die we kennen van nu maar ook van het verleden bij Iederz? Om eigenlijk ook de productie en de opdrachtgevers te kunnen garanderen.

00:56:11
Mevrouw Bloemhoff : Er zitten wel interessante combinaties in, want Van Hulley is bijvoorbeeld gevraagd als één van de drie sociale ondernemingen om zorgschorten te gaan maken, dus van boxershort naar zorgschort. Ontzettend leuk. Daar hebben ze snel op ingespeeld. Ook mondkapjes zit natuurlijk nu bij Iederz. Dus daar is een hele logische relatie tussen. Dus dat soort dingen, zoeken wij tenminste graag de samenwerking met de sociale ondernemingen om daar ook meer mee te kunnen doen. Dus en ik denk zeker dat je het in de loop der tijd, ook moet hebben van lokale, ja een soort gunfactor dat je lokaal dingen kunt doen. Waarbij wel het uitgangspunt is, en daar is ook nu goede samenwerking juist op lokaal niveau, maar het is wel elke keer het uitgangspunt, we willen variëteit van werk, maar het moet ook wel binnen de begroting kunnen. Dus het moet ons wel genoeg opleveren. We hebben een enorm tekort natuurlijk op de SW. Het moet wel een sluitende business case opleveren.

00:57:14
Voorzitter : De Heer Atema , gaat uw gang.

00:57:16
De Heer Atema : Het is meer een aanvulling op de vraag van Jimmy en het antwoord van de Wethouder. Productie lokaal, veel werkgevers geven aan dat de procedure om tot beschut werk te komen nog een [onhoorbaar] is, en dat ze daar hulp bij nodig hebben. In een eerdere sessie heeft Iederz gezegd, dat zij het niet hun taak vinden om die expertise die ze hebben aan die werkgevers aan te bieden. Is dat dan nog iets wat de gemeente daarin kan wringen?

00:57:46
Mevrouw Bloemhoff : Ik denk dat u duidt op de afspraakbanen, want nieuw beschut werk, in principe kan een bedrijf een opdracht wegzetten bij Iederz. Ik denk dat dat het probleem niet is. Veel bedrijven vinden het lastig, we hebben verschillende soorten trajecten. We hebben een afspraakbaan.Hoe werkt dat precies? Daar hebben wij een samenwerking via Werk Inzicht, dat is de arbeidsmarkt regio. En daar ondersteunen we wel bedrijven, ook met speciale mensen die met de bedrijven praten om dat juist op een goede manier te organiseren.

00:58:19
Voorzitter : Dank u allemaal voor uw bijdrage. Dit is een College brief. Misschien nog iemand over het hoofd. Dank u wel. Meneer van Kesteren, u heeft nog een vraag of een opmerking. Gaat uw gang.

00:58:31
De Heer van Kesteren : Nog een vraag. De Wethouder zei zojuist dat resultaat belangrijk is om te investeren en om dit project te rechtvaardigen. Daar ben ik het mee eens. Alleen dan is de vraag, op papier is dit allemaal heel mooi. De Wethouder spreekt hier ook met veel enthousiasme over en dat is heel mooi om te zien, maar zijn er ook verwachtingen? Dat betekent resultaat, houdt dat in dat er ook mensen in een beschutte baan terechtkomen en dat er ook weer aanwas is van mensen die in de wachtrij staan of die zich ook melden? Want dat is eigenlijk belangrijk in zo'n project als dit. Hoe zijn die verwachtingen?

00:59:18
Mevrouw Bloemhoff : De verwachting is dat er nog steeds veel instroom verwacht wordt. Ik heb net geprobeerd uit te leggen dat dat voortdurend doorstroomt ook. Dus dat het zoveel dagdelen zijn die beschikbaar worden gesteld. En er is nog steeds nieuwe instroom in ons instroomportaal en via het instroomportaal worden mensen dus geplaatst bij nieuwe beschut of als mensen gewoon in de markt kunnen werken in de markt. De PVV had ook nog een vraag gesteld, zijn het honderd plekken per jaar? Er zijn misschien ook wel veel meer werkzoekenden, tenminste dat hoor ik een beetje als ondertoon. Dit is het instroomportaal, dat gaat bij Iederz. Dat zijn mensen met echte grote afstand tot de arbeidsmarkt. Dat is niet het enige wat de gemeente Groningen aan dienstverlening aanbiedt. Via het Centrum naar Werk hebben we ook uitzendbureaus et cetera. Dus we hebben een veel breder pakket aan maatregelen.

01:00:07
Voorzitter : Kun je daarop reageren, Meneer van Kesteren?

01:00:10
De Heer van Kesteren : Ja, maar u denkt niet, Voorzitter, dat vraag ik Voorzitter aan de Wethouder. U denkt niet dat het project in een nieuw jasje is gegoten, wat mooi klinkt, maar dat het uiteindelijk toch weer de ordinaire dagbesteding blijft, om het toch maar eens oneerbiedig te zeggen.

01:00:27
Mevrouw Bloemhoff : Nee, zeker niet, want nieuw beschut is nieuw beschut en dagbesteding is dagbesteding. Het instroomportaal is trouwens geëvalueerd en daaruit blijkt ook dat het uit kan en dat het ook succesvol is en dat het ook die doorstroom oplevert.

01:00:44
De Heer van Kesteren : Alle succes gewenst.

01:00:46
Voorzitter : Dank u wel. Dit is een Collegebrief, zoals ik net al zei. Ik heb niet het idee dat hier moties voor worden ingediend. Dus dat betekent ook dat die niet door moet naar de Raad van zevenentwintig mei. Ik zie achter De Heer Bakker een mooie spreuk in het Papiamento hangen "Hopi Bon". Heel goed, betekent dat volgens mij en laten we daarmee afsluiten. Fijne avond verder.

01:01:10
De Heer Loopstra : Voorzitter.

01:01:11
Voorzitter : De Heer Loopstra.

01:01:11
De Heer Loopstra : Ik wil graag nog even wat zeggen, gezien het antwoord wat de Wethouder heeft gezegd, dat er dus een notitie komt of zelfstandig of in combinatie, hebben wij ook geen behoefte aan om dat verder door de Raad te laten gaan.

01:01:23
Voorzitter : Helder. Dank u wel, dan laten we daarbij. Fijne avond verder.

Voorzitter: H.E.H. van Niejenhuis (PvdA)
Aanwezig: de dames E. Akkerman (VVD), L. van de Giessen (CDA) en de heren N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), B.N. Benjamins (D66), J.P. Dijk (SP), P. Rebergen (ChristenUnie), T. van Zoelen (PvdD), E.P. Bakker (100% Groningen), J. Atema (Stadspartij), S. Bosch (Student & Stad), A.J.M. van Kesteren (PVV)
Wethouders: de dame C.E. Bloemhoff (PvdA)
Namens de griffie: W. Meijer

B2 Werkprogramma 2020-2022 (collegebrieven 26-2-2020 en 11-5-2020)

01:03:07

Voorzitter : Welkom allemaal, thuis of hier in de zaal. We gaan verder met de Gecombineerde Commissievergadering van vanavond. Het tweede onderdeel. Dat betreft het werkprogramma 2020-2022, een Collegebrief en ook de actualisatie van dat werkprogramma, naar aanleiding van wat we nu de coronacrisis noemen en die is op elf mei verstuurd. Hier in de zaal zijn een aantal mensen aanwezig en ook thuis zijn een aantal Raadsleden aanwezig. Dat zijn Mevrouw Akkerman van de VVD, die digitaal inspreekt. De Heer Rebergen, De Heer Bakker, De Heer Bosch en De Heer van Kesteren, als ik het goed heb. En Meneer Benjamins, ja. Meneer Benjamins is nu ook digitaal aanwezig. Ik hoor een "Voorzitter". Wie wil het woord?

01:16:06

De Heer Benjamins : Dat was ik. Ik hoef het woord niet, maar ik wilde even laten weten dat ik er was.

01:16:12

Voorzitter : Dank u wel. We gaan uit van twee minuten spreektijd per fractie net zoals we eerder op de avond ook al gedaan hebben en gaan we gewoon interrupties naar aanleiding van de woordvoering direct doen. Dus als u wilt, laat het vooral even weten door uw hand op te steken. Ik zie dat hier op het scherm van de mensen thuis en wel dus het verzoek om dan te spreektijd dus tot twee minuten te beperken. Vriendelijk verzoek ook om de microfoon uit te zetten, als u niet aan het woord bent, anders dan gaat het wat rondzingen. Dat zijn alle mededelingen van mijn kant. Ik kijk even naar Wethouder Bloemhoff. Daar zijn geen mededelingen uit het College. Dat was net ook al niet zo, dus het is niet veranderd in de tussentijd. Heel goed, het kan zomaar gebeuren. Dan gaan wij over naar de bespreking van het werkprogramma en dan kijk ik even naar de Commissieleden en wie ik als eerste het woord mag geven. Dat is De Heer van Nieuwenhuijsen van GroenLinks, gaat uw gang

01:17:04

De Heer Nieuwenhuijsen: Dank u, Voorzitter. De Heer Nieuwenhuijsen natuurlijk, niet te verwarren met De Heer van Niejenhuis, Voorzitter. Ja, dank. Om te beginnen is mijn fractie blij dat het College een nieuwe brief heeft geschreven over het werkprogramma 2020-2022, want dat was wel nodig. De oude brief geschreven in februari komt bijna uit een ander tijdperk, een tijdperk vol vacatures en economische voorspoed. Hoe anders is dat nu? In slechts enkele weken tijd is een groot deel van de wereld stilgelegd door het coronavirus met enorme en nog nauwelijks te bevatten economische gevolgen. Veel mensen zijn hun baan kwijtgeraakt en het aantal vacatures is heel snel afgenomen. Gelukkig heeft de landelijke overheid snel geld vrijgemaakt om zoveel mogelijk mensen van inkomen te

voorzien. Ook de gemeente Groningen werkt hier onder lastige thuiswerkende omstandigheden hard aan mee, maar vol lof. De crisis laat zien hoe belangrijk een snelle en doortastende overheid is en hoe onschatbaar waardevol ons sociale vangnet. En dat vangnet brengt mij tot de eerste van drie opmerkingen over het werkprogramma. Algemene opmerkingen moet ik zeggen, een soort richtingen omdat mijn fractie ook begrijpt dat er veel kan veranderen in korte tijd. Maar wat er niet veranderd, en dat is dus het eerste punt, is dat mensen die hun baan kwijtraken inkomen nodig zullen hebben en wat op de korte termijn ook niet veranderd of lijkt te veranderen, is het aantal afnemende vacatures? Is de Wethouder het daarom met ons eens dat enige terughoudendheid geboden is als het gaat om de sollicitatieplicht van mensen in de bijstand? Graag een reactie. Hieruit volgt de tweede opmerking, namelijk die van het belang van de persoonlijke individuele aanpak. Zoals aangegeven in de brief zijn er veel mogelijkheden om mensen te activeren en hen datgene te laten doen wat ze zelf graag willen doen, ook als dat misschien onbetaald is. Of zoals gesteld in de brief quote "Om toch te anticiperen op de gevolgen van de coronamaatregelen zullen we de komende tijd nieuwe en creatieve oplossingen moeten ontwikkelen om mensen naar werk en participatie te begeleiden". Onze fractie moedigt hierbij de persoonlijke aanpak, zoals ook naar voren gekomen in bijvoorbeeld het experiment Bijstand op Maat, van harte aan en ziet graag dat de gemeente dit blijft volhouden. Ook als ze meer inwoners zou moeten helpen, want elke inwoner heeft het recht echt gezien en gehoord te worden bij het maken van toekomstplannen. En dan de derde en de laatste opmerking. Zoals we hebben kunnen leren in deze crisis zijn er een aantal beroepen die cruciale beroepen bleken. De verplegers, verzorgers, artsen, docenten, onderzoekers, vrachtwagenchauffeurs, distributiemedewerkers en schoonmakers. Dat zijn de mensen die de samenleving draaiende houden. Daarom zouden we graag zien dat de gemeente via het werkprogramma verder bijdraagt aan de herwaardering van deze beroepen. Ze kan sturend inzetten om her- en omscholing naar deze en vergelijkbare beroepen die het publieke domein verrijken, beroepen die passen bij de sociale, zorgende, robuuste en groene economie waar we nu naartoe moeten. Graag een reactie hierop van de Wethouder. Dank u wel.

01:19:55
Voorzitter : Dank u wel. De Heer Atema, gaat uw gang.

01:19:58
De Heer Atema : Ja, ook de Stadspartij is verheugd over de actualisatie van het werkprogramma en het voornemen om het programma op onderdelen weer aan te passen of te herschrijven. De arbeidsmarkt ziet er nu totaal anders uit dan voor de corona pandemie. Honderdduizend mensen hebben hun baan verloren, en velen zullen nog volgen. Vooral als straks werkgevers met subsidie hun werknemers mogen ontslaan. Met betrekking tot voorliggende notitie onderschrijven we de conclusie dat meer ingezet moet worden op preventie om de instroom vanuit de WW te kunnen indammen. Met betrekking tot die vijfhonderd extra banen, vrezen wij dat werkgevers nu onvoldoende aandacht hebben voor werknemers die extra steun en aandacht nodig hebben. Te meer omdat op dat moment, de WIJ-organisatie nog niet op volle kracht werkt. Graag een reactie. Waar wij in ieder geval behoefte aan hebben, is dat vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter op elkaar worden afgestemd. Initiatieven zijn in gang gezet, maar meer is mogelijk. Een goed voorbeeld

hiervan is de oprichting van een Werkcentrum, zoals de gemeente Amsterdam dat onlangs heeft gedaan. Dat is een samenwerkingsverband met sociale partners, het UWV en private partijen. Werkgevers die geen werk meer hebben voor hun personeel worden in contact gebracht met werkgevers die juist hard op zoek zijn naar personeel. Want die zijn er ook nog, koeienbedrijven, de Post, de Overheid. De Stadspartij verwacht hier veel van en verzoekt het College om te onderzoeken of een dergelijk centrum ook in Groningen kn worden opgericht. Graag een reactie. Na de zomer gaat dit College weer in gesprek met de Raad en dan is er ook meer inzicht in de gevolgen van de Coronacrisis. Wij gaan ervan uit dat er dan ook meer duidelijkheid is over de inzet die de WIJ-organisatie dan kan leveren, ten aanzien van dit onderwerp. Dat was het.

01:21:50

Voorzitter : Dank u wel, meneer Atema. Ik kijk even, De Heer Dijk van de SP.

01:21:55

De Heer Dijk: Ja, Voorzitter. De vorige brief sloot totaal niet meer aan bij de realiteit van nu en dat in zo'n korte tijd. Zoals De Heer Nieuwenhuijsen van GroenLinks inderdaad terecht zegt, gaat het bij de SP vooral om dat mensen nu een inkomen worden gegarandeerd. Want we kunnen allemaal mensen naar werk willen begeleiden, maar we moeten gewoon een reëel toekomstbeeld schetsen. D'r gaan ontzettend veel mensen uit. D'r worden veel mensen ontslagen. Die gaan hun inkomen kwijtraken. En hoe kunnen we dat enigszins lokaal indammen? Dat is niet door de economie te gaan stimuleren, want dat moet een Rijksoverheid doen. Dat lukt als als gemeente niet, zeker niet met de beperkte middelen die we hebben. Dat lukt alleen maar door het inkomen van mensen te garanderen, zodat ze bestedingsruimte enigszins nog in hun portemonnee houden, zodat de lokale economie nog enigszins gered kan worden. Over die persoonlijke aanpak daar is de SP natuurlijk een ontzettende voorstander van. Maar ook daarin moeten we heel reëel zijn. Als we kijken naar de werkdruk en een caseload van onze werkcoaches bij de Sociale Dienst en onze inkomensconsulenten, dan stroomt dat over. Daar moeten mensen bij, Voorzitter en ik wil de Wethouder graag vragen hoe zij daar tegen aankijkt. Om twee redenen: één omdat mensen zo snel mogelijk in inkomens moeten worden voorzien. Dat heb ik net aangegeven waarom dat moet en twee omdat het ook voor werkgelegenheid creëert, voor juist die mensen die nu afgestudeerd zijn. En daar kom ik zometeen op, de mensen die onder de zevenentwintig zijn, maar juist de mensen die net afgestudeerd zijn, bijvoorbeeld Sociaal Juridische Dienstverlening hebben gedaan, die staan te popelen om aan het werk te gaan omdat ze graag een steentje willen bijdragen aan onze samenleving. En graag aan de slag willen bij de overheid als werkcoach of als inkomensconsulent. Wat de SP betreft, moet dat ook altijd betaald werk zijn. We hebben de laatste tijd veel te veel vacatures voorbij zien komen die van de gemeente of gerelateerd aan de gemeente, die onbetaald zijn. Dat kan echt niet het geval zijn. Ik zei net al de instroom onder zevenentwintig jaar, dat gaat ondertussen om meer dan de helft van alle mensen die een bijstandsuitkering aanvragen, die zonder werk thuis komen te zitten. Het is echt een ontzettend groot probleem. Dat is bij iedere crisis, maar deze en ik heb geen glazen bol, maar deze wordt nog dieper dan de andere. En tot slot ja, in deze crisis moet iedereen zijn best doen en moet iedereen samenwerken. Maar er zijn ook zeker bedrijven, voorzitter, die hiervan profiteren. En dan heb ik het over de Ahold Albert Heijns van deze wereld, die hun zakken nu aan te vullen, zijn

met dikke dikke dikke winsten die niet worden uitgegeven aan lokale horeca. Wij moeten als gemeente, als één van de grootste gemeentes ondertussen van Nederland, een beroep doen op die bedrijven doen dat ze moeten stoppen met lagere minimumlonen betalen. Dat het loon daar omhoog moet, dat mensen moeten worden aangenomen en dat jongeren een volwaardig loon krijgen. En ik ben heel benieuwd hoe de Wethouder daar tegenaan kijkt.

01:24:43
Voorzitter : Ik ga eerst even naar De Heer Benjamins, want die wil graag reageren op de woordvoering van De Heer Dijk. Gaat uw gang.

01:24:49
De Heer Benjamins : Ja, dank u wel Voorzitter. Ja, ik heb een vraag aan de SP, want ik begrijp dat gevoel van pre corona en na corona en ik herken dat ook wel. Maar zou dit werkprogramma niet toch ook voldoende of in ieder geval een aanzet in handvatten kunnen geven. Om een manier te vinden hoe wij hier weer met elkaar uit kunnen komen.

01:25:16
De Heer Dijk: Ja, Voorzitter, als je kijkt naar iedere crisis in de afgelopen, nou wat zullen we zeggen, afgelopen honderdtwintig honderddertig jaar, dan is dat opgelost door grote overheidsuitgaven die ervoor zorgen dat mensen in inkomens konden voorzien. Noem de crisis van de jaren '30 of na de Tweede wereldoorlog, zelfs die van de jaren '70 en '80. Grote overheidsuitgaven, 2008 ook, om mensen in inkomen te kunnen voorzien, zodat de economie enigszins draaiende blijft. En daarom is mijn pleidooi, zorg ervoor dat mensen hun inkomen houden en zorg ervoor dat werkgevers ervoor zorgen dat mensen aan het werk kunnen.

01:25:49
Voorzitter : De Heer Van Kesteren, u wilt daar ook op reageren. Gaat uw gang.

01:25:54
De Heer van Kesteren : Ik heb ook nog vragen aan de SP. De SP die doet een beroep op bedrijven en die vindt ook dat de overheid uitgaven moet doen voor inkomensondersteuning, het creëren van werkgelegenheid, vind ik allemaal prima. Daar ben ik het ook helemaal mee eens. Maar moet de politiek en ook de SP, niet ook naar zichzelf kijken, door gewoon ook hele duidelijke prioriteiten te stellen? Want je kunt als gemeente de euro maar één keer uitgeven en we zien ook dat er bakken met geld gaan naar klimaatbeleid, wat gewoon contraproductief is en waar de inwoners van Groningen helemaal niets aan hebben. Die hebben wat aan werk, aan inkomen en daar moeten we alles op inzetten. Het zou de SP sieren als ze die keuze ook zouden kunnen maken. Bent u bereid om die keuze ook te maken?

01:26:41
De Heer Dijk: Ja, Voorzitter. Wij maken die keuze volgens mij altijd. Het enige verschil is dat wij wel voor zonnepanelen op daken zijn, omdat het direct effect heeft op de portemonnee voor mensen. Dus voor meer inkomens zorgt en dat het inderdaad de economie kan stimuleren. Maar waar ik het niet met u over eens bent, is dat wij nu inderdaad het klimaatprobleem, om het zo maar even te noemen, ver voor ons uit gaan schuiven. Maar waar ik het wel met u over eens ben, is dat dat geen megalomane projecten moeten zijn, waar mensen meer last van ervaren dan dat ze er voordelen uithalen.

01:27:14
Voorzitter : Meneer van Kesteren nog één keer.

01:27:15
De Heer van Kesteren : Ja Voorzitter, ik wil toch onder de aandacht brengen dat dat juist in de gemeente Groningen aan de hand is. Dat zijn hele grote prestigeprojecten, van het gas af, waar de inwoners van Groningen helemaal iets aan hebben. Het verschil tussen de PVV en SP is dat de SP alles wil, en en, en dat de PVV gewoon kiest voor reëel beleid, inkomensondersteuning, armoedebeleid en het creëren van werkgelegenheid. Dat zouden we allemaal hier moeten doen. Dank u wel.

01:27:43
De Heer Dijk: Ja Voorzitter, het zou natuurlijk altijd op de PVV sieren om niet de hand boven het hoofd te houden van grote ondernemingen die geen belasting betalen, zoals de Shell.

01:27:54
De Heer van Kesteren : Dat is het marxistisch geneuzel, Voorzitter.

01:27:58
Voorzitter : Ja, laten we dat niet gaat doen. Dank u wel voor dit debatje. De standpunten zijn duidelijk overgekomen. Ik wil graag toe naar de volgende woordvoering en ik geloof dat De Heer Rebergen dat wil. Maar ik had ook al Mevrouw van de Giessen gezien. Gaat uw gang.

01:28:15
Mevrouw van de Giessen: Ja Voorzitter, ten minste vijfhonderd extra mensen activeren boven op dat wat we al doen. Het werkprogramma had daarvoor mooie doelen en middelen vastgesteld en het is natuurlijk al door velen van ons gesteld, maar corona gooit hier ook behoorlijk veel roet in het eten. Want de situatie rondom werkgelegenheid, is gewoon helemaal veranderd. En waar normaal preventie van de instroom al heel belangrijk is, is dat nu nog veel belangrijker, omdat dat één van de doelen is, wat mijn fractie betreft, waar we het meeset invloed hebben op dit moment. Het is daarom ook goed om te lezen dat dit in de update over het werkprogramma ook door het College wordt herkend. Los van dit alles hebben we toch enkele vragen over het programma en we hopen ook dat als straks de situatie weer normaal is, die dingen meegenomen worden. Want het sluit eigenlijk aan bij wat De Heer Dijk al zei. Wij schrokken ervan dat een groot deel van de mensen die instroom, tweederde om precies te zijn, dat het jongeren zijn. Dat vinden wij echt veel. Zoveel dat we het College willen vragen om extra aandacht te besteden hoe specifiek deze instroom voorkomen kan worden, en dan met name straks als de situatie weer normaal is. Deze mensen staan aan het begin van hun loopbaan en ook al stromen ze in met verschillende achtergronden, juist bij deze jonge mensen moeten we voorkomen dat ze in de bijstand komen. We horen graag van het College, of ze daar ook specifiek de aandacht voor hebben en of ze al ideeën hebben over hoe de instroom van deze jongeren voorkomen kan worden. We lezen dat er op de arbeid sprake is van een mismatch. Dat weten we al een lange tijd. Opleidingen, scholing is nodig om deze mismatch te verkleinen, wordt gesteld. Maar wat ons betreft, en daar hebben we als Raad ook een motie over aangenomen, is het ook noodzakelijk en blijft het noodzakelijk ook straks na de crisis om bezig te blijven met het aantrekken van de bedrijven waar die grote groep wel kan werken. Graag horen we van het College waarom dit niet in het beleid is opgenomen. Tot slot van een inwoner in de bijstand wordt een actieve houding en actief gedrag verwacht. Als blijkt dat iemand het vertrouwen

beschaamd of opzettelijk afspraken niet nakomt, wordt er streng op getreden. Wij horen graag hoe dit er precies uitziet. Wat heeft dat voor gevolgen als iemand zich niet houdt aan de afspraken die gemaakt worden.

01:30:23
Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Dan gaan we naar De Heer Rebergen.

01:30:28
De Heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, net als het College hebben we het vertrouwen in de uitgangspunten van het voorliggende werkprogramma en de drie richtingen die daarin zijn geformuleerd. Ook in tijden van corona. Ook lezen we in de aanvullende brief dat waar nodig op de huidige situatie wordt ingespeeld. Daarom zal ik nu ook inhoudelijk op het werkprogramma in gaan. Over het voorliggende werkprogramma zijn we zeer positief. Het werkprogramma ondersteunt inwoners extra om een stap richting werk te maken. Dat kan een grote stap zijn van werkzoekend naar volledig betaald werk of een klein stapje naar bijvoorbeeld een paar uur vrijwilligerswerk in de week. Het vertrouwen in mensen, de individuele aanpak waar mogelijk en een gedeelde verantwoordelijkheid spreekt ons daarbij erg aan. Als overheid kunnen en hoeven we niet alles te regelen of te organiseren. Ook de inwoner die deelneemt, heeft verantwoordelijkheid daarin. Waar nodig ondersteunen we daarbij. Dat is een mooi uitgangspunt. Als we kijken naar de maatregelen die genomen worden, namelijk beperken van instroom, ontwikkelen van de doorstroom en bevorderen van uitstroom, blijkt het wat ons betreft dat het maatwerk is en dat we ook maatwerk willen leveren. Voor wat betreft de instrumenten van doorstroom, zien we dat ook gekeken wordt naar meer innovatieve instrumenten, als de arbeidsmarktwaarde scan en de business case. Maar waar het natuurlijk om gaat, hoe die instrumenten dan gebruikt gaan worden en hoe gevolg wordt gegeven aan uitkomsten daarvan. Dat brengt me direct bij een vraag over de business case. De business case brengt in beeld of de investering die we doen in de inwoner ook oplevert. Worden daarin andere maatschappelijke effect van bijvoorbeeld werk of participatie ook in meegenomen? Wat als de investering volgens de business case er niet uit kan, maar het is wel wat de inwoner nodig heeft. Investeren we dan niet? Wij hopen niet dat de business case op deze manier gebruik gaat worden, want dat doen we de goede dingen wat ons betreft niet goed. Tot zover.

01:32:28
Voorzitter : Dank u wel, Meneer Rebergen. Wie kan ik dan het antwoord geven? De Heer Bakker zie ik, en Mevrouw Akkerman daarna. Meneer Bakker, ik zie dat u praat maar wij kunnen u niet horen.

01:32:47
De Heer Bakker : Ik dacht dat ik hem aanklikte maar nee dus. Nu wel?

01:32:50
Voorzitter : Ja, nu gaat het goed. Dank u wel.

01:32:53
De Heer Bakker : Oké. Dank u wel. Voorzitter. Het voornemen zoals uitgelegd in werkplan 2020-2022 om de komende drie jaar tenminste vijfhonderd mensen mee te laten doen in de Groningse samenleving is in beginsel goed. Maar uit de actualisatie van afgelopen vrijdag blijkt volgens ons, dat dit door de coronacrisis allemaal erg onzeker is. Waarom is er

toentertijd eigenlijk gekozen voor een aantal van vijfhonderd mensen? Terwijl er zoveel mensen in de bijstand zitten en die dus nu geen deel uitmaken van de arbeidsmarkt en maatschappelijk niet actief zijn. Is dit nu nog een haalbaar aantal? Iedereen moet voor zover mogelijk, iets bijdragen aan de maatschappij, maar wat te doen met de bijstandsgerechtigden die echt niet in staat zijn om een bijdrage te leveren. Wij blijven na de brief van eind februari, en zeker na de recente actualisatie, zitten met een hoop vragen. We zijn dan ook nieuwsgierig naar het inzicht dat u na de zomer verwacht te hebben over de gevolgen van de Coronamaatregelen op dit werkplan. Dank u wel.

01:33:52
Voorzitter : Dank u wel, Meneer Bakker. Mevrouw Akkerman, gaat uw gang.

01:33:57
Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Onze fractie wilde aanvankelijk, dat was dus in februari, het werkprogramma graag bespreken en we hadden juist nu gezegd, gezien de situatie en het is eigenlijk zo onzeker wat er op de arbeidsmarkt gebeurt, leek het ons verstandig omdat misschien uit te stellen. Maar het College gaf eigenlijk zelf aan we willen het wel graag bespreken, want we willen ook graag weten of de koers die we hiermee inzetten, wat de fracties daarvan vinden. En wat ook al eerder werd gezegd, er is dus inderdaad een bijlage aan toegevoegd met natuurlijk een actualisatie in relatie tot het coronavirus. Wij kunnen ons wel degelijk vinden in de koers van het werkprogramma, dus die principes die daarin staan, en die uitgangspunten lijken onze fractie goed en die blijven ook staan. De reden dat we het aanvankelijk wilde bespreken, was dat wij dachten dat het wellicht nog ambitieuzer had gekund, want vijfhonderd mensen ja, het is ook een beetje een willekeurig getal natuurlijk. Wij dachten als daar misschien ook vijftig basisbanen in zit, dan zou je er misschien sowieso vijfhonderdvijftig moeten doen. Maar het is natuurlijk willekeurig, en dat is ook één van de redenen dat wij als fractie ook altijd kijken naar de bijstandsdichtheid en de top tien van gemeentes in Nederland, en dat we ook daar graag uit willen, want dan krijgen we ook een relatieverhaal. Dat is nog steeds niet gelukt. We blijven nu een paar jaar hangen op plek negen en wat ons betreft moeten we eigenlijk nog steeds uit die top tien. Ja, om nu voor de nieuwe situatie iets te zeggen dat blijkt ook uit de bijlage, is natuurlijk inderdaad heel ingewikkeld. Het is heel onzeker wat de effecten precies gaan zijn van deze crisis. En toen lazen wij in de media dat het College dat ook erkende en dat het nu vooral wilde gaan richten op het voorkomen van instroom. Ook daarvan dachten wij van ja, natuurlijk moet je dat doen. Dat is ook een standaardonderdeel van het werkprogramma, dus daar staan we achter. Maar aangezien het juist nu nog zo onduidelijk is, is dat niet te snel bedacht? Dan moet ik zeggen dat de bijlage wel degelijk wat genuanceerder is. Dus in die zin wordt er niet van afgeweken, wordt het idee om mensen nog steeds ook naar werk te begeleiden niet losgelaten. Maar wij waren wel even benieuwd want wat ook in die bijlage staat, zijn natuurlijk een aantal sectoren waar juist heel veel vraag is op dit moment. Die hebben ook een initiatief dat heet NLwerktdoor.nl en we vroegen ons af of het College daarvan op de hoogte is en of dat ook meegenomen wordt in de dienstverlening en in het werkprogramma. Wij vroegen ons ook nog specifiek af of er voor de situatie zoals die nu is, nog extra dienstverlening ingezet wordt, bijvoorbeeld om een workshop online solliciteren te geven of dat soort zaken. Dank u wel.

01:36:19
Voorzitter : Dank u wel, mevrouw Akkerman. De Heer Loopstra.

01:36:23
De Heer Loopstra : Dank u, Voorzitter. We zijn ook erg blij dat er een update van het werkprogramma is, want het zijn barre tijden, vooral wat betreft werk. En wat De Heer Dijk ook zei, dat mensen geen inkomen hebben en ik sluit me ook grotendeels aan bij zijn woordvoering, want dat was een helder verhaal over de overheid die aan de bak moet. Het is wel even goed te analyseren wat voor mensen nu zo meteen bij de poort staan bij de gemeente. Dat zijn dus ZZP'ers en ondernemers. En u moet heel goed beseffen dat de mensen die in loondienst zitten en nu ontslagen worden, allereerst minimaal drie weken en vaak een jaar of twee jaar gewoon bij het UWV terechtkomen. Dus die komen gewoon in de WW. Daar hebben wij in de eerste plaats dus geen bemoeienis mee. En wat wij nu als fractie belangrijk vinden, is dat er wel wordt gekeken naar die individuele aanpak waar het College het ook over heeft. Want we moeten ons realiseren dat je mensen hebt die ZZP'er zijn, onderkant arbeidsmarkt en die het erg moeilijk zullen krijgen om weer aan de bak te komen. Maar we hebben natuurlijk ook de ZZP'ers ondernemers die gewoon al twintig dertig jaar aan het werk en plotseling houdt het werk op. Die vaak door wat nuttige tips, maar geen bureaucratie, zo snel ook weer aan het werk kunnen. Ik vraag de aandacht van het College daarvoor. Dat het echt op maat gaat, dat je kijkt wie komt dan aan de poort? Wie komt bij ons en hoe kunnen we die het beste helpen?

01:37:53
Voorzitter : Meneer van Zoelen.

01:37:55
De Heer van Zoelen: Ja, dank Voorzitter. Ik heb een vraag aan De Heer Loopstra, want ik hoor hier een veralgemenisering. De Heer Loopstra zegt ja, het zijn voornamelijk ZZP'ers en ik geloof mensen met flexcontracten die aan de poort van het UWV terecht komen. Maar ik vraag me af, is het niet anders? Is het niet zo dat nu juist mensen met een contactberoep het heel moeilijk hebben en dat er bijvoorbeeld wel ZZP'ers zijn waarbij het wel goed gaat? Dat je moet zeggen van mensen die met een contactberoep en in een dienstverlenende sector zitten en dat maakt niet uit of het ZZP'ers zijn of in welke sector ze zijn, maar dat het juist die groep is waar je moet op gaan insteken.

01:38:30
De Heer Loopstra : Het is wettelijk bepaald dat mensen in loondienst en die gewoon minimaal een half jaar gewerkt hebben, komen gewoon bij het UWV terecht. Komen in de WW. Daar hebben we als gemeente geen bemoeienis mee. Die worden ook begeleid door het UWV naar werk. Het zijn juist de ZZP'ers, de mensen die niet in loondienst zijn, die bij ons terecht komen. Dan moet je goed kijken dat die ZZp'ers die soms onvrijwillig ZZp'er waren en die je dan moet helpen en je moet kijken naar gewoon ondernemers die door wat voor reden ook, plots geen werk meer hebben maar die zelf heel goed in staat zijn om weer sneller aan de bak te gaan. We moeten niet dat die mensen in de bureaucratie belanden, maar die moeten gewoon praktisch worden geholpen, want dat soort mensen weet absoluut niet wat het is om een uitkering aan te vragen dan wel op zoek te gaan naar werk. Dan kunnen praktische tips erg goed helpen.

01:39:18
Voorzitter : De Heer Dijk had nog even een reactie op De Heer Loopstra.

01:39:21
De Heer Dijk: Ja, Voorzitter. De Heer Loopstra weet volgens mij, net als de SP, dat het ook inderdaad veel mensen betreft met flexcontracten die geen inkomensondersteuning van het Rijk krijgen. Daar gaat mijn vraag niet over. U zei net terecht "De overheid moet aan de bak". Dat betekent inderdaad toch bij de Sociale Dienst, het Harm Buiterplein. Uw fractie heeft ook het punt gemaakt in het verleden dat de werkdruk, de caseload van werkcoaches en van inkomensconsulenten zo hoog is. Ziet de Partij van de Arbeid fractie dat ook en is zij met de SP van mening dat als we zeggen "De overheid moet aan de bak", dat we daar meer mensen moeten gaan aannemen.

01:39:55
De Heer Loopstra : Dat weet ik niet of daar meer mensen moeten worden aangenomen. Maar uw punt is helder, en daarom sloot ik mij ook gewoon aan bij uw woordvoering. Want wij vragen ook aan het College inderdaad om creatief te kijken, want als er meer mensen aan de poort staan zo meteen, zullen er ook meer mensen moeten zijn om hen te helpen, dus dat onderschrijf ik en die vraag stel ik dan ook bij het College.

01:40:14
Voorzitter : De Heer Dijk nog één keer.

01:40:15
De Heer Dijk: Ja, in aanvulling daarop en ik heb het net bewust niet genoemd, maar de gemeente Groningen kent één van de hoogste werkdruk als het gaat om Sociale Dienst, werkcoaches en inkomensconsulenten. Dus daarom is het ook dat ik die vraag stel. Wij zitten ver boven het landelijk gemiddelde.

01:40:30
Voorzitter : Duidelijk.

01:40:30
De Heer Loopstra : Ik had nog een paar vragen, Voorzitter.

01:40:32
Voorzitter : Als u dat kort kunt doen, heel graag.

01:40:34
De Heer Loopstra : Ga ik doen. Aangegeven wordt in de Collegebrief dat werken moet lonen als een inwoner uit de bijstand komt. Hoe wordt dit vorm gegeven? Wat voor garanties geef het College hierbij af? We sluiten hierbij aan bij de vraag, die onze onvolprezen Cliëntenraad ook reeds aan de orde heeft gesteld in hun advies. Graag reactie. Verder, Voorzitter, wat wij lezen is dat het College richt op minder bijstand uitgaven als het werkprogramma wordt uitgevoerd. Regelt het College zich niet rijk zodat het geld nog terugverdiend moet worden en misschien is dat wel helemaal actueel nu wij door de crisis nog een verdere toeloop krijgen. Graag reactie. Dank u wel, Voorzitter.

01:41:11
Voorzitter : Dank u wel. Een andere voor de woordvoering. De Heer Van Zoelen.

01:41:16

De Heer van Zoelen: Ja, dank Voorzitter. In principe zijn wij tevreden met de koers van het werkprogramma. Het programma zet in om mensen mee te laten doen, aan het werk te helpen en daarbij ook wat extra te laten verdienen. Wat bijzonder is of wat ook goed is, dat bij dit programma een brief is bijgeleverd over de effecten van de coronacrisis. Dit is eigenlijk ook het eerste programma of nota wat ik nu zie die ook zo een bijlage heeft. Dat is eigenlijk wel een compliment waard dat daarover nagedacht is. Dat werkprogramma is dus al gebaseerd, dat is al eerder genoemd, op een aantrekkende economie, met meer vraag naar arbeid. En verwachting is dus straks dat dit totaal anders zou zijn en het is goed dat die begeleidende brief daar al op ingaat. Dus wij denken dat het belangrijk is, ook een visie te hebben hoe onze economie er straks na de crisis uit gaat zien. De werkgelegenheid binnen de contactberoepen zal de komende jaren onzeker worden. Lokale werkgelegenheid in de vorm van duurzame maakindustrie zal ons inziens extra prioriteit moeten krijgen, en daar hebben we het ook in de Raad al eerder over uitgesproken dat dat een prioriteit zou moeten worden. Ook de kijk op de mismatch van arbeid in het aanbod van vacatures zou opnieuw tegen het licht moeten worden gehouden. En ik dacht De Heer Nieuwenhuijsen had het al over een herwaardering van bepaalde beroepsgroepen. Dus daar sluit ik mij ook bij aan. De Partij voor de Dieren is van mening dat het juist nu het moment is om ook na te denken over een nieuwe economie en een andere toekomst in plaats van terug te keren als business as usual. Als de coronacrisis één ding duidelijk maakt, is wel hoe kwetsbaar de wereldeconomie is met extra veel werkloosheid ten gevolg. Dit is de coronacrisis, maar ets wat mis kan gaan in het klimaat zou hetzelfde effect kunnen hebben. Dus wij kijken ook uit naar groene en duurzame economie voor de toekomst. Wij zien graag van het College een zienswijze tegemoet hoe de werkgelegenheid straks aansluiting moet gaan vinden bij een duurzame en ook een lokale circulaire economie. Dit houdt dus ook in dat dat een plaats krijgt in dit werkprogramma en dus op dat onderdeel eigenlijk herschreven zou moeten worden en dat die bijlage over de coronavirus, dat dat nu ook eigenlijk een integraal onderdeel moet worden van dit werkprogramma. En we hopen ook nog op een reactie van de Wethouder daarop.

01:43:37

Voorzitter : Dank u wel. anderen voor de woordvoering. Ik zie De Heer Benjamins, gaat uw gang.

01:43:42

De Heer Benjamins : Ja, dank u wel Voorzitter. Ja, er is al veel gezegd en voor een belangrijk deel kan ik mij wel aansluiten bij de woordvoerigen van GroenLinks en de SP. Maar het gaat om het verhaal, als we het hebben over pre en na corona of misschien ook wel tijdens corona, want we weten natuurlijk niet hoelang die coronacrisis nog verder door gaat duren. Wat wij zien is dat het College kiest voor een juiste strategie. Een strategie die inzet op preventie, die ontwikkeling van doorstroom en het vergroten en verduurzamen van de uitstroom, is wat ons betreft een belangrijke strategie. Is de juiste strategie en daarbij kiezen we ook voor een positief individuele benadering van de klant. Dat is heel goed dat wij die gebiedsgerichte aanpak pakken en dat we daadwerkelijk verder vorm gaan geven aan de maatschappelijke coalities die we met het onderwijs en bedrijfsleven zouden samenstellen. Dat is eigenlijk wel een beetje aansluitend op de vragen die De Heer Dijk heeft gesteld aan

De Heer Loopstra van de Partij van de Arbeid, is onze organisatie zo meteen in staat om al deze dingen, die toch nog meer vragen van onze medewerkers, om dit allemaal tegelijkertijd vorm te gaan geven? Waarbij bijvoorbeeld de samenwerking met het UWV een signaal zal zijn. Wij hebben zoveel contactmomenten nu zo meteen nodig. Eigenlijk is dat de belangrijkste vraag aan de Wethouder. Zijn wij hiertoe in staat om naast alle extra toestroom die wij nu wel kunnen verwachten en kunnen zien aankomen, om het werkprogramma te draaien zoals we dit hebben willen insteken? Dat is de belangrijkste vraag. Dank Voorzitter.

01:45:35
Voorzitter : Helder. Dank u wel. De Heer Bosch van Student en Stad. Gaat uw gang.

01:45:41
De Heer Bosch: Ja, dank u wel Voorzitter. Ook ik wil me graag aansluiten bij de eerder gestelde vragen over nu de coronacrisis en hoe wij hier als Groningen [onhoorbaar] het hoge aantal jongeren die in de bijstand komen, daar sluiten wij ons bij aan. [onhoorbaar] Je zou bijna kunnen zeggen het oude werkprogramma, want wanneer [geen geluid] inwoners of het vertrouwen wordt beschaamd, wordt er al streng toegekeken en gaan...

01:46:16
Voorzitter : Meneer Bosch, uw verbinding of internetverbinding is slecht. Wij kunnen u niet goed verstaan. Het beeld hapert ook een beetje. Mag ik de schetsen doen dat u het zonder beeld probeert om te kijken of de verbinding dan de woordvoering wel kan dragen.

01:46:34
De Heer Bosch: Ja, vervelend. Zou u dan ongeveer kunnen aangeven waar ik dan door moet gaan? Hoort u mij nu beter?

01:46:39
Voorzitter : Ik zat eigenlijk al een tijdje te twijfelen of ik even zou ingrijpen of niet. Dus het begon eigenlijk al vrij in het begin van uw woordvoering, dus misschien kunt u het iets compacter nog een keer doen en zich beperken tot de vragen aan het College. De complimenten zijn wel overgekomen aan de andere partijen en dat u zich daarbij kunt aansluiten, geloof ik.

01:46:59
De Heer Bosch: Fijn dat u mij nu goed kunt verstaan. De vraag gaat over dat er in het stuk wordt aangegeven dat gewoon er streng gehandhaafd wordt en ook gestraft kan worden wanneer inwoners iets gaan [geen geluid] eigenlijk hoe dat in de praktijk uit gaat zien en en vooral eigenlijk of deze straffen ook een [onhoorbaar] karakter hebben. Dank u wel Voorzitter.

01:47:26
Voorzitter : Dank u wel. Het haperde nog steeds een beetje, maar ik zie de Wethouder knikken, dus volgens mij is de vraag goed overgekomen. Dank u wel. Wie dan voor de woordvoering. De Heer van Kesteren, gaat uw gang.

01:47:36
De Heer van Kesteren : Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, werkgelegenheidsprogramma's altijd goed daar kunnen we alleen maar onze steun aan verlenen en dat moet ook prioriteit

nummer één zijn, en dat verwacht je ook met de Partij van de Arbeid in het College. Helaas zitten ze met een GroenLinks in het college en die stelt andere prioriteiten, waardoor het duur en contra-productieve klimaatbeleid prioriteit nummer één is. Het gaat gewoon ten koste van sociaaleconomische investeringen die hard nodig zijn na coronacrisis. Iedereen heeft het al aangegeven en het College moet daar ook serieus over na gaan denken. Want we moeten we terug naar die nieuwe werkelijkheid. Ik heb nog een aantal vragen. Het College wil mensen gaan activeren. Uitgangspunt is werkgelegenheid, activeren van mensen, uiteindelijk resulterend in een reguliere baan. Maar Voorzitter, er alleen uitgaan van vertrouwen dat het één n ander slaagt, dat doet geen recht aan de aanzienlijke investering die hiermee gemoeid is. Graag had ik daar ook een reactie op van het College, dus ook op die nieuwe werkelijkheid en hoe de Wethouder daarmee omgaat. Dat het ook bespreekbaar kan worden in het College dat ambities met betrekking tot klimaat echt worden bijgesteld. Want anders kan gewoon niet ingespeeld worden op de noden van bedrijven, sociaaleconomische problemen in Groningen en inkomensondersteuning. Dus dat is echt nodig. En wat het College concreet gaat doen om de aandachtspunten van de PVV fractie en de Cliëntenraad Werk en Inkomen, mee te nemen in definitief werkgelegenheidsbeleid. Dank u wel.

01:49:19
Voorzitter : Meneer van Kesteren, u heeft twee reacties op uw woordvoering. Allereerst geef ik het woord aan De Heer Benjamins en daarna ook aan De Heer Nieuwenhuijsen.

01:49:26
De Heer Benjamins : Dank u wel. Voorzitter. Ik zou graag van de PVV willen horen wat de eerste klimaatambitie is die de PVV zou willen afschaffen.

01:49:35
De Heer van Kesteren : Heel Groningen van het gas af, dat is een ongelooflijk dure actie die niets oplevert. Alleen maar verlies voor zowel inwoners als voor de financiële situatie van de gemeente waardoor werkgelegenheidsprojecten als dit in het gedrang komen.

01:49:56
Voorzitter : Helder. We gaan kijken naar de GroenLinks fractie, had u nog een vraag aan de PVV? Gaat uw gang.

01:50:01
De Heer Nieuwenhuijsen: Dank u, Voorzitter. Ja, ik wil graag weten van de PVV hoe zij voor zich zien wat gezonde economische bedrijven daaraan hebben als ze in een onleefbare wereld door moeten modderen. Dank u wel.

01:50:14
De Heer van Kesteren : Ja, dat is uw illusie van een onleefbare wereld. Maar als je vol inzet op biomassa waardoor het milieu nog smeriger wordt. Als je inzet op iedereen van het gas af en daar dure warmtepompen en warmtenetten en de hele provincie, de hele stad vol wil zetten met zonneparken noemen ze het, parken. Het is gewoon industrieterrein, chemische velden, dan ben je verkeerd bezig, want er zijn hele schone oplossingen. Een bestaand gasleidingennet waarin gewoon geconverteerd gas, in Zuidbroek wordt gewoon een fabriek gebouwd van vijfhonderd miljoen. Dus de Rijksoverheid is ook al wijzer dan dat ze hier in

Groningen zijn. En wij zouden daar zoveel geld mee overhouden voor veel nuttiger dingen voor de inwoners van Groningen.

01:51:03
Voorzitter : De strekking van uw antwoord is helder. Meneer Nieuwenhuijsen is dat ook het antwoord, neemt u daar genoegen mee?

01:51:09
De Heer van Kesteren : Het klinkt allemaal door elkaar Voorzitter, ben ik bang.

01:51:13
Voorzitter : Misschien vanavond niet, maar we zijn optimistisch. Ik kijk even rond of er nog andere zijn die het woord willen voeren over dit onderwerp. Iedereen heeft het woord gevoerd, ja. Dan gaan we naar het College voor de reactie op uw bijdrage.

01:51:28
Mevrouw Bloemhoff : Ja, dank u wel Voorzitter, en dank ook aan alle partijen die complimenten hebben uitgedeeld voor het werkprogramma en de brede steun die d'r is. Ja, dan heb je zo mooi werkprogramma met een brief inderdaad, en dan slaat in ieder totaal onverwacht natuurlijk de crisis toe. En de omvang van die crisis, we weten dat het ernstig is en we weten niet hoe lang die duurt, maar dat het onzeker is hoe het komend halfjaar misschien wel anderhalf, misschien wel drie jaar verder zal gaan, dat weten we allemaal. En dat is ontzettend ingewikkeld als je in dit werkveld bezig bent en zo veel wil voor de mensen die vaak ook al heel lang in de bijstand zitten. Een aantal dingen wat ik daarover nog wil zeggen, is dat dat wel van belang is, dat u ook zegt van die lijn in het werkprogramma die steunen we. De preventie van de instroom, doorstroom en uitstroom en een aantal trajecten. We hebben in de brief ook al aangegeven dat bepaalde dingen zullen we naar voren halen, omdat de actualiteit dat nu vraagt. En andere dingen blijven natuurlijk wel mee doorgaan maar zullen wat meer op de achtergrond geraken. De bedoeling van het werkprogramma is ook altijd geweest dat we daar flexibiliteit in kunnen. Het is ook meer voor u dat u een inzicht heeft in wat we allemaal doen als gemeente als het gaat om dienstverlening, maar die flexibiliteit in dat programma die is nu wel heel belangrijk. En het tweede keus is ook wel dat we zeggen, we moeten gaan inzetten op de preventie van de instroom. Kom ik zo nog even op terug, want er zijn een aantal vragen over gesteld, maar we vinden het ook van belang wat we echt ook blijven staan voor de huidige bijstandsgerechtigden, dat we ook kijken hoe we die kunnen blijven activeren. Op dit moment moet ik zeggen qua participatiebanen iedereen zit thuis. Iedereen heeft een P-baan, maar kan nu niet meedoen. Dus dat is natuurlijk heel triest, maar dat we wel ook dat soort instrumenten belangrijk blijven vinden, zodat ook mensen die een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben, kansen krijgen. En die keus maakt het College ook expliciet. Het is heel makkelijk in een crisis te gaan voor alleen de kansrijke. Dat hebben we geleerd uit de vorige crisis, dat we dat niet moeten doen. Toen heeft ook de gemeente Groningen meer op de kansrijken, in de eerste plaats die keuze gemaakt, waardoor we op een gegeven moment geen beeld meer hadden van het huidige bijstandsbestand. Dat hebben we allemaal ingehaald met de projectkansen in kaart, waardoor we de mensen weer kennen, maar daar willen we dus mee doorgaan. Wij moeten om de mensen in de bijstand te kennen, we moeten weten wie dat zijn, wat ze kunnen en wat voor mogelijkheden ze hebben om mee te doen. Dat is nog even iets wat ik daar vooraf nog over wou zeggen. Dan wil ik maar even

ingaan op de vragen, in eerste instantie van GroenLinks en de Partij van de Arbeid. Die hadden vragen gesteld of tenminste opmerkingen gemaakt over dat die persoonlijke aanpak zo belangrijk is, maar eigenlijk het ging over bijstand op maat en dat we mensen vanuit vertrouwen willen benaderen. Positief maatwerk. Dat is ook één van de basisprincipes in het werkprogramma. Dus ja, u wordt op uw wenken bediend. Daar is dat hele principe, is dat werkprogramma op gestoeld. Dan heeft GroenLinks ook een vraag gesteld over de sollicitatieplicht, over gewoon mensen die melden zich nu bij de gemeente, kun je dan eigenlijk wel vragen dat ze willen gaan solliciteren. Een paar dingen daarover. Wij verwachten echt niet dat mensen allerlei brieven gaan sturen op vacatures die er niet zijn. Dat gaan we niet doen. Wat we wel belangrijk vinden is dat mensen toch altijd ook nu in deze tijd de mindset houden op werk of scholing, of iets anders. Dat ze in elk geval belang houden bij dat niet thuis op de bank zitten, maar kijken of ze kunnen werken aan ontwikkeling. Dus dat we op één of andere manier op werk kunnen voorsorteren met scholing. Ook dat we kunnen kijken, misschien digitale vaardigheidstraining. Dus het is een kwestie van maatwerk, maar er is nog niemand die we niet een uitkering hebben toegekend op basis van deze regel de afgelopen tijd. Dus dat gaan we, denk ik, ook niet zo hard doen van u moet zoveel brieven sturen. Ook heeft GroenLinks gevraagd naar de cruciale beroepen en of we daar nou sturend in kunnen zijn qua her- en omscholing. Wat belangrijk is, is dat we op dit moment bezig zijn met vanuit de arbeidsmarkt te kijken van welke sectoren worden zwaar getroffen? Dat weten we allemaal, denk ik ook wel. Maar waar zitten ook nog kansen? Ja, als we nu in de arbeidsmarkt kijken is er op dit moment, denken we dus heel veel kansen in de zorg. Op korte termijn niet, want mensen hebben zich massaal aangemeld. Gelukkig, vanuit een soort morele plicht. Ook mensen die de zorg hadden verlaten om daar te gaan werken in de coronatijd. Maar mensen kiezen daar voor in deze crisistijd. Mensen kiezen daar niet twee jaar lang voor, dus daar is weer een vraag. Nu hadden de wethouder EZ en ik een gesprek gepland met de hele sector vlak voor de coronacrisis, om het gesprek aan te gaan van waar kunnen we elkaar ondersteunen. Dat gesprek is even door drukke werkzaamheden van met name het Martiniziekenhuis en het UMCG afgeblazen, maar dat is weer een nieuw gesprek gepland om te kijken hoe we dit soort werkgevers kunnen ondersteunen dat mensen, omgeschoold en bijgeschoold worden richting dit soort vitale beroepen. Hetzelfde geldt dat we ook bezig zijn om te kijken bijvoorbeeld met onderwijs, wat kunnen we daarmee doen? Dus dit is echt helemaal onderdeel van het arbeidsmarktbeleid. De Stadspartij had een suggestie om vraag en aanbod bij elkaar te brengen met de gemeente Amsterdam, het voorbeeld van de gemeente Amsterdam. Maar waar de gemeente Amsterdam altijd heel goed in is, is heel goed vertellen waar ze heel goed in zijn, soms ook dat het net even wat verder is dan het net is. Wij hebben namelijk contact gehad met de gemeente Amsterdam ook al dus, en daar gaat het echt inderdaad om de samenwerking met de sectoren, met het UWV om te kijken hoe mensen daar goed begeleid kunnen worden. Wij zijn eigenlijk met hetzelfde bezig om te kijken hoe we beter samen met het UWV aan de voorkant één loket kunnen vormgeven. Dus in het kader van dit werkprogramma zijn we daarmee bezig. Dus de projectleider heeft al contact gehad met Amsterdam, maar het antwoord was dat ze daar nog niet zo ver zijn als dat ze zeggen te zijn. Maar goed. Maar we gaan hetzelfde doen. Dan zijn er vragen gesteld van de SP en SP zegt heel stellig "De economie stimuleren, dat lukt niet als gemeente". Nee, dat zei u wel, de economie stimuleren. [onhoorbaar] de inkomens doen. Ik denk volgens mij is de gemeente

er altijd ook wel om die economie aan te jagen, voor zover mogelijk.. We hebben natuurlijk een economische pakket getroffen met uitstel van betaling, kwijtschelding, om te zorgen dat ondernemers en/of gesubsidieerde instellingen in de benen blijven. En het is natuurlijk ook van belang dat we blijven bouwen, bouwen, bouwen en alles wat we maar kunnen. Dus dat soort projecten gewoon doorzetten. Ook de projecten rondom de energietransitie, want dat zegt de PVV wel heel hard van dat daar een soort nou ja, dat het niks met werk te maken heeft, maar daar zit natuurlijk ontzettend veel werk in. Dus daar moeten we vooral mee doorgaan om werkgelegenheid te behouden. Dus het anticyclisch investeren is ontzettend belangrijk in deze tijd, waarbij we natuurlijk moeten beseffen dat de gemeente niet ontzettend veel vet op de botten heeft, maar dat is wel het uitgangspunt van het College dat we echt wel de economie moeten blijven aanjagen. Dan heeft de SP iets gezegd over de werkcoaches, over de instroom onder de zevenentwintig. En meerdere partijen hebben wat gezegd over jongeren, een vraag gesteld door Student en Stad, ik geloof het CDA. Want een paar dingen zijn daarin belangrijk. Wat gaan we doen voor jongeren? Wij zijn daar heel hard over aan het nadenken over wat voor maatwerk... we hebben natuurlijk net de cijfers binnen gekregen van maart en daarvan zien we, zoals in de brief ook staat, een flink verhoogde instroom in de bijstand onder jongeren. Dat horen we ook terug van het UWV waar we elke week contact mee hebben op dit moment over de cijfers en wat voor soort mensen stromen in? Wij willen even goed analyseren wat voor jongeren dat zijn en wat hun achtergrond is, zodat we daar ook maatregelen kunnen nemen. Dus ik kan u toezeggen dat we daar ook wel op terug zullen komen namens het College, want zelf dacht ik, kan bijvoorbeeld wel zeggen van we moeten misschien wel een startersbeurs weer invoeren, wat we in het verleden ook hebben gehad. Maar we moeten wel even goed weten over welke jongeren hebben we het nu en wat hebben zij nodig? Het kan ook scholing zijn, dus daar kijken we nu naar en daar, als u dat wilt, kunnen we daar bij u op terugkomen van wat we daar concreet voor doen. Dan heeft de SP nog wat gezegd over jongeren. Eén ding nog over de jongeren, wat heel belangrijk is en wat een landelijke discussie op dit moment is, is hoe gaan we om met flexwerkers? Want heel veel jongeren hebben ook flexcontracten. En die hebben vaak geen recht op WW en ook niet op bijstand als ze een huis of een partner hebben. Het is heel erg belangrijk dat het Kabinet komt met een flexwerkregeling. En daar is vandaag wat over in het nieuws gekomen, maar wij zitten daar als als gemeente en we zitten ook daar bij de VNG aan tafel, ons standpunt van de gemeente Groningen is dat er een flexwerkregeling moet komen voor jongeren. Een juist de studentensteden hebben heel veel jongeren die daar gewoon ontzettend veel last van hebben. Dus dat vind ik ook nog een belangrijke toevoeging. Wat we voor jongeren kunnen doen, is zorgen dat die regeling er komt. En dan is de vraag gesteld over de werkcoaches. Het is natuurlijk zo dat het werkprogramma een investering is in eigenlijk participatie, reïntegratie, dat we daarmee ook een aantal extra werkcoaches kunnen inzetten omdat we daarmee ook uitstroom realiseren. Dan ga ik even meteen door naar de vraag van D66. D66 heeft gezegd, is onze organisatie hiertoe in staat? Daar kan ik niet "Ja" en daar kan ik geen "Nee" op zeggen. Ja, daar waren wij toe in staat. Nee, we weten nog niet wat de nieuwe instroom in de bijstand is. We weten niet hoe de wereld er al na de zomer uitziet. Dus vandaar ook dat ik bij u graag na de zomer even terug wil komen en kijken van wat is daarvoor nodig? En dan is het nog zo dat we in de coronatijd ook meer hebben gedaan met digitale ondersteuning, digitaal onderwijs. We bieden nu via Kansrijk Beroep ook digitale opleiding aan, dus dat we ook wel kijken naar hoe

we misschien digitale dienstverlening kunt doen, daar innovaties in. Dus dat moeten we allemaal ook even op een rijtje zetten. Dat kan ik dus nu niet zeggen van het is voldoende en ik kan ook niet zeggen het is nu al per definitie onvoldoende. Dus daar kom ik op terug.

02:02:28
De Heer Loopstra : Voorzitter.

02:02:29
Voorzitter : Gaat uw gang en ik heb ook De Heer Benjamins gezien.

02:02:31
De Heer Loopstra : Dat sluit ook een beetje aan bij mijn opmerking inderdaad en daar wil ik de Wethouder, want kijk de vraag of er voldoende capaciteit is en of die werkdruk zo hoog is, waar De Heer Dijk het ook over heeft, het staat of valt gewoon natuurlijk ook met de bureaucratie. En waar ik aandacht voor vraag is het feit dat je echt op maat gaat kijken welke personen melden zich aan bij de Sociale Dienst en welke mensen hebben gewoon wat praktische tips nodig wat betreft uitkering of weer aan het werk gaan. Dat die mensen ook niet in het bureaucratische geheel belanden waardoor ze op een bepaald moment ook niet meer weten hoe het precies zit. Je moet gewoon kijken, denken wij, naar de persoon en wat heeft die persoon nodig en dan kun je misschien op een snelle manier sommige mensen ook laten uitstromen naar werk.

02:03:26
Mevrouw Bloemhoff : Daar ben ik met u eens, dit maatwerk is ook het uitgangspunt, maar we weten ook dat maatwerk meestal ook wel capaciteit kost. Meer dan dat je iemand in een molen stopt en automatisch toekent of niet. Dus capaciteit bedoel ik mee mensen die een gesprek kunnen voeren met andere, zoals de ervaringsdeskundige in bijstand op maat. Dus dat is wel van belang.

02:03:46
De Heer Loopstra : Nog één vraag dan. Kijk, laten we reëel zijn, een hele groep mensen die nu werkloos worden hebben geen hulp van de Sociale Dienst nodig om weer aan het werk te gaan. Die hebben gewoon praktische tips nodig hoe je het met de uitkering zit en die kunnen zelfstandig aan een baan komen. Dus ik wil graag dat u daar ook naar kijkt, welke mensen hebben hulp nodig om naar werk te gaan en welke mensen kunnen zelfstandig hun weg weer vinden.

02:04:12
Mevrouw Bloemhoff : Ja, dat doen we nu ook. We hebben voor die mensen die het redelijk zelfstandig kunnen, hebben we ook de e-dienstverlening op tafel. Die mensen kunnen gebruik maken van e-dienstverlening.

02:04:25
Voorzitter : De Heer Benjamins dan.

02:04:27
De Heer Benjamins : Dank u wel, Voorzitter. Ik wil nog even de Wethouder erop attenderen dat ik de vraag stelde naar aanleiding van de corona update brief die d'r bij is toegevoegd. Want daar spreekt nog steeds eigenlijk een bijna onverminderd enthousiasme en ambitieniveau uit en daarom stelde ik die vraag. Dus ik wil best wachten tot na de zomer,

daar heb ik niet zoveel problemen mee. Maar dan zou ik denken, wordt dan ook voorzichtiger in alles wat we doen en zeggen. Of laten we voorzichtiger zijn in het zeggen voordat we het doen.

02:05:04
Mevrouw Bloemhoff : Volgens mij heeft het College in die brief aangegeven wat we op dit moment doen en aan het verkennen zijn. Dus daar hoeven we niet voorzichtig in te zijn, want dat zijn we al aan het doen. De VVD wekte de suggestie over, dat is een hele goede denk ik, om bijvoorbeeld aan te sluiten bij NLwerktdoor. Dat zijn we dus nu aan het doen met elkaar. We zitten ook echt in actie stand. Dat is echt nodig. Dus dat doen we met economische zaken, de arbeidsmarktregio en de mensen van directie werk, dat we kijken van welke dingen kunnen we door de krachten te bundelen beter doen. Ja, ik zie daar geen uiteenlopende..., tussen ambitie en wat reëel is op dit moment.

02:05:51
Voorzitter : Ik keek ook even op de klok zojuist. Ik geloof dat u nog een aantal vragen heeft om te beantwoorden. Laat we daar naar overgaan.

02:06:01
Mevrouw Bloemhoff : Het CDA heeft gevraagd naar de investering of nee, de ChristenUnie vroeg naar de business case. De business case moet niet alleen alleen gericht zijn op geld. Nee, die business case is gericht op participatie, dat is meer dan alleen financieel. VVD, die heeft ook gezegd, steun aan de preventie van de instroom en ja, kijk ook naar online solliciteren, heb ik volgens mij over gezegd, dat doen we nu ook onder andere via kansrijkberoep.nl. Kunnen we ook samenwerken met die sectoren? Dat is wat we echt gaan doen en we gaan echt partnerschappen sluiten met de sectoren om te kijken van waar kunnen mensen wel naar toe. Partij voor de Dieren heeft de vraag gesteld over de circulaire economie, over dat dat in het werkprogramma thuis hoort. Daar hebben we een apart beleid voor over de circulaire economie en als het goed is, moet u het daar adresseren. Zou het daar aan tegemoet moeten komen. Maar dat is niet binnen het werkprogramma. We hebben apart een economisch beleid en we hebben ook beleid voor de circulaire economie.

02:07:12
Voorzitter : Even een vraag nog van De Heer van Zoelen.

02:07:15
De Heer van Zoelen: Ja, ik had het niet alleen over circulaire economie, dat is een voorbeeld, maar het ging ook om de discussie die we hebben gevoerd over te kijken naar waar kun je meer maakindustrie creëren. En hoe kun je daar mensen plaatsen. Dus het gaat meer om van hoe....

02:07:30
De Heer ? : Mondkapjes fabriek.

02:07:31
De Heer van Zoelen: Nou ja, dat is ook een voorbeeld, maar ik denk dat dat ook wel in het werkprogramma thuishoort omdat je moet gaan kijken van hoe ziet de situatie na de crisis er uit. En dan heb je misschien andere vormen van werken, waaronder maakindustrie, en dan liever duurzaam en circulair vanuit onze visie. En daarom is waarom ik het genoemd heb.

02:07:49

Mevrouw Bloemhoff : We hopen natuurlijk dat de crisis kansen biedt, om meer maakindustrie in Groningen te krijgen, want dat zou ook weer meer betekenen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het vorige onderwerp ook met name. Dan CDA vroeg waarom dus het aantrekken van bedrijven niet in het beleid zit? Nou, dat is dus eigenlijk de samenwerking tussen de directie werk, de arbeidsmarkt en EZ. Dus EZ is primair verantwoordelijk voor het aantrekken van bedrijven. En dat zit allemaal in het economische programma, dus dat beleid daar op, gezondheidseconomie onder andere, zitten in dat programma. Wat doen we met mensen die zich niet houden aan afspraken en wat voor gevolgen heeft dat? We zijn altijd van de wortel. Wij willen mensen echt motiveren en positief benaderen. Daar gaan we best ver in, dus dat betekent dat we altijd uitgaan van waarom reageert iemand niet? Iemand kan misschien niet goed lezen, kan laaggeletterd zijn et cetera. Dus we kijken echt vanuit de mensen wat is de situatie. Maar als wij denken deze gene maakt er een potje van, dan gaan we natuurlijk handhaven en dat betekent dat je een maatregel op de uitkering kan uitleggen. Dat is niet meer dan logisch. Dus dat is ook meteen een antwoord, denk ik, op de vraag van Student en Stad van hoe gaan we handhaven? Heeft dat constructief karakter? Eerst wel, uitleggen, nog een keer contact en uiteindelijk kunnen we maatregelen opleggen. Er was een vraag gesteld nog over het wijkgericht werken door de PvdA, die was ik nog vergeten, volgens mij, en werken moet lonen. Het wijkgericht werken, gaan wij een pilot met Oost inzetten en dat betekent dat de directie werk bij het wijkteam gevestigd wordt in de buurt en daar ook het aanspreekpunt is voor alle afdelingen. Dus je hebt contact met één werkcoach als je in die wijk woont en waar je al het contact mee hebt, net zoals de WIJ eigenlijk werkt. En welke garanties voor werken loont, de gemeente kan geen garanties afgeven voor werken loont natuurlijk in harde zin. Wat voor ons belangrijk is dat we een uitstroompremie willen gaan invoeren, dus dat mensen een premie hebben om ze over de drempel te helpen, want vaak ga je werken en dan ga je in inkomen achteruit. Dus dat kan de mensen net de drempel over helpen, waardoor ze denken van dat is interessant. Dat zien we natuurlijk ook in de bijstand, op maat dat bijverdienen ook werkt. Dus wij denken dat het een mooi iets is, maar het is natuurlijk zo dat heel veel van die dingen ook gaan om landelijk toeslagenbeleid en als als gemeente pleiten we er ook voor om de toeslagensystematiek aan te passen. Daar is nu landelijk ook beweging op. Maar uiteindelijk zijn natuurlijk de zorgtoeslag, de huurtoeslag en hoe dat allemaal geregeld is maakt dat werk soms niet loont. En daar moet wel iets aan gebeuren.

02:10:34

De Heer van Zoelen: Dank u wel voor de beantwoording van alle vragen. Ik kijk nog even naar De Heer Dijk. U heeft een hele korte vraag en dan hoop ik ook op een kort antwoord van de Wethouder.

02:10:44

De Heer Dijk: Ja, ik sloot mijn bijdrage af met de grote werkgevers zoals de IKEA's en de Albert Heijn's, die nu gewoon volop winst aan het maken zijn en of de gemeente hen aanspreekt op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om in deze heftige crisis om vooral mensen aan te nemen en ervoor te zorgen dat mensen inkomen krijgen.

02:11:03

Mevrouw Bloemhoff : Ja, ik kan niet in de bedrijfsvoering van die bedrijven kijken. Kijk, wij

vinden het wel van belang dat er bedrijven zijn die mensen blijven aannemen. Alleen als straks een bedrijf omvalt, zullen er ook heel veel mensen werkloos worden. Dus ik weet natuurlijk niet wat op dit moment hun positie is. Natuurlijk zullen we blijven proberen daar mensen te plaatsen.

02:11:22
Voorzitter : Dank u wel. Dit is een Collegebrief. Ik hoor daar, geloof ik, net de SP iets zeggen over een motie. Kunt u iets zeggen over de strekking van de motie. Als u dat nog een keer voor de kijkers thuis zou willen herhalen.

02:11:36
De Heer Dijk: Ja, Voorzitter. Ik zei net over jongeren, maar die laten we even achterwege, maar ik moet nog wel dingen uitzoeken over de werkdruk van werkcoaches en inkomensconsulenten. En daar kom ik op terug.

02:11:45
Voorzitter : Dank u wel. Dan wachten wij dat af. Dan sluiten wij dit onderdeel en dan zijn we over drie minuten terug voor het laatste onderwerp van vanavond. Dat is het armoedebeleid van de gemeente Groningen.

02:11:57
Voorzitter : Voor de mensen die deelnemen aan deze vergadering of deze vergadering misschien wel online proberen te volgen. Wij proberen nog om de insprekers aan deze uitzending toe te voegen. We zijn nu op twee van de drie, dus ik verwacht dat we over een paar minuutjes kunnen starten. Dank jullie wel alvast voor jullie geduld.

Voorzitter: H.E.H. van Niejenhuis (PvdA)
Aanwezig: de dames E. Akkerman (VVD), L. van de Giessen (CDA) en de heren N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), B.N. Benjamins (D66), J.P. Dijk (SP), P. Rebergen (ChristenUnie), T. van Zoelen (PvdD), E.P. Bakker (100% Groningen), J. Atema (Stadspartij), S. Bosch (Student & Stad), A.J.M. van Kesteren (PVV)
Wethouders: de dames I. Diks (GroenLinks), C.E. Bloemhoff (PvdA)
Namens de griffie: W. Meijer

B3 Inzet armoedemiddelen 2020 (collegebrief 26-2-2020)

02:11:57

Voorzitter : Welkom allemaal. We hebben hier een paar grappen verteld om de tijd te doden en we zijn nu compleet. Wij zijn toe aan het laatste onderdeel van vanavond en dat betreft het armoedebeleid van de gemeente Groningen: de inzet armoedemiddelen 2020. Dit is een hybride vergadering, net als eerder vanavond, met een aantal mensen hier in de zaal fysiek aanwezig en een aantal Raadsleden of Commissieleden die thuis inspreken. Dat zijn De Heer Visser, Mevrouw Akkerman, De Heer Rebergen, De Heer Bakker, De Heer Bosch, De Heer van Kesteren en ook De Heer Benjamins en we hebben voor dit onderwerp drie insprekers. Dat zijn Mevrouw Raspen, Mevrouw De Leeuw en De Heer Alderkamp. En ik wil voorstellen om eerst naar de insprekers te gaan. U heeft drie minuten de tijd en daar probeer ik u ook aan te houden. Dat is wat we gaan doen. Ik geef het woord aan Mevrouw Raspen.

02:11:57

Mevrouw Raspen: Goedenavond allemaal. Dank u dat ik gebruik mag maken om mijn zorgen te uiten omtrent de armoedemiddelen in 2020. Ik ben Jolanda Raspen en ik ben drieënvijftig jaar oud en heb twee kinderen waarvan de oudste Gerwin, die dertig jaar is, en [onhoorbaar] woont vanwege zijn meervoudige handicap. Mijn jongste zoon Brian van vijfentwintig jaar, die woont nog thuis en kampt met zware depressies, waarvan ik dus ook mantelzorger ben. Ik ben sinds 2009 hart- en longpatiënt en heb daardoor een uitkering. Door de Participatiewet heb ik driehonderd euro moeten inleveren daar mijn jongste zoon nog thuis woont. Hij moet bijdragen anders komen we niet rond en hij heeft ook zijn ziektekostenverzekering, telefoon, een uitvaartverzekering en kleedgeld en et cetera. Voor mijn zoon is het niet te doen om op zichzelf te gaan wonen. Daar hij geen spaarpotje heeft. Ik krijg elke maand zevenhonderdveertien euro en heb zorg- en huurtoeslag. De huismeester verhoogt nu de huur per één juli met achtentwintig euro per maand en vakantiegeld betekent voor ons de rekeningen betalen om niet in de schulden te raken. Ik maak gebruik van Wmo-taxi om mijn oudste zoon in Berem te kunnen bezoeken. De Wmo-bijdrage is ook flink verhoogd per één april, waardoor je goed moet opletten wat wel en wat niet kan. Ik maak mij ook zorgen over gezinnen met kinderen waarvan de ouders door de coronavirus zonder werk komen te zitten nu. Steeds meer mensen zullen ook een beroep moeten doen op de Voedselbank en dan is het juist fijn voor gezinnen om van de gemeentelijke regelingen gebruik te mogen maken. Ikzelf hebben al twee keer gebruik mogen maken van een witgoedregeling en ben daar heel dankbaar voor. Omdat ik anders niet wist hoe ik aan een wasmachine en koelkast moest komen. Voor kinderen en hun ouders is het belangrijk om te sporten. Gezonde voeding, voetbalkaartjes, dagje uit of een museum te kunnen bezoeken. Gezinnen die in armoede leven hebben al zo weinig en kunnen dan ook de zorgen even opzij zetten. Kinderen beseffen namelijk heel goed dat ze in armoede leven omdat bij hun thuis

niet alles kan en bij de andere gezinnen die het beter hebben, het wel kan. Laat gezinnen in armoede niet in de steek alsjeblieft. Dank u wel.

02:16:20
Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Mevrouw Raspen. Fijn dat u dit met ons wilde delen We gaan naar Mevrouw De Leeuw, gaat uw gang.

02:16:20
Mevrouw De Leeuw : Goedenavond, ik ben Willie De Leeuw, ben tweeënvijftig jaar en alleenwonend. Ook bedankt dat ik in mag spreken. Ik heb het één en ander op papier gezet. Het zat er natuurlijk dik aan te komen dat de eerder weggehouden en later teruggeplaatste bezuinigingen omtrent de stadjespas alsnog uitgevoerd gaat worden. De Collegebrief heb ik met belangstelling gelezen en heb hier ook het volgende te melden. Veel mensen moeten elk dubbeltje omdraaien maar dat heeft niet iedereen, al is het wel zo dat vaak vakantiegeld besteed wordt aan extra dingen zoals rekeningen, maar ook om dit soort uitjes die geboden worden via stadjespas, gebruik van te kunnen maken. Stadjespas is een warme ondersteuning om nog een beetje mee te kunnen doen aan de sociale en culturele activiteiten. Daarom ben ik van mening dat de Raad ook best naar geld zou kunnen zoeken en sommige dingen niet helemaal weg te bezuinigen, maar bijvoorbeeld te halveren, dus minder frequent voetbalkaartjes. Meer inzetten op de fietsclub bekendheid, minder vaak naar de bioscoop en kiezen voor het eigen Forum in plaats van op particulieren als Pathé. Je hoeft niet en korting museumjaarkaarten doen en ook nog eens apart museumkaarten aan te gaan bieden. Er gaan tegenwoordig hele wijken naar een museum. Valt dat onder hetzelfde potje? Zoals ik begrepen uit de brief wordt de afhankelijkheid van Wij Groningen vergroot door een flink aantal gezinnen. Terwijl juist beoogd wordt de zelfstandigheid van de burger te behouden. Een gevoel van zelfstandig zijn kan met behoudt van de te bezuinigen maatregelen sterk worden weggenomen. Hartelijk dank voor uw aandacht.

02:21:49
Voorzitter : Heel erg bedankt voor uw inbreng, Mevrouw De Leeuw. Dan gaan we nu naar De Heer Alderkamp en die spreekt als Voorzitter van de Cliëntenraad Groningen.

02:21:59
De Heer Alderkamp: Goedenavond. Beste Raadsleden voor de vervolgende beoordeling van de inzet van de armoedemiddelen 2020, heeft het College indicatoren en doelen vastgesteld. Het betekent dat de Raad haar controlerende taak niet kan uitvoeren. De enige doelstelling die het College aanvoert is een vaag vergezicht in 2030 dat na ongeveer acht jaar [onhoorbaar, geen geluid] wordt bereikt. De gemeente wil dat iedereen in Groningen maatschappelijk kan meedoen. Kan participeren en daarom is een [onhoorbaar] in het leven geroepen om mensen uit huis te krijgen, om mensen te activeren. De Cliëntenraad is ook voor een gedegen aanpak van de e generatie armoede, echter niet tegen elke prijs. Surtout is dat in ieder geval de generatie armoede aangepakt word. Met de door het College aangevoerde inzet van de armoedemiddelen, vallen vrijwel alle minima boven de achttien jaar zonder kinderen, en zeker de mensen zonder kinderen die afhankelijk zijn van de Participatiewet en ouder dan achttien jaar zijn, grotendeels buiten de boot wat betreft het participatieperspectief. Na de flater aan het eind van het jaar rond de stadjespas, wist Wethouder Gijsbertsen nog te melden dat het hier niet alleen ging om slechte communicatie, maar dat inhoudelijke fouten ingegrepen [geen geluid] waren voorgesteld bij

het intrekken tot mogelijkheden voor sportrecreatie. [geen geluid] Nu wordt echter al aangekondigd dat volgend jaar met de stadjespas de bovengenoemde doelgroep alsnog [onhoorbaar] gaat worden van sportcultuur en recreatie, terwijl de laatste jaren veel voorzieningen voor hen al stelselmatig waren uitgehold. Voor sport, recreatie en cultuur moeten de [geen geluid] mensen nu aankloppen bij het Werkteam voor het maatwerk budget, zoals op pagina zes staat vermeld. Terwijl de burgers het bestaan ieder geval er niet van mogen weten en wij als Cliëntenraad van de gemeente onze doelgroep niet mogen laten weten dat het maatwerk budget bestaat. Een budget waarvan de Raad ook geen inzicht in heeft en geen controle kan uitoefenen. Wij stellen voor dat op korte termijn, zo ver de corona dat toelaat, wij met de Raad samen om de tafel gaan zitten. Wij vertegenwoordigen met twintig mensen, twintigduizend tienduizend mensen ook namens het College ingesteld, en dan samen met de Wethouder breder te kijken naar het armoedebeleid. Naar alle regelingen, de witgoedregeling, alle andere vormen van regeling zo dat er een samenhang komt, een consistent beleid komt waardoor iedereen in onze stad kan mee participeren. Dank u wel.

02:25:40
Voorzitter : Dank u wel, Meneer Alderkamp. U heeft een vraag van De Heer Dijk van de SP.

02:25:48
De Heer Dijk: Nee.

02:25:48
Voorzitter : Nee. Niet. Er werd naar mij geseind.

02:25:54
De Heer Dijk: Nee, ik wil graag het woord.

02:26:01
Voorzitter : U wilt graag het woord. Prima, zijn er andere die een vraag hebben aan de insprekers. Ik kijk even naar de Commissieleden hier en thuis. Nee. Dan nogmaals u allen bedankt voor uw bijdrage. U bent welkom om de vergadering verder bij te wonen digitaal. U kunt niet meer reageren op wat hier gezegd wordt en dan gaan wij inderdaad naar De Heer Dijk als eerste voor de woordvoering. Ik wil vooraf nog even gezegd hebben dat spreektijd per fractie nu twee minuten is en als u de behoefte voelt om te interrumperen, dat u dat vooral niet moet nalaten. Gaat uw gang.

02:26:58
De Heer Dijk: Dank u wel, Voorzitter, en ook speciaal een bijzondere dank aan de insprekers en dan in het specifiek aan Willie De leeuw en Jolanda Raspen. Want daar waar ze inderdaad op persoonlijke titel sprake kan ik u wel vertellen en ook meteen kennis laten nemen met de eerste insprekers namens de Bond voor Vooruitgang die de SP een maand of drie geleden heeft opgericht, omdat wij zien dat het armoedeprobleem in Groningen maar niet opgelost wordt. Wij zien dat er ruimte is en behoefte is aan een belangenorganisatie voor mensen die in armoede verkeren of die op zoek zijn naar werk. Hartelijk dank daarvoor en ik vind het dapper wat jullie doen. Voorzitter, de ervaringsdeskundigen worden niet betaald. Het is echt een grote schande dat dat bestaat. Het is een grote schande dat er mensen zijn die jarenlang in armoede leven andere mensen moeten helpen om rond te komen om daar wegwijs in

voorzieningen te worden, terwijl ze daar niet voor betaald zouden worden. Dat moeten we morgen regelen.

02:28:33
Voorzitter : De Heer Dijk, voordat u verder gaat. De GroenLinks fractie wil graag even reageren. Meneer Nieuwenhuijsen.

02:28:42
De Heer Nieuwenhuijsen: Ja, dank u wel Voorzitter. Ik vroeg me even af, de SP heeft denk ik gezien dat in de brief inzet armoedemiddelen honderdduizend euro wordt vrijgemaakt voor de ervaringsdeskundige. Is het niet wat prematuur om dan nu te zeggen dat die mensen niet betaald zouden worden en wilt u dat niet eerst afwachten of weten hoe dat zit?

02:29:15
De Heer Dijk: Nee. Ik weet dat de ervaringsdeskundigen van nu, en u moet dat ook weten, want u zat in een radioprogramma volgens mij met één van die ervaringsdeskundige die niet betaald kreeg. Die mensen die horen nu betaald te krijgen, niet morgen, niet late, had allang moeten gebeuren. Het is een grof schandaal dat die mensen geen loon gekregen voor het werk wat ze doen, terwijl ze jarenlang in armoede verkeren. Voorzitter, het doorbreken van generatie armoede, dat lijkt een soort nieuw ding te zijn. Alsof dat iets totaal nieuws is, wat we anders nooit deden, en volgens mij is dat juist de bedoeling van al het armoedebeleid altijd geweest en zou het ook al zou moeten zijn, dus zeker doen. Maar ga niet het ene doen ten koste van het andere. Want we moeten namelijk niet de armoede in Groningen gaan herverdelen. We moeten de armoede gaan oplossen en dat gebeurt nu onvoldoende. Door te kiezen om vijfduizend deelnemers aan de kleding- en speelgoed bonnen, dat niet meer te laten doen, schaffen we af. Schaffen we af? Schaft deze gemeente af. Het lidmaatschap voor sport, hobby en buurthuizen, vijfhonderd deelnemers per jaar. Museumjaarkaart vijfhonderd deelnemers per jaar. Bioscoopkaartjes Pathé, bijna achtduizend mensen die daar gebruik van maken. Drieduizend mensen maken gebruik van de voetbalkaartjes. De dagtochten van Arriva, meer dan duizend mensen die daar gebruik van maken. De babybonnen, het woord alleen al, het is om je rot schamen en dan gaan we dat hier ook nog afschaffen. Vierhonderdtwintig mensen die gebruik maken van de babybonnen. Een rugzakje voor kinderen die voor het eerst naar school gaan, driehonderdveertig mensen, streep er doorheen. Bij mekaar, een half miljoen euro, wat we gaan bezuinigen op directe noden van mensen. En wat we dan zouden gaan moeten besteden aan het oplossen van generationele armoede. Voorzitter, het gaat hier om gezinnen, om ouders en kinderen die hier gebruik van maken, zodat ze nog enigszins kunnen meedoen. En waar komen deze keuzes in één keer vandaan? Ik vraag me oprecht af, één of andere informele bijeenkomst die ooit georganiseerd is, ik was er niet omdat daar dit soort dingen blijkbaar besloten worden en daar moeten we direct vanaf.

02:32:39
Voorzitter : Meneer Nieuwenhuijsen, wilt u hier op reageren?

02:32:42
De Heer Nieuwenhuijsen: Even op wat De Heer Dijk eigenlijk eerder, al zei. Allemaal getallen, verontrustende getallen, zeker over mensen die deze dingen nodig hebben. Maar het punt is toch dat we daar toch van af willen. We willen dit toch niet meer, dus dat betekent dat je op

een gegeven moment geld zo moet gaan inzetten dat mensen niet meer in de rij hoeven te staan en die materiële dingen niet meer nodig hebben. En dan begrijp ik dat die afweging lastig is, laat ik daar duidelijk in zijn. Dat is ook moeilijk volgens mij, maar het gaat volgens mij voorbij aan uw eerdere mening dat u ook vindt dat intergenerationele armoede moet worden bestreden.

02:33:33

De Heer Dijk: Ja, Voorzitter dan moet je niet een half miljoen wegbezuinigen bij plekken waar mensen nu nog enigszins kunnen meedoen in de samenleving. Dan moet je een half miljoen extra gaan investeren in bijvoorbeeld het eerder toekennen van individuele inkomenstoeslag, het eerder kwijtschelden van de afvalstoffenheffing, zodat mensen er in centen op vooruit gaan en dat hopelijk ooit deze belachelijke babybonnen of kinder- en speelgoedbonnen inderdaad niet meer noodzakelijk zijn, maar dat zijn ze tot op de dag van vandaag nog steeds. En Voorzitter, armoede zal eigenlijk eerder gaan toenemen dan dat het zal gaan afnemen. We hebben het net ook allemaal genoemd. Mensen gaan hun baan kwijtraken, mensen zullen ook minder snel een baan vinden vanuit de bijstand, dus wij moeten nu niet opnieuw de armoedemiddelen gaan herverdelen, maar we moeten er meer middelen bij gaan zoeken. En Voorzitter, voor een inclusieve Groningse gemeenschap is dat het allereerste wat nodig is, dat mensen deel kunnen nemen. Daarom is het noodzakelijk om het armoedebeleid nu op dit moment volledig te gaan herzien, ervoor zorgen dat er meer geld vrij komt voor armoedemiddelen en de SP, die gaat deze handschoen oppakken en ik vraag hier nu aan u allemaal om samen met de Cliëntenraad, samen met de Bond voor Vooruitgang een nieuw plan te gaan maken met meer geld en ik vraag uw steun daarvoor of u bereid bent om te gaan zoeken naar meer geld op dit moment voor de bestrijding van armoede.

02:35:31

Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Volgens mij wil De Heer Rebergen daarop reageren en ook nog een aantal andere. We hebben al wat tijd uitbesteed aan de woordvoering van de insprekers. Dus graag korte vragen of reacties. De Heer Rebergen, wilde u als eerste?

02:35:55

De Heer Rebergen: Ja, graag prima. Dank u wel. Voorzitter. Het sluit eigenlijk aan bij wat mijn collega van GroenLinks aangaf, er wordt inderdaad niet extra middelen ingezet. Maar er wordt inderdaad wel gekeken, hoe kunnen we wel accentverschuiving maken van verlichting van armoede naar bestrijding van armoede te gaan. De Heer Dijk geeft aan van ja, ook die accentverschuiving vinden we op zich goed, behalve dat hij vindt dat er extra geld bij moet. Maar heeft De Heer Dijk dan ook een idee waar het extra geld dan vandaan zou moeten komen?

02:36:42

De Heer Dijk: Voorzitter, iedere begrotingen, ieder voorjaarsdebat en eigenlijk ieder debat waar dat mogelijk is, dienen wij altijd hele pijnlijke moeilijke beslissingen, echt moeilijke beslissingen, want kiezen voor armoede is namelijk niet armoedebestrijding, is niet echt een moeilijke beslissing. Maar daar doen wij altijd voorstellen en ik zei net, ik pak de handschoenen op. Ik vraag u om met ons daarover een nieuw plan te maken voor armoedebestrijding om ervoor te zorgen dat we daar meer geld voor hebben. Want er zijn

zeker wel centen in deze gemeente, niet zo heel erg veel. Maar laten we die gaan herverdelen in plaats van armoede te gaan herverdelen.

02:37:39
Voorzitter : Dan gaan we naar De Heer van Kesteren. Ik denk dat die ook een suggestie heeft waar dat geld vandaan zou moeten komen.

02:37:51
De Heer van Kesteren : Ik ben het helemaal eens met de SP, met het standpunt van armoedebestrijding, daar ben ik het volledig mee eens.Dat zou ook moeten gebeuren, maar kan ik de SP verleiden om toch ook na te denken over het uitgavenpatroon van de gemeente Groningen en niet alleen dat geld, dat beetje geld wat nog over is, te her besteden, maar ook in de uitgavensfeer te gaan zoeken. Kijk, dan kan ik meedenken en als de SP dat met een beetje open mind doet, dan kunnen misschien mooie dingen tot stand komen in deze gemeente. Voelt de SP daarvoor of zegt die heel obsessief "Nee, dat doen we sowieso niet want wij gaan volledig voor en en".

02:38:40
De Heer Dijk: Voorzitter, absoluut! Daarom hadden wij ook met de VVD, het CDA en de Stadspartij een tegenbegroting bij de afgelopen begrotingsbesprekingen. Daar hadden we ook inderdaad nog wel wat geld gevonden en wat ons betreft kunnen we dat geld ook prima inzetten voor extra armoedebeleid.

02:38:57
Voorzitter : Mevrouw Akkerman, u wil nog iets verder aanvullen?

02:39:00
Mevrouw Akkerman: Ja, dank u wel Voorzitter. Om even helder te hebben, de SP bedoelt dan om budget te vinden buiten de budgetten die we nu voor armoede hadden bedacht, of daarbinnen.

02:39:10
De Heer Dijk: Nou, daarbuiten bijvoorbeeld. Je zou bijvoorbeeld ook kunnen zeggen om een kwart van alle Raadsvergoedingen, een kwart van alle vergoedingen voor Wethouders te doen. Als je dat allemaal bij mekaar optelt en je zoekt een ja, dan heb je die half miljoen gevonden die nu weg wordt gehaald bij alle stadjespassen en voorzieningen die nu worden geschrapt.

02:39:24
Voorzitter : Goed, dan is dit het debatje voor nu en dan wil ik graag naar de volgende woordvoering. Wie mag ik het woord geven? De Heer Atema, ga uw gang.

02:39:35
De Heer Atema : De Stadspartij vraagt zich af of deze Collegebrief over de armoedemiddelen ook niet herschreven moeten worden. Immers door het wegvallen van de informele economie zijn er minimaal [onhoorbaar] geworden. Zijn er meer kwetsbare ouderen met gezondheidsproblemen. En is goed onderwijs niet meer als vanzelfsprekend. Daarnaast is er een grote groep jongeren bijgekomen die ineens met armoede worden geconfronteerd. Jongeren die met een kortdurende WW, die dankzij onze, tussen haakjes, fijne voordeursnorm, geen recht op bijstand hebben. Er dan is er ook nog een groep vrijwilligers

die hun vrijwilligersvergoeding zijn kwijtgeraakt. Dit leidt tot een hogere schuldenproblematiek en toenemende spanningen in het gezin. De Stadspartij vraagt zich dan ook af of deze nota nu in deze vorm wel kan worden uitgevoerd. Is het niet beter om een pas op de plaats te maken en eerst af te wachten hoe de nieuwe economie eruit ziet. En vervolgens door de WIJ-organisaties, de Jeugdzorg, Veilig Thuis en maatschappelijke relevante organisaties een schetst laten maken van de samenleving die er dan bestaat. Vervolgens kan worden vastgesteld welke maatregelen daar nu nog kunnen worden uitgevoerd. En welke nieuwe maatregelen er kunnen en moeten worden genomen. Graag een reactie. Ten aanzien van de huidige Collegebrief nog twee opmerkingen. Ten eerste, u geeft een opsomming van voorzieningen die beëindigd worden met de verwijzing naar het bedrijfsleven om deze voorzieningen te ondersteunen of over te nemen. Gezien de huidige crisis heeft de Stadspartij daar een hard hoofd in. Tenslotte bij het tot stand komen van deze nota, zijn er adviesraden uit de voormalige gemeenten Ten Boer, Haren en Groningen niet betrokken geweest. Wij verzoeken om bij een eventuele consultatieronde of een vervolgnota, om deze Raden daar nadrukkelijk bij te betrekken. En niet zoals een inspreker nu, op het laatste moment nog het woord moet voeren. Tot zover, Meneer de Voorzitter.

02:41:43
Voorzitter : Korte reactie van De Heer Dijk daarop.

02:41:45
De Heer Dijk: Ja Voorzitter, ik sloot mijn woordvoering af met een handschoen, of u zei net zelf in uw woordvoering dat u ook vindt dat het armoedebeleid volledig moet herzien worden. Pakt u de handschoen ook op om samen met de Cliëntenraad en de Bond voor Vooruitgang het armoedebeleid te gaan herschrijven en meer geld ervoor beschikbaar te stellen? En dat geldt trouwens ook direct voor alle andere fracties die aanwezig zijn, of ze die vraag ook willen beantwoorden in hun woordvoering.

02:42:05
De Heer Atema : [onhoorbaar] met de Cliëntenraad of over de noodzaak van de Bond voor Vooruitgang, daar moet ik nog even over nadenken.

02:42:11
Voorzitter : Dank u wel voor uw woordvoering. Ik geloof dat De Heer van Kesteren ook graag het woord wil. Gaat uw gang.

02:42:17
De Heer van Kesteren : Ja, dank u wel Voorzitter. Het doorbreken van de zogenaamde generationele armoede, dat is een goede zaak. Een aantal voorzieningen worden dan afgeschaft, daar kan ik wat minder enthousiast voor worden. SP heeft al aangegeven, er wordt een half miljoen bezuinigd met allerlei inkomensondersteunende faciliteiten. Mijn vraag is, hoe wordt dat geld wat bespaard wordt, ingezet? Waarvoor? Een belangrijke verantwoordelijkheid wordt ook neergelegd bij de Groningse samenleving. Bedrijven die moeten gaan sponsoren, sociaal-maatschappelijk ondernemen wordt gestimuleerd en dan wil men ook gezinnen integraal gaan ondersteunen via buddy's, brugfunctionarissen, het geven van voorlichting om te voorkomen dat gezinnen afglijden. Wederom. Voorzitter, de intenties van dit College zijn goed, maar volgens de PVV heeft die beleidsverandering ook te maken met besparingen en bezuinigingen. En dat wordt niet als zodanig gemotiveerd. Dus

het zit de PVV fractie behoorlijk dwars dat aan de ene kant fors wordt beknibbeld op sociaal-maatschappelijk en sociaaleconomische thema's, en dat op prioriteit nummer één, daar wordt helemaal niets op bezuinigd. Die ambities blijven bestaan. Iedereen weet, want ik heb het er continu over en ik hoop dat het kwartje eens een keer begint te vallen in het College, na de coronacrisis is er gewoon een nieuwe werkelijkheid gekomen en die werkelijkheid, daar moet je mee aan de slag als College. Want veel bedrijven proberen nu te overleven, dat is sociaaleconomisch. In die nieuwe werkelijkheid zijn er heel veel mensen waarvan het inkomen onder druk staat. En dan om die ambities, die klimaatambities van de gemeente toch overeind te houden, moeten ook de lasten voor de inwoners telkens weer verhoogd worden. Nou, dat leidt weer tot nieuwe armoede gezinnen en dat moeten we niet willen met elkaar. Ook in de uitgavensfeer moet de gemeente, moet het College actie ondernemen, en die moet gewoon ambities bijstellen. Dat is een taboe in deze gemeente en daar moeten we van af, want je moet na deze coronacrisis daartoe overgaan.

02:44:38
Voorzitter : Kunt u tot een afronding komen, Meneer van Kesteren?

02:44:42
De Heer van Kesteren : Dat ga ik doen. Ik zal nog één tip geven. Acht huizen minder van het gas af en je hebt het half miljoen wat nu bezuinigd wordt onterecht op armoede. Dat heb je bij elkaar. Om zomaar even een voorbeeldtje te noemen. Een tip. Dank u wel.

02:44:56
Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Wie mag ik het woord geven? De Heer Nieuwenhuijsen van GroenLinks.

02:45:03
De Heer Nieuwenhuijsen: Ja, dank u Voorzitter. Allereerst ook dank aan de insprekers. Ik weet niet of sommige nog zullen kijken misschien. Het vergt moed, denk ik, ook om je verhaal op deze manier te vertellen en daar heb ik respect voor en heel fijn dat ze dat wilde delen. De Heer Atema merkte het ook wel even op en net als bij vorige onderdeel, het werkprogramma, is dit een brief uit eind februari en de wereld is, dat voelt ver weg die tijd. Want meteen na het uitbreken van het coronavirus en het tot stilstand komen van de samenleving weet iedereen, dit treft vooral de meest kwetsbare onder ons, diegene met het minste sociale of financiële kapitaal. Mensen met de minste buffers en dat is in Groningen niet anders. Sterker, dat is in onze gemeente een nog veel groter probleem dan gemiddeld. Aan de brief over hoe het College het geld tegen armoede wil besteden, ligt het armoedebeleid Toekomst met perspectief ten grondslag. Dit plan werd eind vorig jaar door de hele Raad aangenomen en richt zich vooral op kinderen, gezinnen en jongvolwassenen. Want Groningen wil een einde maken aan armoede onder kinderen nu en als ze groter zijn. In principe verandert de coronacrisis hier niets aan, want dit blijft wat onze fractie betreft een hele goede en belangrijke doelstelling. Maar dit betekent ook dat het geld vooral bestrijdend en preventief wordt ingezet, terwijl de nasleep van de coronacrisis ook acute noden kan en zal opleveren. Denk hierbij aan de ook al eerder genoemde extra toeloop bij voedsel- en kledingbanken. Onze fractie hoort daarom graag hoe de Wethouder aankijkt tegen deze en andere verlichtende maatregelen in een plan dat vooral op bestrijding en preventie inzet. Daarnaast hebben we nog een aantal andere vragen over de brief zelf, waarvan sommigen misschien een tikkeltje technisch, maar dat horen we dan wel van de

Wethouder. De eerste is dat in de brief wordt aangegeven dat in juni indicatoren zouden komen om de resultaten van Toekomst met perspectief inzichtelijk te maken. De Heer Alderkamp van de Cliëntenraad verwees er ook al even naar. Is dit nog steeds het geval? Twee, de ervaringsdeskundigen. Daar ging De Heer Dijk ook op in. Ze spelen een belangrijke rol in dit plan en er is ook een flink bedrag voor uitgetrokken. Is er al meer duidelijkheid over hun precieze rol, zowel inhoudelijk als qua arbeidsrelatie. Drie, zijn de ambities van Omarm Groningen nog steeds reëel? Dat lijkt ook wat de Stadspartij zei. En vier is de Wethouder het met me eens, dat duidelijke communicatie met betrekking tot de voorzieningen van groot belang is? Dat kan ook misschien veranderen, dus zodat voor iedereen duidelijk is van welke voorzieningen ze gebruik kunnen maken. Tot zover.

02:47:17
De Heer Dijk: Dank u wel. De Heer Dijk.

02:47:20
De Heer Dijk: Ja, Voorzitter. Ik miste eigenlijk in de laatste drie vragen toch wel de mening van GroenLinks als het gaat om bijvoorbeeld de arbeidsrelatie van ervaringsdeskundigen. Maar laat ik één simpele vraag stellen, waar u niet op bent ingegaan, en daar sloot ik mijn woordvoering mee af, wij vinden echt, u zei net terecht coronacrisis geeft een ander licht ook weer op armoede. Misschien nog wel een duisterder licht. Vindt u ook dat er meer geld bij moet en bent u bereid om met de Stadspartij, heb ik gehoord zijn ook bereid, en de SP om daar als Gemeenteraad om tafel te gaan om daar een nieuw plan voor te maken?

02:47:53
De Heer Nieuwenhuijsen: Voorzitter, ik ben zeker bereid om na te blijven denken over hoe we de meest kwetsbaren in onze stad kunnen ontzien, en dat zou ook kunnen betekenen dat we meer geld moeten gaan zoeken hiervoor. Anderzijds moet ik er bij toevoegen, en dat weet De Heer Dijk ook, dat hier natuurlijk heel veel ook op landelijk gebied gebeurt en dat we op landelijk gebied ook flinke veranderingen zullen moeten treffen om dit te voorkomen. Uiteindelijk is dit ook waar het samen komt. Dus ik hoop ook dat er in Den Haag veel gebeurt op dat gebied.

02:48:21
Voorzitter : Dank u wel. Wie dan voor de woordvoering? Mevrouw van de Giessen van CDA.

02:48:25
Mevrouw van de Giessen: Ja, dank u Voorzitter. Ook dank aan de insprekers die ons weer meer hebben verteld over de situatie waarin zij verkeren. Want de voorzieningen die wij afgelopen tijd als gemeente hebben geboden aan zij die dat nodig hebben, zijn noodzakelijk, en dat kunnen we concluderen uit de getallen die De Heer Dijk zojuist ook voorlas. Het is ook pijnlijk voor het CDA om te zien dat een aantal van deze voorzieningen waar veel mensen gebruik van maken, verdwijnen. En deze keuzes zijn gemaakt aan de hand van het wegingskader. Maar het is voor ons niet mogelijk om te toetsen hoe dit kader is ingezet. Want uit de brief die wij hebben ontvangen, kunnen wij niet teruglezen hoe er precies gescoord is, en dat vinden we wel nodig. Want als wij het wegingskader naast de midden leggen, komen we niet exact op dezelfde uitkomst uit. Neem bijvoorbeeld de kleding- en speelgoedbonnen in december. Juist het afschaffen van deze middelen, leggen wat ons betreft de verschillen tussen arm en rijk in deze maand bloot. Deze middelen zouden wat

ons betreft dan weer moeten blijven bestaan, omdat het barrières tussen mensen verzacht. Graag zouden we in het vervolg in de brieven inzichtelijk krijgen hoe de armoedemiddelen in dit wegingskader zijn gescoord en daarbij ook graag de getallen van het aantal mensen dat gebruik maakt van bepaalde regelingen. We lezen verder dat er honderdduizend euro wordt besteed aan de inzet en positionering van ervaringsdeskundigheid. En die mensen zijn belangrijk, want die hebben juist aansluiting bij de groep mensen waarmee ze in contact komen omdat zij als geen ander weten hoe het is om in de bijstand te zitten. En tegelijkertijd is het voor ons, en de Cliëntenraad stipte dat ook aan en ook GroenLinks net, nog onduidelijk hoe deze werkzaamheden eruit gaan zien. Wat moet het opleveren? Zijn daar doelen aangekoppeld? Graag reactie van de Wethouder.

02:50:02
Voorzitter : Dank u wel. U heeft de vraag van De Heer Dijk niet beantwoord, geloof ik.

02:50:06
Mevrouw van de Giessen: Ik denk dat De Heer Dijk wel weet hoe het CDA erover denkt.

02:50:11
Voorzitter : Prima. Oké.

02:50:14
De Heer Dijk: Klopt.

02:50:15
Voorzitter : De Heer Van Zoelen, gaat uw gang.

02:50:18
De Heer van Zoelen: Dank Voorzitter. De focus van het armoedebeleid ligt op het doorbreken van intergenerationele armoede en dus ook een sterke focus op kinderen. En wij denken ook dat het een goede focus is om echt ook iets tegen armoede te doen en dat het van ouder op kind overgaat. Dat is op zich goed, maar wij delen met de Cliëntenraad de bezorgdheid dat alleenstaanden en gezinnen zonder kinderen bij de verstrekking van middelen buiten de boot zullen vallen. Bijvoorbeeld een dagtocht Arriva of een fietsclub, zou daar misschien juist wel goed op z'n plaats zijn. En bijvoorbeeld iets anders, het bekostigen van een attractiepark, hoeft voor ons weer niet. Wel hebben we tijdens de bijeenkomst op zes november aangegeven dat bijvoorbeeld een dag naar het museum of een Waddeneiland, heel waardevol voor een kind kan zijn. Volgens mij heb ik ook genoemd dat dat een zaadje kan zijn, wat ontkiemt naar iets moois. En ja, het is dus wel een goede afweging geweest. Het merendeel van deze incidentele verlichtende activiteiten in stand te houden, maar dat attractiepark, dat is zo ver ik me herinner nooit naar voren gebracht. Dan is het ook de vraag, ja dat noemde de Cliëntenraad ook, als je maatwerk toepast of de mensen volledig genoeg geïnformeerd zullen zijn over het bestaan van dat maatwerkbudget op basis van openbare informatie, terwijl dat wel bijvoorbeeld bij maatwerkvoorziening of via de stadjespas wel bekend is. Dus onze vraag ook aan de Wethouder, hoe verloopt straks die communicatie in deze? Van weten mensen wat voor soort maatwerk zij dan ook aanspraak op kunnen maken.

02:52:01
De Heer van Zoelen: Meneer Van Zoelen, ik geef even het woord aan De Heer van Kesteren.

Ja, sorry dat ik u liet wachten, ik was even op zoek naar moment om in te breken. Gaat uw gang.

02:52:08
De Heer van Kesteren : U heeft in ieder geval oog voor interrupties. Voorzitter, ik zou de Partij voor de Dieren willen vragen of zij willen bepalen wat goed is voor gezinnen die met armoede te kampen hebben. Als een gezin toch liever naar een attractiepark gaat in plaats van naar een Waddeneiland, dan moet dat toch kunnen. Die vrijheid moeten ze hebben. Want wat is er mis met een attractiepark en kinderen die vinden dat schitterend.

02:52:34
Voorzitter : Heldere vraag. Korte reactie graag van De Heer van Zoelen.

02:52:38
De Heer van Zoelen: Voor ons is het ook belangrijk dat het inhoud heeft, dus wij zien liever dan iets natuur, educatief of iets anders educatief, maar ook wel iets leuks. Maar een attractiepark? Ja, dat lijkt ons een meer commercieel iets en ik vraag me af of je daar nou geld aan moet gaan besteden. Maar het is wel wat van Kesteren stelt. Ja, misschien dat mensen dat wel willen en dan zou je misschien met die attractiepark dan een regeling kunnen treffen dat er toch een korting via de stadjespas mogelijk is. Dat zou dus natuurlijk wel kunnen. Tot slot, de doelstelling dus om intergenerationele armoede te doorbreken, daar staan wij dus achter. Maar of dat zou moeten inhouden dat de criteria van alle voorzieningen daaraan moeten voldoen, lijkt ons niet de juiste aanpak en verlichting van armoede dient ook geboden te worden aan mensen die bijvoorbeeld daar buiten vallen en verlichting is eigenlijk ook tegengaan. En wat ons betreft zou bijvoorbeeld ook, dat hebben we aangegeven, tegemoetkoming van noodzakelijke kosten van dierenartsen bijvoorbeeld onderdeel moeten kunnen uitmaken van de stadjespas. We hebben dus ook de vraag aan de Wethouder van zou deze strikte criteria ook niet losgelaten kunnen worden, zodat we ook echt kunnen gaan kijken van waar die middelen nou echt nodig zijn. En daarbij wil ik ook antwoord geven op de vraag van De Heer van Dijk van de SP, wij zouden eigenlijk ook wel samen met de Cliëntenraad willen gaan kijken, want de Cliëntenraad vroeg ook van kunnen we een gesprek van hoe kan je dat gestructureerd vormgeven die voorzieningen en wij staan open voor dat gesprek. En tot slot wil ik nog even de insprekers bedanken, ook Mevrouw De Leeuw en Raspen, en daar wil ik een paar dingen uit meenemen. Mevrouw Raspen, die noemde de huursverhoging wat echt kan inklappen. Dus wij zijn ook benieuwd van zijn er gesprekken gaande met woningcorporaties om die huurverhogingen tegen te gaan? Hoe staat het daarmee? Dan hebben we Mevrouw De Leeuw, die had ook iets. Dat vond ik een heel goed punt. Bijvoorbeeld ja, korting bij Pathé maar hoe zit het met korting bij Het Forum? Volgens mij zijn er ook al eerder schriftelijke vragen van Mevrouw Wobma over gesteld. Die kaartjes zijn verschrikkelijk duur. Maar misschien zou daar dus ook voor de armoedebestrijding bijvoorbeeld toegang kunnen gegeven worden aan Het Forum. Dus ik ben wel benieuwd of de Wethouder daar een reactie op kan geven. En dan ja, tot slot, De Heer Alderkamp, wij zouden dus ook wel graag breder willen kijken naar de regelingen.

02:55:08
Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Wie mag ik het woord geven nog over het onderwerp? Mevrouw Akkerman en dan gaan we daarna naar De Heer Bakker

02:55:20
Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Ook dank aan de insprekers voor hun bijdrage. Wij vonden eigenlijk de Collegebrief vrij helder en goed te volgen. Wij ondersteunen ook de doelstelling om armoede echt te gaan bestrijden en de, zoals dat dan zo mooi heet, intergenerationele armoede om dat echt op te gaan lossen. En wij snappen ook dat het dan nodig is dat je binnen het budget kritisch kijkt waar geven we het geld dan precies aan uit. Want wat gaat wel helpen en wat niet. En wij snappen ook dat dat soms tot keuzes leidt waar niet iedereen altijd heel vrolijk van zou worden, maar goed er wordt wel geïnvesteerd in Omarm Groningen. Daar is ook een vraag over gesteld wat de stand daarvan is. Dat is natuurlijk wel even relevant dan. Want wij denken ook dat heel veel van die middelen die onder de stadjespas vallen, dat dat niet persé van de overheid of van de overheid alleen hoeft te komen, dus in die zin hebben wij d'r wel vertrouwen in dat daar dan ook weer nieuwe regelingen onder zullen vallen, die interessant zijn. Als wij kijken wat wij verder vanuit de samenleving als kritiek kregen op het plan, was dat met name dat het niet concreet genoeg is en dat wij, dat is ook vanavond weer gezegd door de Cliëntenraad, daardoor niet goed kunnen sturen. Dus wij zijn met GroenLinks benieuwd, gaan we die planning nog halen dat we in juni met elkaar gaan zitten om die indicatoren beter op papier te krijgen en op die manier concretere doelstellingen te maken. Op de vraag van de SP, of wij ook mee willen denken, wij willen altijd meedenken, maar wat ons betreft zou het dan eigenlijk wel binnen het budget moeten wat we al samen hebben afgesproken voor armoedebeleid. Ook temeer omdat op dit moment de financiële situatie natuurlijk gezien de coronacrisis onzeker is op z'n minst en wat wel zeker is dat die slechter is dan dat die was. Dus om daar nog extra budgetten voor te vinden, maar goed. Ik ben daar zelf wat pessimistisch over maar als de SP hele goede ideeën heeft, dan horen we dat uiteraard graag. Bedankt.

02:57:11
Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Meneer Bakker.

02:57:15
De Heer Bakker : Als eerste wil ik graag de insprekers bedanken. Ten tweede wil ik benadrukken dat de gemeente Groningen een ontzettend goed en uitgebreid pakket heeft om de armoede te bestrijden. Maar stel je voor, je woont met je ouders die beiden al jaren in de bijstand zitten ergens in onze gemeente. Er is geen geld voor vakanties, leuke nieuwe kleding, nieuw speelgoed of een keer naar FC Groningen of naar de bioscoop. Maar je weet dat je ouders een stadjespas hebben en daarom kun je af en toe samen toch leuke dingen buiten de deur doen. Maar het uitkleden van een stadjespas betekent voor minima nog minder mogelijkheden om iets speciaals te doen. Het wordt thuis zitten. Voor je het weet, kom je in een sociaal isolement. Dat kan toch niet de bedoeling zijn van dit overwegend links College. Verder wordt er gesproken over meer samenwerking met het bedrijfsleven. Denkt het College nou werkelijk dat ondernemers daar zin in hebben? Vraag het maar na bij Pathé, FC Groningen, verschillende musea en Arriva. De ambitie is om in 2030 zichtbare stappen te hebben gezet in het doorbreken van generatie armoede, en hebben alle kinderen gelijke kansen. De volwassenen bijstandgerechtigden en de andere minima dan? We hebben ook kritiek op het maatwerkbudget. Over deze post is geen communicatie naar buiten. Medewerkers van wijkteams kunnen, ik zeg bewust kunnen, een cliënt daarvoor aanmelden.

Complete willekeur dus en niet te controleren. Conclusie van 100% Groningen is dat in deze brief geen doelen gesteld worden en dat het niet valt te toetsen en daarom is er geen enkele controle door de Raad mogelijk. Dank u wel en tenslotte nog even wij zijn zeker bereid tot samenwerking met de SP en andere partijen en met de Cliëntenraad. Dank u wel.

02:58:55
Voorzitter : Bedankt voor uw bijdrage. Wie kan ik nog het woord geven over het armoedebeleid? De Heer Loopstra, gaat uw gang, van de PvdA.

02:59:05
De Heer Loopstra : Dank u wel, Voorzitter. Ik sluit me aan bij heel veel andere sprekers die gewoon hebben gemeld van dat de situatie nu geheel anders is geworden, dan toen de brief geschreven werd. Dat is gewoon zo en wij vragen ook het College om daarover na te denken wat nou prioriteiten heeft, want er is een grote kans dat er gewoon meer armoede komt, dat er misschien meer een beroep gedaan wordt op voedselbank en op andere regelingen. Wij vragen het College daar ook rekening mee te houden. Maar dat laat onverlet dat wij die generatie armoede, ik noem maar even dat, het is een moeilijk woord, maar generatie armoede, dat wij dat een heel goed iets vinden van het College en dat wij daar ook achter staan. Het is een en en verhaal namelijk. Het is niet zo dat als we kiezen voor het ene, dat we het andere niet doen. En ik wil ook hier even melden dat het armoede budget dit jaar hoger is dan vorig jaar, dus om nou te zeggen de gemeente, het College doet niks in armoede, dat vind ik gewoon niet kloppen. En verder...

03:00:15
Voorzitter : Hij heeft helemaal geen Voorzitter nodig, gaat uw gang.

03:00:18
De Heer Dijk: Ja, Voorzitter. De Heer Loopstra van de PvdA die zei terecht het is en en. Maar vindt u het op dit moment, zoals u net ook zei, eigenlijk gewoon not done, gewoon echt niet kunnen om op al die voorzieningen die nu, die speelgoed- en kledingbonnen dat we daar nu gewoon niet voor moeten kiezen? Want ik vraag wel om een keuze te maken. Dat is wel hoe het nu voorligt en het ligt niet voor om en en te doen.

03:00:40
De Heer Loopstra : Nee, maar de voorstelling die u maakt, die klopt niet. Want u zegt, de gemeente liet ze naar FC gaan, naar Pathé, maar Pathé en FC betaald dan altijd wel mee. En het is gewoon zo dat in dit plan wat ons voorligt met Omarmd, men probeert ondernemingen bereid te vinden om mee te doen in projecten voor armoede. Nu is het zo dat gezien corona, gezien de crisis die ons staat te wachten, wij ons moet afvragen of het bedrijfsleven op dit moment wel bereid is om dit soort dingen te organiseren. En daar hebben we wel vragen over. Bijvoorbeeld over dat hele Omarmd. Want bijvoorbeeld het verzorgen van lunches of ontbijten op het bedrijfsleven, dat is misschien helemaal geen taak. En dat is misschien een taak wat meer door de overheid gedaan moet worden, dus niet door de gemeente. Dus wij hebben best wat vragen over Omarmd. Maar op dit moment, om op uw vraag in te gaan, nee op dit moment zou het kunnen zijn dat je moet oppassen om niet bepaalde voorzieningen af te stoten, omdat je denkt het bedrijfsleven gaat dat doe, terwijl op dit moment het bedrijfsleven dat niet gaat doen. Dus ik, ik denk wel verder met u mee, alleen de manier waarop u op een bepaald moment de boel scherp zet hier vanavond,

alsof u de redder bent van de mensen in armoede, dat heb ik toch ver van me af. Ik denk dat dit college heel serieus bezig is met de armoedebestrijding. Met die generatie armoede, maar ook met de verlichting om mensen zo goed mogelijk te helpen.

03:02:10
De Heer Dijk: Voorzitter, nou worden er toch wel een beetje dingen verdraaid. Ik zou de laatste zijn die de redder zou zijn van deze stad als het om armoede gaat. Dat zijn namelijk de mensen die in armoede zelf leven, die moeten dat afdwingen. En Voorzitter, u verdraait ook wel de feiten, want u weet ook dat bij de kleding- en de speelgoedbonnen het juist het bedrijfsleven is wat in grote mate inderdaad kleding beschikbaar stelt en dat de gemeente daar wat geld op bijlegt, zodat dat mogelijk wordt gemaakt. En dat geldt eigenlijk voor al deze voorzieningen die hier staan. Maar we weten wel één ding zeker, als de gemeente zich hieruit terugtrekt, dan worden deze voorzieningen die er nu staan, u zegt de gemeentevoorzieningen waar we mee stoppen, daar kunt u van uitgaan dat die flink gestopt zullen worden, dat sommige echt niet meer terugkomen.

03:02:50
De Heer Atema : Ik ga u nog één korte reactie toestaan, voor u verder gaat.

03:02:54
De Heer Loopstra : Want dat is juist de bedoeling van Omarmd om ondernemers, om sociale ondernemingen te betrekken bij die armoedebestrijding. Dus wij spreken elkaar niet tegen. alleen, ik heb niet zo een toon als u hebt.

03:03:08
Voorzitter : De Heer van Zoelen.

03:03:09
De Heer van Zoelen: Ja, ik heb nog een vraag voor De Heer Loopstra. Ik hoorde De Heer Loopstra zeggen dat ook verlichting belangrijk is. Dat vinden wij ook, maar ik ben wel benieuwd of de PvdA ook vindt dat bijvoorbeeld we die strakke criteria voor het bestrijden van intergenerationele armoede, wat heel erg belangrijk is in het beleid, maar dat we dat misschien niet moeten gaan loslaten als we kijken naar de voorzieningen. Moeten we daar niet veel soepeler mee omgaan?

03:03:33
De Heer Loopstra : Het mooie van dit plan en dat is ook in de informele bijeenkomst waar De Heer Dijk naar refereerde, maar dat is ook constant door de Wethouder gezegd van we zijn al lerende. Dus als u zegt het zit allemaal vast, juist niet. We moeten gewoon kijken, werken sommige dingen? Als ze werken is het mooi. Als ze niet werken, moeten we dat niet vervolgen. Dus ik ben met u eens. Je moet daar gewoon flexibel naar kijken.

03:03:58
De Heer van Zoelen: Mooi. Dank u wel.

03:03:59
De Heer Loopstra : En als ik nog wel op de vraag van De Heer Dijk in mag gaan, of wij bereid zijn om samen hem te helpen, dat wil...

03:04:06
Voorzitter : Ja of neen, heel graag.

03:04:07
De Heer Loopstra : Nee, ik moet even... ik vind, en dat is ook mijn vraag en dat is ook de vraag van mijn buurman, aan het College van kijk eens naar het coronavirus, wat voor invloed dat heeft. Dus ik wacht eerst gewoon af het College, dat het College gaat kijken, wat kunnen we verantwoorden. Wat kunnen we anders doen. En die input die Meneer Dijk die kan daarin natuurlijk een bijdrage leveren. Ik neem aan dat het College graag naar De Heer Dijk luistert.

03:04:33
De Heer Dijk: Dat gaan we zien.

03:04:35
Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Er zijn nog een aantal partijen die het woord niet hebben gevoerd over dit armoedebeleid. Ik zie De Heer Benjamins signalen naar mij. Gaat uw gang.

03:04:43
De Heer Benjamins : Dat is mooi, Voorzitter, dat ik dan direct mag. Dank. Dank ook aan de insprekers van vandaag. Want het vergt inderdaad, zoals door anderen al gememoreerd, best ook moed om hier je eigen persoonlijke verhaal te komen vertellen. Ja, het is al door meerdere mensen gezegd. Sommige maatregelen die hier worden gemeld zijn, die kunnen gewoon knellen. Maar ik benoem ze toch maar even. Want een aantal voorzieningen wordt inderdaad maatwerk uit het budget van WIJ en dat lijkt in ieder geval efficiënter en doelmatiger te kunnen zijn, met andere woorden dat het ook echt terecht zal komen bij degene die het het hardst nodig hebben. We kijken kritischer naar onze bijdrage aan het aanbod van de stadjespas en we vragen meer van ondernemers en kortingen die slechts een geringe bijdrage gaan leveren en de toegankelijkheid niet echt verbeterd. Meedoen, die schaffen we dan af. Maar over het eerste deel, dat meer vragen van ondernemers, daar maken wij als fractie van D66 ons echt zorgen over, want toen was er inderdaad natuurlijk corona en daar knelt inmiddels bij heel veel ondernemers van alles aan alle kanten. Dus we zijn wat dat betreft ook wel nieuwsgierig naar de antwoorden op de vragen van Mevrouw De Leeuw of de dingen niet net ietsje slimmer zouden kunnen worden gecombineerd of inderdaad een kaartje voor Het Forum in plaats van voor Pathé.

03:06:10
De Heer Atema : Meneer Benjamins er zijn twee [onhoorbaar] die zouden even op u willen reageren. Ik kijk ondertussen ook even naar de klok. We lopen al een beetje uit de tijd en we moeten nog naar de beantwoording van het College toe. Dus verzoek aan u allen om compact te formuleren. Meneer van Zoelen, u heeft een vraag voor De Heer Benjamins.

03:06:26
De Heer van Zoelen: Ja, De Heer Dijk refereerde daar eerder ook al naar. er zijn voor bepaalde sectoren, bedrijven die ontzettend goed boeren zoals de supermarkten. Zou daar niet gewoon ook naar gekeken kunnen worden waar in het bedrijfsleven nou juist wel winsten worden gemaakt en hoe dat kan afvloeien naar mensen in armoede.

03:06:44
Voorzitter : Dank u wel, Meneer Benjamins.

03:06:46
De Heer Benjamins : Ja, Voorzitter. Ik verwacht van de Albert Heijn's en de [onhoorbaar] en de Jumbo's en van de sectoren die hier heel erg wel bij varen, dat die ook echt hun bijdrage onder andere aan de voedselbank zullen intensiveren en zullen kijken waar ze ook maar wat kunnen helpen. Dat vind ik niet meer dan normaal. Maar u had ook nog een andere vraag.

03:07:12
Voorzitter : Nee, dat is inmiddels opgelost. Dank u wel. Als u uw woordvoering zou willen afronden, heel graag.

03:07:18
De Heer Benjamins : Ja, dat wil ik. Eigenlijk willen we gaan kijken of we armoedebestrijding beter kunnen gaan verbinden met andere programma's. Dus dat is eigenlijk een beetje de vraag die Mevrouw De Leeuw ook stelde. Verder innovatie van de schuldhulpverlening zal verder essentieel zijn en net als de extra aandacht die we hebben voor jongeren. En voor wat betreft ervaringsdeskundigen, ja die inzet kunnen wij alleen maar prijzen en als wij daarmee zouden kunnen zien te voorkomen dat er nog meer mensen het randje overbodig doet, is misschien intensivering van het aantal ervaringsdeskundige misschien ook nog wel een interessante optie. En dan als laatste vraag ik aan het College nog, is er al een apart loket of meldnummer of iets dergelijks, voor mensen die door corona misschien net over het randje heen zouden kunnen vallen? Dan moet ik nog antwoord geven op de vragen van De Heer Dijk. Natuurlijk denken wij altijd mee als het gaat om vooruitgang. Alleen dat woordje "Bond", daar zitten wij wat dubbel in. Dank, Voorzitter.

03:08:19
Voorzitter : Dank u. Er zijn nog twee partijen die het woord kunnen voeren over dit onderwerp. Ik zie De Heer Rebergen, gaat uw gang.

03:08:28
De Heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Wat we vandaag bespreken is een brief waarin wordt toegelicht wat de gevolgen zijn van het nieuwe armoedebeleid. In oktober hebben we het ontwikkelplan Toekomst met perspectief besproken. In dit plan werd aangegeven hoe we als gemeente de komende tijd gaan inzetten tegen armoede. Namelijk een accentverschuiving van armoedeverlichting naar het voorkomen en bestrijden van armoede. En er is geen bezuiniging. Om die accentverschuiving in de huidige en nieuwe voorzieningen te maken is een wegingskader opgesteld. Op zes november hebben we dat wegingskader met elkaar besproken. Kort gezegd kijken we in dat wegingskader naar het doorbreken van generatie armoede, de toegevoegde waarde van de voorzieningen waarin ook armoedeval een plek heeft gekregen. En welke werkzame bestanddelen de voorzieningen kent? Op deze manier werd het wegingskader, wat een College bevoegdheid is, ook getoetst bij de raadsleden. Het wegingskader is een multidisciplinair groepje, waar onder andere ervaringsdeskundigen en WIJ een plek in het team hadden, wat gebruikt wordt om voorzieningen te toetsen. Vervolgens is naar de samenhang van de voorzieningen gekeken. Ook werd gekeken of voorzieningen beter kunnen worden. Wat ons betreft is daarbij dus een zorgvuldig proces doorlopen. Alle waardering daarvoor. Uiteindelijk bleek dat een heel groot gedeelte van de voorzieningen bijdraagt aan de visie Toekomst met perspectief. Daarnaast is er binnen de beschikbare middelen, de mogelijkheid om aan de slag te gaan met Omarmd Groningen. In Omarmd Groningen worden ondernemingen en organisaties

met een hart voor inwoners van de gemeente Groningen samengebracht, er worden initiatieven ontplooid op het gebied van armoede. Daarmee geven deze ondernemers en organisaties blijk van hun maatschappelijke verantwoordelijkheid. GroenLinks en ook VVD vroeg hoe actueel die nog is. Zelf denk ik dat maatschappelijk ondernemen niet opeens weg is, maar kan de prioriteit zeker wel anders komen te liggen. Dus wat dat betreft zijn we ook wel benieuwd naar de beantwoording van het College. Misschien is het ook goed als de Wethouder....

03:10:28
Voorzitter : Kunt u tot een afronding komen? Uw spreektijd is verstreken. Graag nog een korte vraag.

03:10:39
De Heer Rebergen: Misschien kan de Wethouder enkele initiatieven noemen uit de afgelopen periode van Omarmd Groningen. Nog één opmerking over de ervaringsdeskundigen. Die inzet kan wat ons betreft zeker van meerwaarde zijn, zoals bij het lezen is dat ook een betaalde kracht en ja, dan moet ik even switchen. En we zijn ook benieuwd met De Heer Loopstra hoe het College aankijkt eigenlijk tegen de veranderende situatie en het beleid wat voorligt. Tot zover.

03:11:09
Voorzitter : Dank u wel en ook voor het improviseren van een snel einde van deze woordvoering. Meneer Bosch, u bent dan de laatste die hierover nog iets kan zeggen.

03:11:17
De Heer Bosch: Ja, Voorzitter.

03:11:19
Voorzitter : Gaat uw gang.

03:11:21
De Heer Bosch: Ik ga beginnen met of u mij goed verstaat op dit moment. Ik heb mijn camera uitgelaten in de hoop dat het beter is.

03:11:28
Voorzitter : Prima.

03:11:30
De Heer Bosch: Fijn Voorzitter. De inzet van armoedemiddelen zijn belangrijk, maar gaan waarschijnlijk en helaas alleen maar belangrijker worden in de komende tijd. Het geld wordt op een andere manier uitgegeven en waarbij ingezet wordt op het voorkomen van armoede. Omarmd Groningen en het gebruik van ervaringsdeskundigen, zien wij als een heel erg goede zaak. Aan de andere kant het budget wordt gescoord op kleinere bijdragen aan maatschappelijk, aan sportverenigingen, uitjes en andere ondersteuningen voor mensen die het echt nodig hebben. De beweegredenen zijn dat gebleken is dat deze bijdrage eigenlijk het verschil niet maken. Het zou geen zoden aan de dijk zetten. Of dat nou waar is en of dat nou te weinig helpt om mensen over de streep te trekken, dat vinden wij erg moeilijk om te peilen. Maar Student en Stad vindt wel is dat ieder kind lid zou moeten kunnen worden van een sportvereniging, een gevulde tas moet moeten hebben op de eerste schooldag en met Sinterklaas of zijn verjaardag een cadeautje zou moeten krijgen. Dus kan het College

aangeven of wanneer dit nu geschrapt wordt, of er op een andere voorziening of naar een andere manier wordt gezocht en wanneer dat er nog niet is, wanneer die andere voorziening eerst gezocht wordt voordat dit geschrapt wordt. Dat is de vraag aan het College en daar ga ik het bij laten, Voorzitter. Dank u wel.

03:12:50

Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage ook. Dan heeft iedereen het woord gevoerd. Ik heb vrij veel ruimte gegeven voor debat en uw inbreng. Dat betekent dat u veel vragen heeft gesteld en dat we ook met z'n allen nog even gaan luisteren naar de beantwoording van het College op al uw vragen. Ik hoop dat u dat met geduld zult doen en dat we accepteren dat we dus even uit de tijd lopen vanavond. Mevrouw Diks, gaat uw gang.

03:13:17

Mevrouw Diks: Dank u wel, Voorzitter. Ja, er is heel veel gezegd en dat begrijp ik ook, want het is een ontzettend belangrijk onderwerp en met name in deze stad. In deze gemeente is dit natuurlijk een enorm belangrijk onderwerp. En ik wil ook, net als iedereen hier al gedaan heeft, de insprekers natuurlijk hartelijk bedanken, want het is nogal wat om inderdaad je persoonlijke situatie zo te kunnen neerzetten vanuit de zorg die je hebt voor de toekomst. Dus dat is ook bij het College heel duidelijk binnengekomen. Deze brief, en eigenlijk iedereen is daar al op ingegaan, is natuurlijk achteraf beschouwd op een heel gek moment in de tijd verstuurd, want hij is van zesentwintig februari. En wat was het? Dertien maart begon de coronacrisis. We hebben natuurlijk ook nog even erover nagedacht om een andere brief nog te schrijven, een brief die wat zou zou kunnen zeggen over wat de effecten van de coronacrisis zouden zijn. Daar heb ik uiteindelijk niet voor gekozen, vooral omdat ik even van u wilde horen hoe u in eerste aanleg zal ik maar zeggen, kijkt naar wat hier nu in de brief staat. Dus de keuzes die zijn gemaakt, zijn gebaseerd op het armoedebeleid dat u in eind vorig jaar heeft vastgesteld. De zoektocht, de route om echt veel strakker, zal ik maar zeggen in te zetten op bestrijding van armoede intergenerationeel, overgeërfde armoede. Daar moeten we echt met elkaar een eind aan willen maken en dat betekent dat we toen ook, voor zover ik het goed heb begrepen, de keuze is gemaakt om te kijken moet je dan een deel van wat toen of nu eigenlijk nog de verlichtende maatregelen neemt, moet je daar dan op een andere manier naar willen kijken en die andere manier die staat in deze brief. Dat herken ik ook, ik begrijp wat er staat en het probleem is dus wel dat deze brief en de coronacrisis niet op elkaar gelegd kunnen worden, dus ik heb ook nagedacht en ik heb ook heel goed naar u geluisterd en daar was wat mij betreft ook in die zin deze avond voor, om goed op te halen wat vindt u nou het allerbelangrijkste in de verdeling van die middelen rondom armoede. Ook de insprekers hebben het al aangegeven en velen van u ja, die verlichtende maatregelen, daar zitten natuurlijk een aantal zaken bij die ook in de huidige tijd misschien toch een mogelijkheid aan mensen geven die nu met name door corona in heel moeilijke omstandigheden zijn beland. Nog moeilijker omstandigheden, misschien beter gezegd, om toch ook nog ruimte te hebben voor bijvoorbeeld een dagje uit of toch naar een museum of toch naar de bioscoop. Of nou ja, ik weet niet of het aan de overheid moet zijn om te bepalen wat mensen als dagje uit beschouwen. Dat moeten we misschien aan mensen zelf overlaten. Ik zou daarom ook willen zeggen en willen voorstellen om, en ik zal natuurlijk dadelijk nog op een aantal zaken ingaan, maar om in ieder geval mee te nemen alles wat u heeft aangegeven en met al die zaken in de achterzak nog eens goed in het

College en met elkaar in overleg te gaan en zeggen welke maatregelen zijn nu in de tijd van corona toch misschien van belang voor mensen die in nu nog ingewikkelder omstandigheden zijn beland. Dat is wat mij betreft geen verandering in die zin van beleid. De keuze is gemaakt zoals die gemaakt is, maar wat mij betreft is er wel de vraag, is dit nou het goeie moment om met een aantal verlichtende maatregelen te stoppen. En ik zou daar wel de tijd aan onszelf, beter gezegd dus College en Raad, de stad de gemeente, de ruimte willen geven om nog eens goed te kijken wat betekent dit nou allemaal dat hele coronavirus. We hebben geen idee hoe lang dit gaat duren, welke het effecten zal hebben, hoe lang en hoe überhaupt de anderhalve meter samenleving ingericht gaat worden. Dus ik zou willen voorstellen om onszelf de tijd te geven om daar nog eens goed naar te kijken. Die tijd is er ook. Want een aantal van u is er al op ingegaan, ja, die indicatorenbijeenkomst zal ik maar zeggen in juni, GroenLinks refereerde daaraan, het CDA heeft daar meen ik ook naar gevraagd, ja, die kan niet, denk ik. Ik denk dat we wel kunnen constateren dat zo'n soort bijeenkomst in juni gewoon nog niet kan. En dat je tegelijkertijd ook moet constateren dat zo'n bijeenkomst ook niet virtueel kan. Dus mijn voorstel aan u zou zijn om de bijeenkomst die we zouden hebben over de inzet van het beleid in '21 in het najaar en de indicatorenbijeenkomst van juni nu aan elkaar te verknopen. En daar een wat grotere sessie van te maken. En die dan te plannen voor in het najaar. Dus dan daar op terug te komen, dan hebben we met z'n allen een iets beter beeld, ook misschien nog heel oppervlakkig, maar goed waarschijnlijk een iets beter beeld van wat heeft die coronacrisis precies betekent? Dan kunnen we misschien iets beter inschatten, is de samenleving alweer opener misschien gegaan of duurt deze situatie toch nog langer? Misschien nog wel een jaar, dat weten we gewoon allemaal niet, zoals we hier zitten. Dus ik zou die tijd die dan er is tussen nou ja, eigenlijk deze avond en een overleg in het najaar willen gebruiken om beter beeld te krijgen van welke verlichtende maatregelen moeten we nou stoppen. We veranderen, beëindigen, misschien op een andere manier inrichten, en welke moeten we misschien eventueel handhaven in verband met corona.

03:19:07
Voorzitter : Daar zijn een aantal vragen over. De Heer Dijk.

03:19:09
De Heer Dijk: Ja, Voorzitter. In de brief staat, tabel drie van de bijlage, "Geeft een totaaloverzicht van de voorzieningen die we in 2020 niet financieren vanuit de armoedemiddelen", en dat zijn al die kledingbonnen en al die voorzieningen die ik net eigenlijk allemaal heb opgesomd, begrijp ik daar nu uit dat we dat niet gaan doen in 2020? Dat we die half miljoen daar niet gaan weghalen?

03:19:28
Voorzitter : De vraag is helder.

03:19:30
Mevrouw Diks: Ja, de vraag is helder. Wat ik net aangaf, ik meen dat oprecht, ik zou daar als College maar ook in gezamenlijkheid met de Raad, nog even naar willen kijken en ik bedoel vast te houden nogmaals aan de insteek die is gekozen in deze brief, maar deze brief is nou eenmaal geschreven in een coronaloze wereld. En nou ja, een uur later begon de crisis en dat betekent dat er misschien andere maatregelen toch nog nodig zijn in deze tijd en dat ik echt de tijd wil nemen om er even goed naar te kijken, wat schaffen we nou precies af en is

dit dan het goede moment om het af te schaffen? Dus ik zou willen nadenken over een vertraging.

03:20:14
De Heer Dijk: Voorzitter, dat is ten eerste gewoon hartstikke goed nieuws. Dan is wel mijn tweede vraag, op welke manier kunnen wij daar invloed op uitoefenen? Nu?

03:20:25
De Heer Visser: Ik kan u natuurlijk al aangegeven, deels heb ik u dat natuurlijk al aangegeven, want u hebt natuurlijk voor een deel uw input vanavond al geleverd. Ik denk dat het goed is dat ik ook intern eerst eens even aan het werk ga om het even zo te benoemen, want dit is feitelijk, ik geloof mijn derde dag functioneel. Daarmee wil ik het zeker niet in de tijd wegschuiven. Begrijp me goed, dat is absoluut niet mijn bedoeling, want ik zie ook de nood is hoog en het moet ook allemaal nu, zal ik maar zeggen. Maar het is denk ik wel goed als ik ook even goed met de diensten in overleg ga. Met de WIJ. Met de Cliëntenraad. Ik moet zelfs nog kennismaken met De Heer Alderkamp. Met partijen die hier in de omgeving mee annex zijn. Eerst dus goed in overleg zijn, wat is er nog mogelijk? Wat kunnen we nog regelen? Misschien ook een opmerking nog over de vragen die over Omarmd Groningen zijn gesteld. Ja, natuurlijk is dat een prachtig principe, dat je ook als samenleving bijdraagt aan het bestrijden van armoede. Dat je dat ook doet samen met bedrijven. Dat je dat doet met stichtingen, met instellingen hier in de gemeente en de regio. Dat wil natuurlijk iedereen. Alleen er is corona, dus heel veel bedrijven hangen met de nageltjes aan de tafelrand, moeten eerst hun stinkende best doen om überhaupt zelf overeind blijven. Ik geloof oprecht dat heel veel bedrijven, instellingen willen werken aan maatschappelijk verantwoord ondernemen. Voor veel bedrijven is dat ook gewoon de grondslag van hun bedrijfsvoering. De vraag is even, net als wat ik net al aangaf, is dit nu het goede moment om dat aan hen te vragen nu ze zo afgeleid zijn door alle zorgen waar ze in balans zijn, is dat ingewikkeld. Tegelijkertijd zien we ook dat een aantal bedrijven, Omarmd Groningen heeft ook aangegeven aan ons, heel veel kansen zien. Heel optimistisch is. Dat er best heel veel bedrijven zijn die toevallig zal ik maar zeggen, door de coronacrisis minder in problemen zijn geraakt en nog steeds hun bijdrage willen leveren aan die projecten die ingezet zijn. Dus het is eigenlijk ook heel ongelijk. Dus je kunt eigenlijk niet meer spreken van het bedrijfsleven in die zin, want de één heeft het ongelooflijk moeilijk en de ander vaart, ik zou haast zeggen, er wel bij. Dat is heel ingewikkeld en dat moeten we dus veel beter in beeld hebben voordat we hier wilde uitspraken over doen.

03:22:48
Voorzitter : Ik ben op basis van uw eerste reactie, een beetje op zoek naar wat een goed vervolg zijn van deze bijeenkomst. Want u geeft eigenlijk aan de brief zoals die nu voorligt, daar willen wij opnieuw naar gaan kijken als College ook met de Raad en een aantal andere partijen die zich daarvoor willen melden. Is het dan nu wijs om alle vragen die gesteld zijn over deze brief nu te gaan beantwoorden of zeggen dat we dat op een andere moment gaan doen? Kijk ik u aan, maar ook even een aantal Raadsleden hier.

03:23:14
De Heer ? : [onhoorbaar]

03:23:17
Voorzitter : Als dat een verhelderende vraag is die volgt op mijn vraag, heel graag.

03:23:20
De Heer Loopstra : Even over het tijdspad, we leggen dit vast, in november of eind van het jaar gaan we samen mooi dingen. U gaat gewoon nadenken. Betekent dat tussen nu en november, u niet in staat bent om andere accenten te leggen dan wat nu al in de brief staat? Of denkt u wel dat u al voor november wat accenten anders heeft kunnen leggen?

03:23:45
Mevrouw Diks: Ja, dat is eigenlijk een heel ingewikkelde en een heel belangrijke vraag, want ik snap dat u hem stelt. Ik heb net ook zitten kijken naar het gesprek over het werkprogramma. Je wil zo graag in de toekomst kijken, maar dat kunnen we niet en ik kan ook niet hier nu vanavond ineens een greep in de kast doen, zal ik maar zeggen. Zo werkt de wereld natuurlijk ook niet. Dus daarom nogmaals, ik zou graag de tijd willen nemen en willen krijgen om hier even iets langer over na te denken. Ik weet nu waar uw belang ligt. Iedereen of alle partijen in deze Raad hebben hun zegje over dit onderwerp gedaan. Dat is heel helder. Dat is ook goed bij ons overgekomen. Ik zou willen kijken, en dit heb ik niet nog met de diensten kunnen afspreken, maar om in ieder geval voor de zomer iets meer helderheid te kunnen geven over hoe gaan we nou precies om met die verlichtende maatregelen? Want ik ga er onmiddellijk van uit dat ik voor de zomer, in ieder geval met alle partijen daarover heb kunnen spreken, zodat we in ieder geval een doorzicht kunnen bieden over hoe steken we nu in.

03:24:51
Voorzitter : Dat is helder. Dan herhaal ik even mijn vraag aan de Raadsleden hier in de zaal en ook thuis, zijn er vragen die nu een beantwoording behoeven? Dan gaan we die nog even kort langs. En dan zien we de andere vragen en opmerkingen als input voor het gesprek wat nog zal gaan plaatsvinden. Ik zie al een aantal handen hier en ook bij mensen thuis. Ik ga eerst naar Mevrouw Akkerman, u reageerde als eerste. Gaat uw gang.

03:25:19
Mevrouw Akkerman: Ja, dank u wel Voorzitter. Ik wou eigenlijk de Wethouder vragen om de overweging mee te nemen of wij niet toch iets digitaal kunnen doen? Want we hebben natuurlijk unaniem ingestemd met het armoedebeleid, met de wetenschap we gaan wel heel snel met z'n allen voor die indicatoren zitten. Ik snap ook dat dat lastig is om digitaal te doen, maar om het direct helemaal niet als optie te zien dat zou ik eigenlijk wat kort door de bocht vinden. Dank u wel.

03:25:42
Voorzitter : Ik stel voor de vragen heel even te verzamelen en dan in één keer te beantwoorden. Mevrouw van de Giessen van het CDA.

03:25:48
Mevrouw van de Giessen: Ja, bedankt Voorzitter. Kunt u een toezegging geven dat u dan bij een vervolgbrief de scores van het wegingskader in kaart kunt brengen, waardoor wij kunnen achterhalen hoe precies er gescoord wordt? En kunt u dan ook wel schriftelijk toelichten hoe de ervaringsdeskundigen worden ingezet?

03:26:07
Voorzitter : Dank u wel. De Heer Dijk.

03:26:10
De Heer Dijk: Ja, Voorzitter. Dat is ook een toezegging of eigenlijk de vraag om een toezegging. Want als we dit voor ons hebben liggen en dit gaat over 2020, dan hoor ik u net dat we vertraging, uitstel gaan doen van de voorzieningen waar we eerst in deze brief vonden dat we mee zouden stoppen. Dus dan komt er geen vijfhonderdduizend euro vrij. Gaan we dan wel geld uitgeven voor verhoogd gebruik minimaregelingen, ervaringsdeskundigen omarmen, een nieuw beleid waardoor we inderdaad vijfhonderdduizend euro extra aan armoedebeleid kwijt zijn? Ik vind het prima. Het zou echt een fantastische uitkomst zijn van deze avond. Maar het één kan niet zonder dat andere. Wat mij betreft wel, of er moet meer geld bij het armoedebeleid.

03:26:55
Voorzitter : Gaan we zo horen van het College. Zijn er nog anderen die een vraag hebben die nu vanavond beantwoord moet worden? De Heer van Zoelen zie ik en daarna gaan we naar De Heer van Kesteren.

03:27:05
De Heer van Zoelen: Ja, ik wil één vraag meenemen wat ok Mevrouw Raspen genoemd heeft over de huurverhoging die er tijdens de coronatijd nog best in kan hakken.

03:27:12
Voorzitter : Ik kan me ook voorstellen dat dat nu even beantwoording behoeft. De Heer Van Kesteren.

03:27:20
De Heer van Kesteren : Ja Voorzitter, Ik vind de toezegging van de Wethouder sympathiek, ook verstandig. De grote sessie in het najaar die gepland zou kunnen worden waar we allemaal een beter beeld krijgen van de situatie van de armoede in Groningen. Ja, dat vind ik een heel goed idee. En dan kunnen we ook al die vragen die er nog zijn inderdaad, kunnen daar dan ook in meegenomen worden. Dus ik vind dat heel verstandig. En dat wil ik toch ook even uit te spreken. Dank u wel.

03:27:50
Voorzitter : Dank u wel voor deze adhesiebetuiging. Zijn er nog anderen? Ik geloof het niet, nee. Dan gaan we nog even naar de beantwoording van deze vragen door het College. Gaat uw gang.

03:28:00
Mevrouw Diks: De eerste vraag ging over, kunnen we toch op de één of andere manier digitaal iets organiseren? Ik ga er even naar kijken. Het is mij helder, het is een Collegebrief, maar dit onderwerp is voor alle partijen aanliggend. Dus iedereen wil daar natuurlijk over meedenken en dat begrijp ik ook in en daar wil ik ook over nadenken hoe ik dat op de één of andere manier kan accommoderen. Dus ik kom daar snel bij u op terug. Die ervaringsdeskundige, ja, daar zal ik me ook nog eens even goed in verdiepen, want ik ga er wel vanuit op het moment dat mensen in dienst worden genomen dat ze gewoon worden betaald. Eerlijk gezegd. Dus ik heb niet aangenomen dat dat niet het geval zou zijn. Dus als dat wel zo is achteraf, dan kom ik daar even sowieso bij u op terug, want ik ben ervan

uitgegaan dat dat het geval zou zijn. Zou dat ook geïntensiveerd kunnen worden? Is ook nog hierover door D66 gevraagd. Laten we eerst even uitzoeken hoe het nou precies zit met die ervaringsdeskundigen, en ik ga zoals gezegd nogmaals met de Cliëntenraad in gesprek. Met de stichting WIJ. Dus al die gesprekken gaan gevoerd worden en over een paar weken kan ik u hier echt iets meer gedragen een antwoord op geven. Er is ook een vraag gesteld over de scores. Ja, die scores, het wegingskader heeft u natuurlijk in de stukken kunnen lezen. Ik zal nog eens even kijken inderdaad, hoe dat nou precies met die scores zit en wat we daarover kunnen communiceren, want het zijn natuurlijk ook voor een deel gesprekken geweest. Het zijn niet eentjes en tweetjes en een soort tick the box achtige variant. Ik zal even kijken voor u wat ik daarover kan communiceren. De Heer Dijk nam even aan dat als we nog even gaan kijken dat er zo meteen ook extra geld bijkomt. Ik heb net al aangegeven dat ik hier natuurlijk niet ineens in de eerste avond een greep in de kast kan doen, maar vertraging zou wel kunnen betekenen dat er misschien wel iets meer geld besteed zou moeten worden dan we aanvankelijk hadden geplant, want corona. De huurverhoging, inderdaad een heel goede vraag en zeer terechte. Er wordt al gesproken natuurlijk met de corporaties, en die anticiperen hier wel op. Dus dit gesprek loopt en ik zal dat zeker in de gaten houden want dit is natuurlijk ontzettend belangrijk. Dat je niet en je baan kwijt raakt, niet naar buiten kunt en je huis ook nog. Die varianten heb ik niet verhogen.

C Sluiting

03:30:25

Voorzitter : Dank u voor deze reactie op de vragen die gesteld zijn vanuit de raadscommissie. Ik geloof dat we het hierbij laten en dat we elkaar opnieuw gaan treffen op dit onderwerp later dit jaar. Wel thuis allemaal. Dank jullie wel.