ACTUALITEITENDEBAT VAN 3 JUNI 2020 16.00

Voorzitter: K.F Schuiling (VVD)
Aanwezig: de dames A.M.M. Schoutens (GroenLinks), G. de Vries (VVD), T. Moorlag (ChristenUnie), M.E. Woldhuis (100% Groningen) en de heren W.B. Leemhuis (GroenLinks), N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), T.J. Bushoff (PvdA), T. Rustebiel (D66), W.H. Koks (SP), T. van Zoelen (PvdD), M. Bolle (CDA), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Staijen (Stadspartij), M.J.H. Duit (Student & Stad), A.J.M. van Kesteren (PVV)
Wethouders: de heren R. van der Schaaf (PvdA), P.S. de Rook (D66)
Namens de griffie: J.S. Spier en W. Bierman

1 Terrassen in coronatijd

2 Anderhalf meter maatregelen in Groningen

00:11:42
Voorzitter: Dames en heren, hartelijk welkom. Het is een hybride vergadering, waarin een aantal vragen worden gesteld aan het college. Daarnaast doet er een aantal mensen op andere wijze mee. Dat ga ik nu eerst even checken. Mevrouw Schouten van GroenLinks op digitale wijze. En namens de Stadspartij is Amrut Sijbolts hier aanwezig. Doet de heer Stayen ook digitaal nog mee? Ja, ik zie u nu wel.

00:12:27
De Heer Stayen: Ik ben wel digitaal aanwezig burgemeester, maar de heer Sijbolts zal de woordvoering doen.

00:12:32
Voorzitter: Ja. En mijnheer Van Kesteren van de PVV, doet ook mee? Meneer Van Kesteren, ik kan u niet verstaan, ook niet aangemeld. Nee. En meneer Nieuwenhuijsen is ook aangemeld?

00:13:08
De Heer Nieuwenhuijsen: Dat klopt. Het is Nieuwenhuijsen, dank u wel Voorzitter. Maar ik heb helaas geen camera, dus ik kan alleen maar even met audio bewijzen dat ik erbij ben, maar ik heb verder geen woordvoering.

00:13:22
Voorzitter: Fijn dat je u er bent. Dan hebben we één digitale inspreker, meneer Sijbolts.

00:13:28
De Heer Van Kesteren: Excuus, de heer Van Kesteren geeft aan dat hij geen verbinding kan krijgen.

00:13:40
Voorzitter: Ja, dan gaan we dat nog proberen op te lossen. Dan hebben we een digitale inspreker, meneer Pestman, u bent goed in beeld.

00:13:58
De Heer Pestman: Dank u wel, Voorzitter.

00:14:01
Voorzitter: En u heeft een bijdrage geleverd en die zal ook worden verspreid onder de leden Wat wilt u, mijnheer Pestman. Wilt u hem zelf voorlezen of zal ik hem op de kern samenvatten?

00:14:17
De Heer Pestman: Ik heb bij mijn weten geen bijdrage verspreid. Ik heb een klein woordvoering voorbereid, dus als dat zou kunnen.

00:14:31
Voorzitter: Dat kan altijd, gaat uw gang.

00:14:36
De Heer Pestman: Dat gaat Voorzitter, over het plotseling verschenen fietsbeleid van de gemeente Groningen. Dat heeft ons ondernemers van de binnenstad behoorlijk verrast. Vrijdag werden wij op de hoogte gesteld van de nieuwe zogenaamde coronaregels. Fietsen uit de binnenstad, stallen op de Ossenmarkt, en iedereen bekijkt het maar. De gevolgen hiervan zijn vrij ernstig. Want de mensen die naar de markt gaan en daar twee kilo sinaasappels en drie kilo aardappels kopen, en zijn op leeftijd, kunnen dat met hele spul naar de Ossenmarkt lopen, bijna niet te doen. Onze eigen klanten, die een lits jumeaux overtrek samen met twee hoeslakens kopen, samen goed voor een kilo of zes katoen, hebben hetzelfde probleem. Het gaat dan ook nog eens een keer gebeuren dat de gemeente gaat handhaven op de hoek van de Zwanenstraat en de Stoeldraaierstraat. Waardoor de geïrriteerde fietsers en scooters, met een noodgang door de Zwanenstraat gaan rijden. En het lijkt er op, dat het voor de gemeente heel normaal is, dat de ondernemers die al genoeg om de oren krijgen in deze tijd, het heel normaal vindt om de binnenstad op slot te doen. Eerst moesten de auto's eruit, het openbaar vervoer staat er aan te komen dat het uit de binnenstad verdwijnt. En nu moeten de fietsers uit het centrum. Kunnen mensen straks niet meer naar winkels op de fiets, om boodschappen mee te nemen. En dat is een beetje ons aller idee. In goed overleg met meneer Bos van GCC, de Groningen cityclub, heeft u dat misschien ook wel overlegd, maar u moet niet vergeten dat meneer Bos en de GCC niet namens alle ondernemers kan spreken, omdat niet alle ondernemers lid zijn van de GCC. Veel ondernemers lid zijn doordat ze lid zijn van de straatvereniging. Maar het helemaal niet er mee eens hoeven te zijn. En daar komt bij, dat meneer Bos zelf geen retailer is, ook nooit geweest. Dus als expert namens de ondernemers in het centrum praten, lijkt mij een stapje te ver gaan. En dan is er gebeurd, dat gisteren een van uw ambtenaren daarop aangesproken is, op het nieuwe beleid. En dat de goede man daar gewoon kortweg snauwt naar de ondernemers, dat de gemeente echt niet zelf met ondernemers in gesprek kan gaan. En dat de ondernemers maar naar de gemeente moeten komen. Hier ben ik dan, en namens meerdere ondernemers in de binnenstad, vraag ik u toch om deze bizarre fietsregel op te heffen. Anders zijn wij als ondernemers bang, dat velen van ons de deuren gaan sluiten. In navolging van onze horeca collega's, die ook met plotseling bizarre regels geconfronteerd worden. Het lijkt wel of de gemeente geen levendige binnenstad wil. En als dat zo is, maak dat dan alstublieft kenbaar, zodat wij als ondernemers weten of we nog voor een toekomst moeten vechten of misschien toch beter maar gewoon de boel moet sluiten. Ik dank u wel Voorzitter.

00:17:30
Voorzitter: Dank u wel. Dan is er nog een reactie binnengekomen van Anne Wietse Zijlstra, interimvoorzitter van de winkeliersvereniging Folkingestraat. Daar was ik even mee in de war. Maar meneer Zijlstra, die heeft een brief gestuurd en die kunnen wij wel verspreiden onder alle raadsleden. En die vat ik een klein beetje samen. Het komt erop neer, dat de heer Zijlstra vanuit de

Folkingestraat in de eerste plaats zegt, ik mis een onderbouwing van het beleid. En waarom gebeurt dat nu? Want besmettingsgevaar in de buitenlucht, dat zou zo goed als nihil zijn. Bovendien, in de provincie Groningen zijn minste slachtoffers gevallen. Dan zegt hij een aantal vragen die ik aan de Groningen City Club had, die zijn nog niet beantwoord. En dan is het zo dat hij een ongedateerde brief heeft gekregen voor de winkeliers en bewoners aan de Folkingestraat over het te nemen beleid. En komt een beetje op hetzelfde neer als zojuist, zagen we ineens dat de fiets verwijderd werd of ontdekten dat. Hoe kan dat nou. En ook in deze brief werd bevestigd dat het beleid tot stand is gekomen in overleg met ondernemers en horeca. Curieus zegt hij, alsof horeca en ondernemers niet twee verschillende grootheden zijn. Wij willen als winkeliersvereniging Folkingestraat nog steeds een noodzakelijk onderbouwing van de maatregelen. Distantiëren ons van de indruk dat de maatregelen in onderling overleg tot stand zijn gekomen. Geen enkele ondernemer, ook niet die van de horeca in de Folkingestraat, is om hun mening gevraagd. En waar is dit nou eigenlijk een oplossing voor? De algemene indruk is dat er wordt aangerommeld zegt, meneer Zijlstra. En dringt aan op overleg. Kan het niet worden teruggedraaid naar de situatie van voor één juni jongst leden. En zegt hij voor alle duidelijkheid geef ik u nog mee, dat de tegenstanders van de maatregelen veruit in de meerderheid zijn. Tweeëndertig ondernemers zijn tegen de genomen maatregelen, vier voor, twee neutraal. Uiteraard is hij bereid, als daar behoefte aan is, meer een specifiekere informatie te verstrekken. Dat is de hoofdlijn van de brief van Anne Wietse Zijlstra interimvoorzitter van de winkeliersvereniging in de Folkingestraat. Nou dan is dat ook behandeld. En dan is er een aantal andere reacties nog binnengekomen van de fietsersbond. Die brief is gekoppeld aan de openbare agenda van dit uurtje. En van de buurtvereniging, het A kwartier, ook dat is toegevoegd aan de agenda en daarna te lezen. En Koninklijke horeca Nederland, heeft een reactie gegeven. En ik begrijp dat die ook bij de stukken hangt. Dat waren de reacties. En dan zijn er door een aantal fracties vragen gesteld. Stadspartij, VVD en D66, en bovendien door GroenLinks, ChristenUnie en Partij voor de Dieren. Dus wat ik u nu wil voorstellen is dat ik de eerste indieners namelijk Stadspartij, VVD en D66 in de gelegenheid stel om de vragen hier publiekelijk te stellen. En vervolgens ook GroenLinks, ChristenUnie en Partij voor de Dieren. En dan kan het college daar een geïntegreerde beantwoording van geven. En waar mogelijk ook de insprekers daarin meenemen. Is dat akkoord?

00:21:45
De Heer Van Kesteren: Voorzitter, mogen andere partijen ook nog iets zeggen?

00:21:50
Voorzitter: Uiteraard mogen andere partijen ook nog iets zeggen.

00:21:53
De Heer Van Kesteren: Ik dacht dat alleen de inbreng van die partijen die u net noemde dat die alleen spreektijd.

00:21:59
Voorzitter: Meneer Van Kesteren, ik zou niet durven. Goed zo. Dus iedereen komt aan de beurt goed? Dan eerst, wie voert het woord namens Stadspartij, VVD en D66? Gaat uw gang.

00:22:16
Mevrouw De Vries: Volgens mij is het idee dat we allemaal graag wat willen zeggen, dus ik hoop dat het mag. Ik was ook een beetje in de war, omdat ik dacht dat we twee verschillende agenda onderwerpen zouden hebben binnen dit debat. En het idee van ons, om toch vast te houden aan het apart indienen van deze vragen, was dat we echt heel graag ook van de andere partijen inhoudelijke

reactie krijgen op de ondernemers. En daarom vonden we dat heel erg belangrijk. Dus ik ben heel benieuwd ook naar het verhaal van de andere partijen zo meteen. En we zijn blij met zoveel insprekers, daar wil ik alvast mee beginnen. Bedankt daarvoor, ook de schriftelijke insprekers. Het is altijd lastig om afwegingen te maken in de binnenstad met beperkte ruimte. En volgens de VVD is veiligheid in ieder geval het allerbelangrijkste belang om mee te nemen. En heeft de gemeente dat ook gedaan. Hulpdiensten moeten altijd goed door de binnenstad kunnen. Maar dan wordt het een lastige discussie. Bij de inrichting van de ruimte van de binnenstad is voor ons gevoel de voetganger nu als leidend genomen. En niet de ondernemer en de voetganger. En in een stad als Groningen, met een bruisende binnenstad vanwege de hardwerkende ondernemers, zowel horeca als detailhandel, vinden wij dat niet de juiste manier. Die ondernemers hebben het ontzettend moeilijk gehad de afgelopen periode, door regels vanuit de overheid. En volgens ons had het belang van de ondernemer en daarmee van de vele klanten en bezoekers, heeft dat niet de plek gekregen die het had moeten krijgen. Volgens ons moeten we dat gaan doen, vanuit de belangen van de ondernemers en de voetgangers gaan kijken naar de inrichting. En dan past wat ons betreft daar niet bij, dat je strengere eisen gaat stellen dan wat landelijk is bepaald. Dus waar komt ineens die drieënhalve meter vandaan? Waarom houden we niet gewoon anderhalve meter als basis, zoals in heel veel andere gemeentes, en passen we de ruimtelijke inrichting aan op die anderhalve meter? Dan krijgt de horecaondernemer ruimte voor zijn terras en krijgt de winkeleigenaar ruimte voor uitstalling voor zijn winkel. En verder vinden we maatwerk erg belangrijk. We juichen toe dat er gebiedsplannen worden gemaakt, we vinden het ook fijn om te horen dat er nu gesprekken gaande zijn met bijvoorbeeld de horeca op het Zuiderdiep. Maar al die gesprekken zijn niet genoeg. Wat wat ons betreft komen er nu concrete oplossingen, zoals het aanpassen van die drieënhalve meter naar anderhalve meter, en het bieden van alternatieve terrasplekken. En als laatste nog over de communicatie. Natuurlijk moet er heel snel veel geregeld worden. Maar als op achtentwintig mei bekend wordt, dat de horeca open mag, dus ruim een maand daarvoor, dan kan het toch niet zo zijn, dat ondernemers hier twee dagen van tevoren nog iets over horen? Als je als gemeente strengere beleidsregels invoert, dan ook graag dat van tevoren actief met ondernemers bespreken, zodat ze daar op in kunnen spelen. Bovendien hebben nog niet alle ondernemers iets gehoord over de drie en een halve meter. We hopen dat het gesprek in de komende periode beter wordt opgepakt. En bovenal hopen we op een flexibele opstelling van het college naar onze ondernemers in Groningen, die dat de afgelopen maanden wel verdiend hebben.

00:25:19
Voorzitter: Dank u zeer. Dan ga ik even naar de andere indiener, meneer Sijbolts.

00:25:26
De Heer Sijbolts: Dank u wel, Voorzitter. De Raad heeft de laatste maanden veel aandacht gevraagd voor de gevolgen van de coronacrisis, die ook de Groningse samenleving diep heeft geraakt. En hierbij is regelmatig gevraagd om ook te kijken naar de positie van ondernemers, bijvoorbeeld ook die met terrassen, wanneer de maatregelen zouden worden versoepeld. En eerste pinksterdag was het zover. Vorige week presenteerde het college de plannen rond de maatregelen die aanvullend zouden worden genomen, om die opening van onder andere horeca mogelijk te maken. Too little, too late. Stadspartij vindt het dan ook onbegrijpelijk, dat deze maatregelen niet in nauw overleg hebben plaatsgevonden. En niet tijdig en pro actief gecommuniceerd zijn. Want al op vrijdag ontving onze fractie veel signalen van ondernemers, dat zij zich volledig overvallen voelden. En ook is gebleken dat lang niet alle ondernemers op de hoogte waren van deze maatregelen. Dat had zeker

gemoeten. Omdat de ondernemers er vanuit mochten gaan dat de landelijke richtlijn van anderhalve meter zou gaan gelden. Het college heeft echter bestuurlijk gekozen voor een drieënhalve meter doorgang voor voetgangers. En oorspronkelijk blijkt dat het plan zelfs was om vierenhalve halve meter vrije ruimte voor voetgangers te gaan hanteren. En het bevreemdt ons dan ook dat Koninklijke horeca Nederland sinds april al verzocht om nauw overleg met het college en de gemeente richting de toekomst. Echter koos het college afgelopen vrijdag voor de overvaltactiek. En dat is voor de Stadspartij onverteerbaar. Heel veel ondernemers zijn teleurgesteld, boos en verdrietig. En van maatwerk blijkt geen sprake. Ondernemers waar bijna geen voetganger voorbijkomt, moet ook vierenhalve meter ruimte bewaren. Het beleid wordt van bovenaf opgelegd. Het college toont met deze werkwijze wat ons betreft niet aan ondernemersvriendelijk te zijn, terwijl de gemeente juist een steun en toeverlaat moet zijn in deze moeilijke tijd, waar ondernemers al veel moeite hebben in onze stad, wijken en dorpen. De signalen die wij al enige tijd ontvangen over het organiseren van terrasevenementen in het stadspark die uitgebaat zullen worden of mogelijk gaan worden, door niet lokale ondernemers, draagt daar zeker niet aan bij. En we zijn dan ook benieuwd naar de antwoorden van de gestelde vragen daarop. En dan is het denk ik de bedoeling dat ik nu ook meteen doorga met het volgende onderwerp?

00:27:50

Voorzitter: Waren dit de vragen, want dan kunnen we dat eerst afhandelen. Dan wou ik mijnheer Rustebiel even de mogelijkheid bieden.

00:27:58

De Heer Rustebiel: Ja, dank u wel, Voorzitter. Dank ook aan de insprekers en iedereen die ons ook via de mail heeft gevonden, de afgelopen dagen. Ja, dat D66 een spoeddebat aanvraagt over terrassen, geeft eigenlijk wel aan dat wij in een hele bijzondere tijd leven. In een normale situatie zouden we dat nooit doen. Maar wij voelen met de ondernemers dat nu die één of twee tafels extra niet buiten kunnen zetten, ervoor kan zorgen dat je het eind van het jaar niet redt. Want eigenlijk deze periode, de periode dat ondernemers waar mogelijk het moeten verdienen, omdat het natuurlijk best wel aannemelijk is, dat vanaf de herfst de knellende maatregel die landelijk zijn opgelegd, hun in de weg gaat zitten. Dus deze periode is zeer belangrijk. Die horecagelegenheden zijn de sfeermakers in onze stad en daar hangt natuurlijk ook een hele samenleving en een binnenstadseconomie omheen, waar bijvoorbeeld ook de cultuur onderdeel van uitmaakt en de retail. Dus daarom hebben wij samen met de VVD heeft Stadspartij dit debat aangevraagd. En ik denk dat de reacties wel laten zien dat dat goed is. De belangrijkste vraag is eigenlijk al gesteld: waar komt de drieënhalve meter norm vandaan? En hoe gaat dat de gehandhaafd worden? Kijk, D66 ziet echt wel dat het college heel hard gewerkt heeft tussen de perskuil en één juni was gewoon heel weinig tijd voor het college om die plannen voor de binnenstad helemaal goed te regelen. Dus ja, dan heb je misschien ook wel imperfect beleid. Dat is misschien niet helemaal te voorkomen, maar daarom vragen wij nu wel wat om wat flexibiliteit richting de ondernemers. Zo kun je je bijvoorbeeld afvragen of de fietsweer uit de Folkingestraat ondernemers helpt. Maar goed, het college toont lef en wij moedigen dat aan. Wij willen op zich best nog wel verder gaan. Met het opofferen van autoverkeer, ruimte voor fietsers of omleidingen. Maar goed niet alles kan en daar moeten we ook eerlijk in zijn. Wij kunnen het niet voor elke ondernemer oplossen vandaag. Dus wij zouden het college op willen roepen: kijk wat wel kan en pas maatwerk toe.

00:29:42

Voorzitter: Als u het goedvindt, dan ga ik gelijk door met de andere vragen die gesteld zijn en dan de rest van de Raad. Dan kom ik bij GroenLinks, de heer Leemhuis neem ik aan?

00:29:54

De Heer Leemhuis: Ja, dank u wel, Voorzitter. Laat ik beginnen met te zeggen dat mijn fractie begrip heeft voor de omstandigheden waarin het college maatregelen heeft moeten nemen, om in Groningen mensen in een openbare ruimte en op de openbare weg de ruimte te geven, nu tal van versoepelingen van de coronamaatregelen zijn doorgevoerd. In korte tijd moesten veel maatregelen uitgedacht en ten uitvoer worden gebracht. Er er was een ware balans act. Wij voeren dit actualiteiten debat, terwijl de maatregelen nog geen achtenveertig uur gelden. Complimenten voor zoveel werk. Op een veelvoud aan thema's in relatief korte tijd. En het is te vroeg om al conclusies te trekken en daarom ziet mijn fractie dit debat dan ook als een eerste reactie, en niet als een finaal oordeel over de set van maatregelen. Mijn fractie gaat ervan uit dat het college scherp zijn oor te luisteren legt bij de Groningse samenleving en belangenorganisaties, over de effecten van de maatregelen. Het lijkt erop dat het college eerst duidelijk richtlijn wilde stellen dan door te gaan met de uitvoering, en vervolgens met maatwerk te komen, aanpassingen te doen, verbeteringen aan te brengen en nadere maatregelen te treffen. Zo'n doorgaand verbeteringsproces zien wij ook voor ogen. Het college zegt dat het hoofddoel is, om ruimte te maken voor de voetganger, de fietser en ondernemers. Wat mijn fractie betreft, is daarin de balans nog niet altijd even goed gevonden. Laat ik beginnen met een aantal maatregelen, waar mijn fractie gelukkig mee is. De betere afstelling van de stoplichten voor fietsers, de extra fietsenstallingen en de afsluiting van de stations voor autoverkeer. Ook zien wij dat de voetganger een goede positie gekregen heeft, en dat die veel ruimte krijgt. Daar zijn we dan ook blij mee, en wij steunen ook van harte de uitgangspunten van minstens drieënhalf meter voor de voetgangers. Maar we zijn ook kritisch op een aantal punten. Zo lijken de maatregelen te veel de nadruk te leggen op het faciliteren van de bezoekers van de binnenstad. Dat de binnenstad te veel alleen als winkelgebied wordt gezien en dat de nadruk ligt op het faciliteren van winkels en horeca. En dat te weinig het belang van mensen gezien wordt die van de fiets afhankelijk zijn, van mensen die in de binnenstad wonen en dat er te weinig oog is voor de doorfietsbaarheid van de binnenstad van noord naar zuid. Ook zijn we kritisch over de vaak nog ontbrekende tijdige informatie voor afsluitingen en omfietsroutes, zodat de fietsers tijdig andere routes kunnen kiezen. Grootste pijnpunten zijn de afsluiting van Folkingestraat en de Werkmanbrug voor fietsers. Daar is de doorfietsbaarheid van het centrum echt in het geding, en ook de ondernemers in de Folkingestraat verweren zich hiertegen. Op deze wereldfietsdag, zouden wij graag een heroverweging zien van deze, in onze ogen, te sterke inperking van de ruimte voor fietsers in de binnenstad. En vragen we te zoeken naar betere alternatieven en om te komen tot betere en tijdige informatie voor omfietsroutes. Daarnaast zien we de komende dagen en weken graag snel meer ruimte voor fietsers in de routes naar de binnenstad, omdat de drukte op fietspaden soms al te groot is, om goed anderhalf meter aan te houden. En dat terwijl er vaak een rijbaan voor auto's naast ligt, die veel minder gebruikt wordt. Wij zoeken de ruimte in de binnenstad en daarbuiten, vooralsnog vooral daar waar nu nog veel ruimte wordt opgeslokt door rijdende en stilstaande auto's. Verplaats geparkeerde auto's zoveel mogelijk naar parkeergarages, perk een rijbaan in, en creëer een eenrichtingsverkeer. Of neem andere maatregelen om de ruimte van de voetganger en de fietser te vinden, zodat ze die anderhalf meter kunnen aanhouden. Wij roepen het college dus ook op, ook duidelijke, ambitieuze vervolgstappen te zetten. Dank u wel Voorzitter.

00:33:22
Voorzitter: Mevrouw Moorlag, heeft u nog behoefte?

00:33:26
Mevrouw Moorlag: Ja, bedankt Voorzitter. De coronacrisis die raakt ons allemaal, en dat is het afgelopen weekend des te duidelijker geworden. Het was een heuglijk moment waarop we langzaam met elkaar de straat weer op mochten, en de terrassen opengingen. Tegelijkertijd werd goed duidelijk dat de anderhalve meter samenleving nieuwe situaties en daarmee ook regels met zich meebrengt. We begrijpen dat deze regels nodig zijn om met elkaar de gezondheid van onze inwoners te waarborgen. We hebben begrepen dat het college dit met onze inwoners wil doen, dat ze mee wil denken in situaties die door deze regels moeilijkheden ondervinden. We willen het college dan ook complimenteren voor deze houding. ChristenUnie denkt, dat dit een tijd is waarin we met elkaar moeten doen en waarin we niet tegenover elkaar moeten komen te staan. Hoewel er van tevoren veel overleg heeft plaatsgevonden met betrokkenen, bleek dat deze communicatie niet overal even goed is verlopen. De ChristenUnie heeft het idee dat de communicatie over de gevolgen voor onder andere fietsers actiever en duidelijker gedeeld kon worden met onze inwoners. Zodat er minder onduidelijkheid zou ontstaan. We vragen het college of het mogelijk is, onze inwoners hier alsnog duidelijker en actiever over het informeren. En verder ontstaan er ook lastige situaties voor mensen die slecht ter been zijn, en die een fiets nodig hebben om de binnenstad te bereiken. Ziet het college mogelijkheden deze mensen ook tegemoet te komen. Tegelijkertijd merken we ook dat een aantal organisaties die graag mee willen denken, zoals de fietsersbond, vooraf niet betrokken zijn bij het opstellen van de regels. En we willen het college ook vragen of dit alsnog mogelijk is. Ook binnen de horeca zijn lastige situaties ontstaan en we vernamen dat bepaalde maatregelen pas laat zijn gecommuniceerd, en dat er locaties zijn waar het lastig is om voldoende ruimte voor een fatsoenlijke terrasopstelling te creëren. We zouden graag van het college willen horen hoe het heeft kunnen gebeuren dat deze maatregelen pas zo laat gecommuniceerd zijn. En verder willen we het college vragen hoe de huidige stand van zaken is, want wij hebben ook begrepen dat er inmiddels al verder overleg is geweest. We vragen het college om in de afspraken die worden gemaakt met deze ondernemers, flexibel te zijn en mee te denken. We weten dat bijvoorbeeld aan het Zuiderdiep de ruimte beperkt is, en vragen het college of zij verdere mogelijkheden ziet zonder dat de fietser te veel benadeeld wordt. Het zou mooi zijn als hier creatieve oplossingen kunnen ontstaan. Zoals we al eerder aangaven, zien we deze tijd als een periode waarin we intensief met elkaar moeten samenwerken en meedenken. We hebben het vertrouwen in ons college dat zij met onze inwoners mee wil denken. Onze inwoners zijn in ieder geval bereid om mee te denken en waar nodig een stapje opzij te doen. Hebben we de afgelopen tijd al gezien. Laten we proberen met elkaar onze stad zo gezond en gelukkig mogelijk te houden en met elkaar mee te denken, in plaats van tegenover elkaar te komen te staan.

00:36:07
Voorzitter: De heer Van Zoelen.

00:36:09
De Heer Van Zoelen: Ja dank voorzitter, en ook dank inspreker. We komen uit een vreemde situatie. Vanuit stilstand komt de stad weer per één juni langzaam in beweging. En per brief zijn wij geïnformeerd welke maatregelen het college heeft genomen om de openbare ruimte en ondernemers weer ruimte te geven om in beweging te komen. We zien dat hier allerlei belangen spelen, zoals die van de fietsers, auto's, ondernemers, bewoners en andere gebruikers van de

openbare ruimte. Bij de afwegingen hierin staat de zorg voor onze gezondheid natuurlijk altijd voorop. En we hebben samen met GroenLinks en ChristenUnie mede dit actualiteiten debat aangevraagd, omdat naast de belangen van de horeca, andere belangen minstens net zoveel aandacht behoeven. Wij begrijpen dat vele horecaondernemers in de problemen zitten, en het openen van terrassen kan nu ademruimte bieden. En wij wensen dat voor vele kleine ondernemers via maatwerk deze ruimte ook onderzocht gaat worden. En daarbij vinden wij het belangrijk dat de grote ondernemers met een groot terras, hun concurrenten dus ook niet verdringen. En per ondernemer zal gekeken moeten worden wat de mogelijkheden zijn. En zoals het er uitziet, volgt het college nu deze lijn. En we willen daarbij een vraag dat ook niet van de situatie misbruik gemaakt wordt en dat bijvoorbeeld we geen uitbreiding van terrasverwarmers zullen zien. Bij verruimen van de mogelijkheden voor de horeca staat voorop, dat het niet ten koste gaat van niet commercieel gebruik van de openbare ruimte. Men moet vrij kunnen wandelen, wonen en zitten in de stad, zonder dat men je direct een menukaart onder de neus schuift. Of dat inwoners plotseling geconfronteerd worden met allerlei zaken die specifiek voor de horeca geregeld zijn. Uit binnengekomen mails blijkt bijvoorbeeld dat de fietsersbond en de bewoners bij de te nemen maatregelen niet betrokken zijn geweest. Evenmin geldt dat eigenlijk ook voor de Raad. En hoe gaat het college ook deze belangen betrekken bij haar afwegingen. En wij zien graag een antwoord op onze gestelde vraag hoe deze afwegingen in balans worden gebracht. Er komen ook geluiden dat ondernemers in de Folkingestraat minder bezoekers krijgen, vanwege het afsluiten van delen van de stad voor fietsers. En is het college inmiddels met deze ondernemers in gesprek? En daarnaast is het afsluiten van delen van de stad voor fietsers ook voor veel mensen een aanslag op hun mobiliteit. Wij vragen ons dan ook af, of deze regels niet herzien moeten worden. En het kan niet zo zijn dat de belangen van de horeca, het fietsverkeer zo ingrijpend wordt stilgelegd. En daarom hopen wij ook graag op een reactie van het college. Tot slot lijkt het ons nu ook zinvol om eens aandacht te geven, waaruit aan deze malaise allemaal is voortgekomen. Namelijk onze omgang met dieren. Het zal naar verwachting nog een lange tijd duren, voordat we uit deze crisis komen en nieuwe gevaren liggen op de loer. Overvolle stallen waar dieren onder erbarmelijke omstandigheden en op elkaar gestapeld leven, en niet verwaarloosbaar gevaar voor de uitbraak van nieuwe zoönosen. Dus nu we de belangen van de horeca bespreken, en diezelfde horeca dierlijke producten in grote getale blijft serveren, willen wij vragen aan het college of het college ook bereid is dit bewustzijn met de horeca te delen en te bespreken. En wij zijn ook zeer benieuwd naar hoe de horeca hier invulling aan gaat geven.

00:39:11
Voorzitter: Dank u zeer. Meneer Koks u wou ook graag het woord?

00:39:16
De Heer Koks: Ik wilde een vraag stellen maar die is ondertussen al gepasseerd. Ook voor de SP fractie staat natuurlijk de Volksgezondheid en het voorkomen van een tweede coronagolf voorop in het bepalen van de maatregelen. Wij laten ons daarin leiden door wat de specialisten, zowel landelijk als regionaal, verantwoord vinden. Daarin staat die anderhalve meter centraal, zowel binnen als buiten. Ook wij weten dat ontwikkelingen snel gaan, en van het college acties verwacht worden om lokaal de kans op die tweede golf klein te houden. Tegen die achtergrond steunen wij de maatregelen die zijn aangekondigd in de collegebrief rondom de binnenstad. Dat deze beroering teweeg hebben gebracht dat is een open deur. En naar mening van de SP fractie, moet het college deze onrust weg te nemen door op de eerste plaats de informatievoorziening te verbeteren. Voor

veel mensen is het onduidelijk wat de concrete uitwerking van die maatregelen zijn. Mag ik nou helemaal met mijn fiets de binnenstad niet meer in? Of op bepaalde straten tussen twaalf en zeven? Mag ik buiten die uren mijn fiets wel stallen? En hoe moet het, als ik zonder mijn fiets mijn boodschappen niet kan doen? Helder moet gemaakt worden dat dat deze maatregelen alleen dienen ter bescherming van de Volksgezondheid. Het is geen proefballonnetje om rigoureus de fiets uit de binnenstad te jagen. Daarom, Voorzitter, is belangrijk dat het college aangeeft dat de maatregelen bijvoorbeeld tot één september gelden. En dat daarna de balans weer wordt opgemaakt. Wij roepen het college op, om in overleg te treden met de werkgroep toegankelijkheid, zodat deze mensen met een mobiliteitsbeperking gebruik kunnen blijven maken van de binnenstad. Op tweede plaats, dus de eerste plaats was die informatievoorziening, op tweede plaats begrijpen wij de ondernemers die boos zijn dat de maatregelen zo laat zijn afgekondigd. Daar heeft het college wat goed te maken. We lezen in het dagblad dat de eerste stappen daarin gezet zijn. Er wordt op individueel niveau met bijvoorbeeld de Zuiderdiep ondernemers overlegd. Waarom wordt het Zuiderdiep niet versmald, zodat die drieënhalve meter niet ten koste gaat van de terrasruimte, of wordt voor voetgangers een eenrichtingsverkeersroute ingesteld. Samengevat, steunt de SP fractie de maatregelen als informatievoorziening drastisch verbeterd wordt. Ook resultaatgericht overleg met ondernemers en mensen met een beperking moet gaan plaatsvinden. Dank u wel. We hebben ook nog een paar ter zijde vragen. Welke maatregelen overwogen worden, om een niet aflatende de drukte in het Noorderplantsoen tegen te gaan, want daar staat die anderhalve meter dan ook fors onder druk. In de tweede plaats, toezichthouders spelen een centrale rol in het handhaven van de maatregelen, maar dreigen gelijk ook de kop van jut te worden. Is daar nu al sprake van? En wat doet het college om hen te beschermen? En als derde plaats, we merken bijvoorbeeld dat supermarkten de anderhalve meter maatregelen aan het terugdraaien zijn. Deelt het college dat beeld en wordt daar aandacht aan besteed.

00:42:14
Voorzitter: Bolle, CDA.

00:42:14
De Heer Bolle: Ik wilde aan de heer Koks vragen, want hij zei eigenlijk dat die maatregelen sowieso niet moeten blijven. Dus stel dat ze nou heel goed werken, dan moeten ze na september toch allemaal teruggedraaid worden, ook als er maatregelen bij zitten die heel goed werken?

00:42:31
De Heer Koks: Nee, wat ik zeg is: laat deze maatregelen tot bijvoorbeeld één september duren. En dan maken we de balans op, van wat dan de corona toestand is. En welke maatregelen in dit verband met de corona verder gehandhaafd of aangescherpt of weg kunnen.

00:42:47
De Heer Bolle: Ja, maar wel allemaal in verband met corona. Als er nou bepaalde fietsmaatregelen heel goed werken? En dat mensen er nu alleen maar even aan moeten wennen. U zegt nu eigenlijk rigoureus, het is sowieso voor een bepaalde tijd, en daarna gaan we weer terug naar de oude situatie.

00:43:00
De Heer Koks: Nee, daar hebben we de discussie nog over de mobiliteitsbeleid binnen de gemeente, en over de herinrichting van de binnenstad. En daarin kunnen we kijken welke van deze maatregelen in dat kader effectief zijnJa, dank u wel, voorzitter, het zijn eigenlijk twee debatten in één. Voor de

terrassen zou ik me eigenlijk willen aansluiten bij de woordvoering van de heer Rustebiel van D66. Die volgens mij heel goed heeft aangegeven waar de knelpunten zitten en waar het eventueel beter zou kunnen zijn. Nou wat voornamelijk dan om de communicatie gaat. En waarschijnlijk zijn er ook nog wel mogelijkheden om enkele terrassen ook op het Zuiderdiep ook wat uit te breiden, bijvoorbeeld op dat tussenstuk wat daar is. Dat over de terrassen. En over die fietsers en die fietsmaatregelen, of eigenlijk de maatregelen breder dan alleen de fietsen, maar het focust zich op de fietsen. Wat mij daar een beetje opvalt, is dat je een beetje hetzelfde mechanisme ziet, wat vaak over autorijders gezegd wordt. Dat mensen gewend zijn om op een bepaalde plek te parkeren of door een bepaalde straat te rijden. En dat mechanisme geldt ook voor de fietsers. Fietsers in Groningen zijn gewend om hun fiets nog net niet in de Albert Heijn te parkeren, maar toch wel het liefst zo dicht mogelijk bij die schuifdeuren. En dan doet het pijn als je wat verder moet lopen. Neemt natuurlijk niet weg dat je die maatregelen goed moet communiceren Maar ik denk zeker dat er een aantal maatregelen hierin staan, die weleens blijvend zouden kunnen zijn. Omdat we dan een groter voetgangersgebied in de stad hebben. Zeker op drukke zaterdagen, zou het weleens heel goed kunnen zijn. Want die fietsen zijn heel fijn. Maar ze zijn ook vervelend in drukke voetgangersgebieden. En ook in de Folkingestraat, waarin je soms echt niet meer over de stoep kan lopen, omdat het gewoon er wel twintig fietsen staan, die de hele stoep blokkeren. Dat is ook voor de toegankelijkheid niet goed. Dank u wel.

00:45:09
Voorzitter: Mevrouw Woldhuis, wilt u ook wat zeggen?

00:45:12
Mevrouw Woldhuis: Yes, dank u wel, Voorzitter. Nou dank ook heer Pestman en de ondernemers en de bewoners voor de brief van inspraak. Besmetting in de buitenlucht is zeldzaam. Zo berichtte de Volkskrant uit een onderzoek van zevenduizend driehonderdvierentwintig corona besmettingen in China. En slechts één geval daarvan liep het virus buitenhuis op. Veruit de meeste besmettingen vinden plaats in huis, het openbaar vervoer, en met name dus binnen. Plekken waar men langdurig op elkaars lip zit. En Voorzitter, ik begin met dit artikel, omdat ik het belangrijk vindt, inzicht geeft ook voor dit debat. En wij vinden ook gezondheid belangrijk, en ik zeg hiermee niet dat we helemaal geen maatregelen moeten treffen. Maar zoals mevrouw De Vries ook al net zei, krampachtig vasthouden aan drieënhalve meter ruimte, terwijl uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat vluchtig contact nauwelijks besmettingen plaatsvindt, daar kunnen wij ons niet echt in vinden.

00:46:10
Voorzitter: Meneer Koks.

00:46:12
De Heer Koks: En waar ik wel benieuwd naar ben, bent u het met mij eens dat het RIVM, die deskundigen zeggen dat een anderhalve meter noodzakelijk is, voorlopig in ieder geval, om die tweede golf tegen te houden. Bent u het daar met mij over eens? En zo ja, waar slaat dat verhaal van die buitenlucht en beperkte bezetting dan op? Want anderhalve meter is zowel binnen als buiten exact hetzelfde volgens mijn wiskunde opleiding.

00:46:39
Mevrouw Woldhuis: We zijn het ook helemaal niet met elkaar oneens, maar het punt gaat hierover die drieënhalf meter, en dat is het belangrijkste punt hier. En dan zeg ik, we hoeven ons niet

krampachtig vasthouden aan zeeën van ruimte, als blijkt dat dat dus niet nodig is. Ik zeg niet dat al die anderhalve meter niet nodig is. Dat heeft u mij ook niet horen zeggen.

00:47:00
De Heer Koks: Dus het gaat hier specifiek over die drieënhalve meter, die anderhalve meter staat niet ter discussie.

00:47:05
Mevrouw Woldhuis: Nee, volgens mij staat dat helemaal niet er discussie, want daar hebben we ook helemaal geen debat over volgens mij, meneer. Als ik ondernemer was, zou ik ook voor iedere centimeter gaan vechten, als mij dat overeind houdt. Goed Voorzitter, laat ik ook zeggen dat het echt bizarre tijden zijn. En dat zei mijn collega van de ChristenUnie net ook al. Voor ons allemaal is dat we met elkaar allemaal in hetzelfde schuitje zitten, binnen, dus. En dat bracht de saamhorigheid en verbinding met zich mee. Maar met een versoepeling van de maatregelen lijkt het alsof we een samenleving hebben gecreëerd, waarmee we meer in tegenstellingen zijn komen te staan. Ook blijkt dat niet binnenzitten, maar juist naar buiten zijn dat dat vooral een goed advies is. Daarom is het gek dat een evenement hoe groot of klein het ook mag zijn, is niet toegestaan. En een terras met honderdvijftig man wel gewoon prima kan. En natuurlijk zeeën van ruimte daar. Maar ja, daar komen toch honderdvijftig mensen bij elkaar. Een deejay was aan het draaien op zondag, om zes uur. Het gevoel van een soort van evenement. Het schuurt en het kraakt Voorzitter, en de onvrede groeit. En ik snap ook wel, ik zit niet in de tweede Kamer en zijn landelijke regels, maar ik wil het toch wel even benoemd hebben. En daar komt ook nog bij, dat in andere steden bijvoorbeeld Amsterdam is strand- en een filmevenement. Geloof ik ieder weekend. Is nu al voor twee a drie maanden kaartjes uitverkocht. In Rotterdam is er een motie aangenomen door de fractie van D66 met een meerderheid die pleit voor een drive in bioscoop, waardoor door dat nu groen licht krijgt. Nou, die plannen liggen er voor Groningen ook. En dat is gewoon een voor zover ik weet, nog steeds een absolute nee. Een evenement. Dat schuurt en dat kraakt. Waarom in de ene stad wel, en in de andere niet. Ik zou heel graag daar een reactie op willen van de burgemeester. Dank u wel.

00:49:19
Voorzitter: Dan kom ik bij de heer Duit, Student en Stad.

00:49:24
De Heer Duit: Ja, dank u wel, Voorzitter. Toen ik initieel mijn woordvoering schreef, was de strekking van mijn verhaal, dat het wel heel vroeg was om over maatregelen die op dat moment nog geen twaalf uur oud waren, een spoeddebat aan te vragen. Maar inmiddels heb ik mijn mening wat bij moet stellen. Er is namelijk wel reden tot debat. Want pas op de dag van de algemene ontruiming, werden bewoners middels een brief op de hoogte gesteld, van het feit dat hun fiets weggehaald zou worden als deze er op één juni nog zou staan. Voor veel inwoners betekende dat, dat de fiets inmiddels vakkundig was verwijderd. Timing bij een goede grap is belangrijk natuurlijk, maar deze is wel echt grandioos mislukt kunnen we zeggen. Wat ons betreft dus tijd voor een welgemeend excuses. En over communicatie gesproken, de stewards die het nieuwe voetgangersgebied bewaken, en lijken verschillende instructies te hebben. Want zo laat de één een fiets aan de hand wel door, en de ander niet. Ook rommelige en onduidelijke communicatie helaas. Daarnaast blijkt het probleem voor veel ondernemers met terras de drieënhalve meter stoep erg problematisch kan zijn. En is het draagvlak daarvoor niet heel groot. Maar daar staat tegenover, dat we de redenatie van het college van de drieënhalve meter wel kunnen begrijpen. Want twee stromen mensen naast elkaar op anderhalve meter afstand, vergt eigenlijk vierenhalve meter. Dus drie en eenhalf is een concessie aan

ondernemers om hen tegemoet te komen. Zo simpel is het natuurlijk ook. Onze oproep zou dan ook zijn, om met de ondernemers die in de knel komen, in gesprek te gaan. Om te kijken of er maatwerk geleverd kan worden. Maar zoals gezegd, na twaalf uur een debat daarover aanvragen, geeft niet de mogelijkheid om dat gesprek überhaupt al gevoerd te kunnen hebben volgens mij. En wat ons betreft moeten we ondernemers de kans geven om om te leren gaan met de nieuwe maatregelen en de gemeente de mogelijkheid geven om goed in te gaan op, en om te gaan met, de problemen die daarin ontstaan. Als de gemeente dan echt inadequaat en incompetent blijkt, dan spreken we elkaar uiteraard heel snel weer. Maar qua communicatie was dit natuurlijk bar slecht, en dus verdienen de inwoners en ondernemers een zeer welgemeend excuus. Is het college dat voornemens te doen. En zo ja, hoe? Laatste toevoeging, Voorzitter. De inspraak waar het college het over had, heeft volgens de winkeliersvereniging niet plaatsgevonden. Hoe kan dat? Juist na het debat van vorige week? En erger nog, hoe kan het dat het college denkt dat het wel gebeurd is? Als winkeliers allemaal aangeven dat het echt niet gebeurd is. Laat ik vooropstellen, ik geloof dat het college mensen gesproken heeft. Maar wie spreekt het college dan, als ze denken dat er inspraak is geweest?

00:51:48
Voorzitter: Meneer Van Kesteren uw bijdrage graag.

00:51:54
De Heer Van Kesteren: Voorzitter, als je ondernemers en inwoners spreekt dan hoor je die anderhalve meter maatregel, of drieënhalve meter maatregel, daar klopt geen meter van. De PVV fractie hoopt, dat deze maatregelen dan ook niet doorgaan of in elk geval van zeer korte termijn zijn. Ook die belemmerende maatregel, drieënhalve meter op terrassen, dat komt ons zeer irreëel over, omdat met name het besmettingsgevaar buiten nauwelijks voorkomt. En daar soepeler in optreden, Voorzitter, zou de aantrekkelijkheid van de binnenstad en de situatie voor de horecaondernemers aanzienlijk verbeteren. Het voortbestaan van de detailhandel en de horeca in onze binnenstad, staat erg onder druk. En dat zou het gemeentebestuur en Raad zich veel meer moeten realiseren. Lever maatwerk, betrek die ondernemers daarbij, want die hebben vaak hele goede praktische ideeën. Neem het fietsbeleid, absurd. Na de auto wordt nu ook de fiets zelfs uit de binnenstad geweerd. Economisch perspectief voor ondernemers en de mogelijkheid voor bezoekers om de binnenstad van Groningen te bezoeken, wordt met dergelijke maatregelen volledig onderuitgehaald. Detailhandel en horeca zien hun omzet en inkomsten opdrogen. Waardoor straks niets meer te beleven valt in onze binnenstad. En het plan om het stadspark te gebruiken om de binnenstad te ontlasten, dat geeft even het laatste zetje Voorzitter. De situatie voor ondernemers en de aantrekkelijkheid van de binnenstad, wordt door allerlei maatregelen er echt niet beter op, op deze wijze. Dat is onverteerbaar en niet uit te leggen aan ondernemers, die hun zaak proberen te redden. Zelfs proberen te overleven. Het advies van de PVV is dan ook, om vol in te zetten op het verbeteren van de aantrekkelijkheid van de binnenstad als winkelgebied, inclusief horecavoorzieningen. Met pragmatisch vestigingsbeleid, parkeerbeleid. Zodat Groningen van heinde en ver graag bezocht wordt door bezoekers van ver, vanwege het winkelaanbod en de klant vriendelijke bejegening. Onze vraag aan het college is dan ook, hoe gaat het gemeentebestuur concreet ondernemers meer betrekken en de ruimte geven om hun onderneming levensvatbaar te houden? Hoe gaat het college maatwerk leveren, ook om bezoekers te verleiden om toch ook die binnenstad bezoeken. Want met deze maatregelen blijven die namelijk weg. Het gevoel dat zij welkom zijn, dat is belangrijk. Als je van buiten, van ver komt, naar deze stad. Ja, dan haak je al af. Dan denk je van hier moet ik niet zijn, want overal word ik geweigerd. En er zijn zulke omleidingen en daar beginnen mensen al niet aan. En

voor ondernemers is dat dodelijk. Laat dat een hele duidelijke waarschuwing zijn. Want zoals we nu bezig zijn, Voorzitter, jagen we iedereen weg uit onze binnenstad. En dan is het een economische ramp voor ondernemers. En als die weg zijn, dan is er helemaal niks meer van deze binnenstad over. En dat moet prioriteit nummer één zijn. Dank u wel.

00:54:56
Voorzitter: Meneer Van Kesteren, u krijgt een vraag van meneer Van Zoelen.

00:55:01
De Heer Van Zoelen: Ik heb één vraag. We zien dat de stad al heel erg druk was, en ik vraag mij af, is het eigenlijk wel verstandig om meer mensen naar de stad toe te trekken? Als je ziet dat er al mensen ophopen.

00:55:12
De Heer Van Kesteren: Ja als het aan de Partij voor de Dieren ligt dan maken we van de Grote Markt een grote stal met dieren en geitjes voor gezinnen die daar gezellig kunnen zitten. Maar neemt u van mij aan, de heer Van Zoelen, activiteit en bedrijvigheid en gezelligheid in de binnenstad is van levensbelang voor een grote stad. En als je je wilt profileren en presenteren als grote stad, dan zul je gewoon ook economische bedrijvigheid moeten hebben. Want daarmee wordt het geld verdiend. En daarmee kunnen ook plannen, zoals u die vaak indient, ook gerealiseerd worden. Weliswaar op kleine schaal hoop ik dan, maar in elk geval, economische activiteit is van levensbelang zowel voor u als voor mij.

00:56:00
Voorzitter: U heeft nog een aanvullende vraag, mijnheer Van Zoelen? Dan kom ik volgens mij, ik kijk ook even naar de digitale meeluisteraars. Alle fracties zijn aan bod geweest, maar het kan natuurlijk zijn van, de woordvoerder heeft het helemaal niet goed gedaan van mij. Meneer Nieuwenhuijsen, heeft meneer Leemhuis het goed gedaan volgens u? Dan kom ik nu vanzelf bij meneer Bushoff uit, als laatste.

00:56:39
De Heer Bushoff: Ja, Voorzitter. Nu we weer langzaam weer teruggaan naar het normale leven, dan zoeken we daarbij naar de balans. Enerzijds is het economisch functioneren van de stad weer voorzichtig op gang brengen, en de Volksgezondheid vooral waarborgen. En dat vraagt in de eerste plaats om rekening houden met elkaar, maar ook aan een pakket aan maatregelen van de gemeente. En dus ook compliment voor het college, dat ze in ieder geval lef tonen om een pakket met maatregelen te presenteren. En natuurlijk is dat niet gelijk helemaal perfect, want, Voorzitter, niemand weet exact hoe je met een pandemie moet omgaan. En wat het ideale recept is om een mouw te passen aan de situatie zoals die is. Maar juist daarom is het wel cruciaal, dat het beleid goed onderbouwd wordt, dat we goed communiceren, dat we evalueren, het gesprek erover met elkaar aangaan en zo nodig het beleid aanpassen. Zo kunnen we gezamenlijk komen tot de beste aanpak. Voorzitter, er is al heel veel gezegd. Ik wil nog vier punten daaraan toevoegen. Allereerst over het afsluiten van een aantal straten voor fietsers. We snappen dat het nodig kan zijn om ruimte te creëren. De vraag is wel of het altijd nodig is om betreffende straten af te sluiten voor fietsers. Of zou het eventueel ook zo kunnen zijn, dat als blijkt dat bepaalde straten op bepaalde momenten heel rustig zijn, dat ze dan toch weer opengaan voor fietsers? Daarnaast sluit ik mij aan bij de vraag van de heer Duit. Het is nu niet duidelijk of je met de fiets aan de hand wel door een straat mag lopen of niet. Graag daar duidelijkheid over. En wat ons betreft is het wel wenselijk dat je met de fiets aan de

hand door een straat mag blijven lopen. Het tweede punt, Voorzitter. Een aantal fietspaden langs bijvoorbeeld de Korreweg, Damsterdiep en Paterswoldseweg, zijn heel erg smal en heel erg druk. Indien het nodig is voor de gezondheid, is het dan mogelijk om meer ruimte te creëren door bijvoorbeeld de wegen die daar langs lopen, de snelheid daar te verlagen naar dertig kilometer per uur. Zodat ook fietsers op de rijbaan kunnen en er meer ruimte gecreëerd wordt op het fietspad voor met name kwetsbare fietsers. Dan een derde punt, over de terrassen Voorzitter. Ten eerste, de inrichting van het begin van de Poelestraat vanaf de Grote Markt gezien, is er volgens mij heel erg op vooruit gaan. De hopen fietsen die zich daar altijd verzamelden zijn weg, en er staan nu een aantal terrasjes wat er een stuk gezelliger uitziet, een stuk aantrekkelijker uitziet. Dus wellicht is het een idee, en is het goed voor horeca en stad, omdat permanent te houden. En verder is er ook al het nodige gezegd natuurlijk over terrassen. Wat de PvdA betreft, is het belangrijk om natuurlijk met in achtneming van de veiligheid gewoon telkens te blijven zoeken naar wat wel kan. En in het licht van kijken naar wat wel kan, ook nog een laatste punt, Voorzitter. In Leiden is onder de noemer de Leidse zomer, het initiatief genomen om te kijken naar de invulling van de zomervakantie in eigen stad. En welke verantwoorde activiteiten er voor de komende zomer wel mogelijk zijn, om vakantie te vieren in eigen stad. Nou gaat er niks boven Groningen. En kunnen wij daar natuurlijk dubbel en dwars overheen. Het lijkt de PvdA dan ook een goed idee, om als gemeente samen met culturele instellingen, sportclubs, speeltuinverenigingen, horeca, evenementenbranche te kijken, wat voor verantwoorde activiteiten er ook de komende zomer in Groningen mogelijk zijn. Zodat er ook voor jong en oud en iedereen daar tussenin een tof zomerprogramma staat. Dank u wel, Voorzitter.

00:59:40

Voorzitter: Dank u zeer. Dan hebben we alle fracties gehad. Kijk ik naar de wethouders. Eerst wethouder Van der Schaaf.

00:59:47

De Heer Van der Schaaf: Ja, dank u wel. Ik zal starten met een wat algemene uiteenzetting waar ik hoop op een boel van uw punten in te gaan. Een collega De Rook zal dat vervolgen, Even goed om bij te starten, volkomen terecht dat hier dat debat hierover gevoerd wordt, want het gaat om ingrijpende maatregelen. Maar ze worden natuurlijk niet voor niks vernomen. Denk dat het goed is om dat nog even met elkaar vast te stellen. We doen dit omdat we, ook al is het aantal besmettingen in Nederland en zeker in Noord Nederland, Groningen een stuk lager of heel heel weinig op dit moment. Hoewel we natuurlijk nog steeds midden in die coronacrisis zitten. Het gaat goed, maar we zijn er nog lang niet. En heel veel vragen die vanuit uw Raad, maar ook vanuit de samenleving zijn gekomen, hebben daarop betrekking. We hebben de piek toch al gehad, waar is het eigenlijk op gebaseerd? Het is juist gebaseerd op het feit dat wij in het belang van de gezondheid van ons allemaal, waar velen ook de hoogste prijs voor hebben betaald, voor dit vreselijke virus. Dat we heel wat met elkaar hebben te doen, om het zo te houden. Dus de versoepelingen die er nu zijn gekomen, de horeca is weer open, de scholen gaan weer open. Er gaan weer meer mensen naar het werk. Het wordt weer mooier weer. Kortom, het wordt weer veel drukker op straat, en dat hebben we gezien. En dat gaat waarschijnlijk ook nog veel drukker worden. En juist dan is het belangrijk om deze maatregelen te nemen of om maatregelen te nemen om in die, zeker in onze compacte binnenstad, in die ruimte toch zoveel mogelijk mensen op een veilige en gezonde manier op straat te kunnen laten bewegen, op terrassen zitten, naar je werk toelopen. Alles wat je op straat zou moeten doen. En daarin is inderdaad, ook in de openbare ruimte, daar hebben we ons ook op gebaseerd, die anderhalve meter tussen mensen. Dat is wat anders dan anderhalve meter tussen terrassen,

essentieel. En volgens mij heeft de heer Duit het eigenlijk wiskundig net al keurig uitgelegd waarom dat betekent in de praktijk, dat wij soms uitgaan van drieënhalve meter. Niet tussen mensen, maar tussen vrije ruimte, zodat mensen elkaar kunnen passeren. En in sommige gevallen, gebaseerd op CROW richtlijnen, adviezen van RIVM, Horeca Nederland, is in sommige gevallen tweeënhalve meter mogelijk. Maar het is niet zo dat als wij overal anderhalve meter tussen zouden zijn, dat we dan die anderhalve meter tussen mensen kunnen garanderen.

01:01:55
Voorzitter: Mevrouw De Vries.

01:01:57
Mevrouw De Vries: Dank u wel, Voorzitter. Heeft het college dan ook gekeken naar manieren om die anderhalve meter tussen mensen te waarborgen, maar door bijvoorbeeld eenrichtingsverkeer in te stellen op straten zoals het Zuiderdiep. Met oversteekplaatsen, zodat je toch anderhalve meter hebt, en ondernemers meer ruimte krijgen.

01:02:12
De Heer Van der Schaaf: Ja, zelfs al zouden we dat gedaan hebben, het Zuiderdiep, is het nog niet zo dat je anderhalve meter tussen terrassen kan hebben. Maar we hebben inderdaad overwogen, om te kijken of je met dat soort maatregelen bijvoorbeeld op het Zuiderdiep zou kunnen werken. Maar we zien toch dat het Zuiderdiep er zodanig uitziet dat we dat niet als een reeële optie hebben beschouwd. Er is wel degelijk naar gekeken. We hebben juist gekeken van, hoe kunnen we nou zo veel mogelijk aansluiten, want dat is bij alle maatregelen die je neemt, zoveel mogelijk aansluiten bij hoe het nu gaat. Op een reële manier toch zoveel mogelijk ondernemers tegemoet komen. En we denken ook, en daar kom ik later zometeen nog op terug. Ook collega De Rook we dat ook op het Zuiderdiep heel goed kunnen doen. En voor zover nog niet gebeurd is, dat we dat de komende tijd gaan doen. Dus die anderhalve meter in de openbare ruimte tussen mensen is essentieel. En dat is juist in een middeleeuwse structuur die wij hier in de binnenstad hebben, een lastige puzzel. We hebben nu één keer een binnenstad met een hoge functie dichtheid, en daar zijn we trots op, maar dat wreekt zich nu af en toe wel. En dat betekent ook, dat het des te moeilijker is om op een veilige en gezonde manier met elkaar de binnenstad te gebruiken. Eigenlijk de binnenstad zoals we die kenden, tot voor kort, en het ruimtebeslag die dat met elkaar meebrengt. Die heeft eigenlijk meer ruimte nodig, dan we eigenlijk hebben.

01:03:24
Voorzitter: Sijbolts.

01:03:25
De Heer Sijbolts: Ja, ik ben wel benieuwd of het college pas afgelopen vrijdag tot die conclusie is gekomen, op het moment dat het dit naar buiten heeft gecommuniceerd. Want het had het college denk ik gesierd, als het met name ook de ondernemers in het aan het Zuiderdiep persoonlijk had benaderd. Of actiever had benaderd om aan te geven, dit kan niet. Want ik heb wel de ervaring dat als je met mensen in gesprek gaat, en het duidelijk uitlegt, dat de reactie een stuk milder zou zijn omdat ze het dan misschien begrijpen.

01:03:54
De Heer Van der Schaaf: Dat klopt, daar zijn we helemaal met u eens. Ik kom zo nog even terug op het thema communicatie. Eerst even aangeven van, hoe wij welke keuze hebben gemaakt. Dus zoveel mogelijk mensen op een gezonde en veilige manier in die binnenstad en daarin keuzes, ook de

vervoersladder gevolgd. Voetganger op één, wandelaar op één, en dat kan zowel winkelend publiek zijn als een bewoner, dan de fietser, en tenslotte de auto. En ook een onderscheid gemaakt in stallen en verplaatsen. Het is dus niet een keuze, en dat blijkt wel uit de diversiteit van uw reacties, voor horeca of tegen de auto, of tegen de fiets. Nee, we zoeken juist een evenwicht tussen de belangen van fietsers, wandelaars, hulpdiensten, bewoners en ondernemers, maar wel een evenwicht waar gezondheid het zwaarst weegt. Dat kan niet anders en de eerlijkheid gebiedt te zeggen, dat dat ook nog wel een tijdje zal blijven. En dat is niet gemakkelijk, want het raakt mensen in hun dagelijkse leven, bewoners, bezoekers en ook ondernemers. En dat gaat gepaard met communicatie. Heel veel communicatie. In een bizar korte tijd, laten we dan wel wezen. Natuurlijk dat de horeca weer open zou gaan was, al wat langer bekend, een aantal weken. Maar de richtlijnen op basis waarvan bijvoorbeeld van de horeca, waarop we ons moesten baseren nog maar sinds tweeëntwintig mei. Kortom, we hebben een hele hoge snelheid. Wij zelf, en ook in overleg met belangenorganisaties en ook ter plekke, de week voor dit weekend zijn er op heel veel plekken, schouwen georganiseerd. Vind ik ook dat een compliment aan onze medewerkers, en ook alle mensen die met onze medewerkers vanuit partijen hebben samengewerkt. Hebben we eigenlijk, vind ik, heeft het college eigenlijk een hele goeie prestatie geleverd. En natuurlijk gaat niet alles goed. Als er vierhonderd terrasvergunningen in onze stad zijn, en die zijn er namelijk, zijn er ook een aantal die zich wat minder goed bediend voelen. En zowel qua communicatie als qua inhoud. Maar laten we wel wezen, met die ondernemers is de afgelopen tijd, afgelopen dagen heel intensief contact gezocht. Is gisteren nog besproken. Is vandaag nog gesproken. En zo nodig, zullen we dat de komende tijd blijven doen, om mogelijkheden te verkennen en om zaken uit te leggen.

01:05:52
Voorzitter: Sijbolts.

01:05:53
De Heer Sijbolts: Ja Voorzitter, wat ik kan mij dan wel afvraag, is dat horeca Nederland geeft aan dat ze al sinds april met het college in gesprek proberen te komen. Om juist zo ver mogelijk van tevoren te gaan kijken wat er mogelijk is, om ook hun achterban en natuurlijk ook de mensen die niet lid zijn van Koninklijke Horeca Nederland, te informeren. En datzelfde geldt volgens mij ook een beetje voor winkeliersverenigingen. Want u heeft wel gesproken met de Groninger City Club. Alleen ik krijg wel een beetje de indruk, dat die communicatie verder niet gedeeld is zoals ik had liever had gezien met de verschillende winkeliersverenigingen en winkeliers. En dat vind ik nog wel een groot probleem, waar u in mijn beleving iets te ver aan voorbij gaat.

01:06:33
De Heer Van der Schaaf: Nee hoor, daar gaan we helemaal niet aan voorbij. Ik ben het helemaal met u eens. Ik denk dat als je ziet wat er in welke tijd dit tot stand heeft moeten komen, dat voortdurende wisseling van perspectief, de korte tijd waarin zit tussen aankondiging van versoepeling, het helder worden van richtlijnen, ook vanuit de horecabranche bijvoorbeeld, de winkeliersbranche. De werkelijkheid die voortdurend verandert. Wij ons hebben te verhouden. Dat een optimaal communicatieproces inderdaad, heeft u helemaal gelijk in, is gewoon niet te doen. En vandaar dat wij ook voor een werkwijze hebben gekozen waarin wij nu een aantal uitgangspunten hebben benoemd, die ik net heb geschetst. Waarin wij met elkaar ook heel goed beseffen, dat het niet in één keer goed kan zijn. Dat betekent dat we voortdurend blijven volgen, in overleg gaan kijken met partijen hoe dingen in de praktijk werken. Daar waar mogelijk ook aanpassingen doen. We zullen het eind van deze week, dat is vrijdag, onze eerste evaluatie met bewoners, ondernemers, maar ook

met experts op het gebied van crowdmanagement, kijken van, hoe is nou de afgelopen week gegaan. En waar ging het goed, waar moet het beter? Zullen we ook die aanpassingen doen. Dus het is gewoon inderdaad de realiteit waarin wij zitten, waarin een ordentelijk communicatieproces zoals het hoort, helaas binnen de mogelijkheden die we hadden, vinden we dat we het heel aardig hebben gedaan. Maar inderdaad niet op de manier zoals het eigenlijk zou moeten. Maar de realiteit dwingt ons eenvoudig het zo te doen. Dan met betrekking tot de fiets.

01:07:53
Voorzitter: Was dat het onderdeel communicatie? Want dan wilde ik dat onderdeel afronden. Ja, gaat uw gang.

01:08:02
De Heer 1: Ja, onze suggestie is dus als mensen nadelen ervaren van bepaalde maatregelen. Dan wordt het een stuk makkelijker, als er een bepaald perspectief aan zit. Onze suggestie is dus:, stel deze maatregelen voor een periode van drie maanden of zoiets vast. En doe dan de toezegging, dat op grond van bevind van zaken dan gekeken wordt of de aanpassingen, verlichting, enzovoort. Of verzwaringen, want het kan natuurlijk ook dat de tweede golf er nog aankomt. Dus geef een perspectief ook in tijd.

01:08:28
Voorzitter: Maak even de vraag rond communicatie af, want dan hebben we dat hoofdstukje gehad, en dan komen we nog per individuele maatregel. Mevrouw De Vries op dat punt nog?

01:08:38
Mevrouw De Vries: Niet per se de communicatie, maar daarvoor al de drieënhalve meter, want ik dacht namelijk dat we daar nog mee bezig waren. Ik heb toch nog niet helder waarom we in Groningen hebben gekozen voor een veel strengere richtlijn wat dat betreft, dan allemaal andere gemeentes. Waar vaak anderhalf meter gewoon gehanteerd wordt. Leeuwarden, Assen hebben het niet over drieënhalve meter. Want op anderhalve meter naast elkaar zitten en verblijven, of het elkaar voorbijlopen in het voorbijgaan, dat is ook echt nog wel wat anders. Ook in onderzoeken wordt daar anders naar gekeken. En in landelijke richtlijnen wordt ook nergens gesproken over die drieënhalf meter. Dus voor ons komt dat toch nog wat uit de lucht vallen. Is het ook moeilijk om uit te leggen aan mensen waar in Groningen nou ineens met drieënhalve meter vandaan komt.

01:09:15
Voorzitter: Punt is helder. Meneer Sijbolts en meneer Duit had nog een vraag.

01:09:18
De Heer Sijbolts: Dank u Voorzitter. De wethouder die gaf mij gelijk over mijn vraag, maar gaf vervolgens geen antwoord op een vraag die ik niet gesteld heb, want hij maakt het anders. En dat gaat dus over die communicatie. Ik vroeg de wethouder, waarom Koninklijke Horeca Nederland sinds april al vraagt om een gesprek. Dat gesprek klaarblijkelijk niet heeft plaatsgevonden. En waarom het college het voor elkaar krijgt, om afgelopen maandag bijvoorbeeld de winkeliers en bewoners van de Folkingestraat, een brief te sturen over maatregelen die op dat moment al ingegaan zijn. Bewoners kwamen 's ochtends uit hun huis en de fiets was al verwijderd, en ze wisten nog van niks, omdat die brief er nog niet was.

01:09:55
Voorzitter: De heer Duit.

01:09:57
De Heer Duit: Ja eigenlijk aansluitend op wat de heer Sijbolt zegt Voorzitter, dank u wel. Het gaat over de excuses die volgens mij wel gemeend aangeboden kunnen worden. Vraag of het college dat voornemens is, en zo ja hoe.

01:10:14
Voorzitter: Het college.

01:10:14
Mevrouw Woldhuis: Ik had ook nog een vraag.

01:10:18
Voorzitter: Dan doen we eerst nog even mevrouw Woldhuis en daarna de wethouder.

01:10:22
Mevrouw Woldhuis: Ook even aanvullend op wat mevrouw De Vries net zei, over drieënhalve meter. In de supermarkt probeer je ook anderhalve meter langs elkaar. En toch, dat lukt nauwelijks door die gangen. En dan stap je gewoon even een stapje opzij. En dan laat je elkaar langs. Waarom zou dat in de openbare ruimte niet kunnen? Waar is het Groningse nuchtere verstand, dat als je elkaar passeert, dat je even de ruimte vrijmaakt en weer doorgaat. Ik denk echt dat die krampachtigheid gewoon jammer is, omdat zo te doen.

01:10:55
Voorzitter: Meneer Van der Schaaf.

01:10:56
De Heer Van der Schaaf: Ja, het is een misverstand te denken dat wij in een soort vanuit een soort ambitie of een soort krampachtigheid iets willen vasthouden, waar wij als college ontzettend blij mee zijn. We hebben ons gewoon gebaseerd op richtlijnen, bijvoorbeeld, we hebben de gemeente Amsterdam, die denk ik, op dit punt als het om terrassendichtheid gaat en de compactheid van de binnenstad, zich veel meer met Groningen laat vergelijken dan bijvoorbeeld Assen. Die heeft dezelfde richtlijn van zelfs drie meter zestig, daar zitten we zelfs wat onder. Dus daar hebben we ons op gebaseerd. Het is gebaseerd op het feit dat mensen elkaar moeten kunnen passeren in de buurt van terrassen. En dan hoor ik diverse mensen ook in deze vergadering zeggen van, misschien kunnen we wel op basis van een Volkskrant artikel, of die en die heeft wat gezegd, wat losser omgaan met die richtlijnen. Maar dat lijkt me eerlijk gezegd niet een verantwoorde manier hoe wij als gemeente Groningen hier mee om moeten gaan. Wij zetten ons maximaal in voor maatwerk, en dat zullen we ook doen. We hebben ook aangegeven dat die richtlijnen, die hebben we echt niet zelf bedacht. We hebben in overleg met het CROW. We hebben gekeken naar bijvoorbeeld de gemeente Amsterdam, die al heel vroeg inderdaad met een aantal uitgangspunten was. Daar hebben wij ons ook op gebaseerd. Daar hebben wij het op gedaan. En het is niet zo dat wij in Groningen eigen richtlijnen hebben bedacht, en dat wij afwijken van heel veel andere gemeenten. Het lijkt erg op andere gemeentes die in een vergelijkbare situatie zitten. Met een compacte historische binnenstad. Met een hoge dichtheid aan bezoekers, en veel horeca en veel winkels. Daar hebben wij ons op gebaseerd. Op het punt van de communicatie, ik kom daar verder op terug. Kijk, ik geef nogmaals iedereen gelijk, dat de communicatie noodgedwongen niet veel beter kon dan dit. En dat het verre van optimaal is. Maar ik verzet mij tegen het beeld, dat wij niet alles hebben gedaan wat erin zat. En natuurlijk zijn er dingen niet goed gegaan. Ik vind ook dat wij misschien veel te veel hebben gecommuniceerd over wat er allemaal niet mag, en veel te weinig op wat er wel mag, en hoe het dan

wel moet. Dat is wat anders dan nu, zoals de heer Duit zegt van ja, daar moet een excuses worden gemaakt aan de bevolking. Ik vind het allemaal veel te zwaar. Ik kan me best voorstellen dat excuses op zijn plaats aan mensen die onaangekondigd hun fiets op de Ossenmarkt hebben gezet. En dat bewoners veel te laat natuurlijk, daar ben ik het mee eens, door de situatie, laten we dat vooropstellen, informatie hebben gekregen. Maar dat soort zware termen vinden we, echt gezien ook de inspanningen die wij gedaan hebben, en ook gezien de flexibiliteit die wij in de maatregelen willen nemen, vinden we toch net wat te ver gaat. Ik wil nog wel iets zeggen, en dan houd ik er over op, over de positie van de fiets. Er zijn ook daar wel wat misverstanden over ontstaan. Het is niet zo dat wij grote delen van de binnenstad hebben afgesloten of de binnenstad hebben afgesloten voor de fiets. Nee, we hebben een aantal drukke straten waar sprake is van concurrentie van gebruik, hebben wij afgesloten. De Noord Zuid doorsteek is nog steeds mogelijk. Maar we willen natuurlijk ook, en dat geldt natuurlijk, die vraag is onder andere door de heer Leemhuis en de heer Bushoff gesteld, naast dat we natuurlijk gaan kijken hoe in de praktijk met terrassen dingen geëvalueerd worden, en zo nodig bijgesteld worden. Dat geldt natuurlijk ook voor die fietsroutes. Dus als wij tot de conclusie komen, dat zaken volledig hun doel voorbijschieten, dan gaan wij dat natuurlijk niet handhaven. En dan zeg ik ook tegen de heer Koks, wij, kiezen er niet voor om te zeggen, dit geldt tot één september. Nee, we gaan regelmatig kijken, bijstellen, dus zonodig eerder als dingen nodig bijgesteld moeten worden. Maar ik zeg daarbij wel nadrukkelijk, het gaat wel de gezondheid en de regels die daarvoor gelden, zijn de uitgangspunten. En de realiteit is wel in de Folkingestraat, dat die gewoon te smal is, om en voor voetgangers en voor doorgaande fietsers. Dat past gewoon niet in die anderhalve meter richtlijnen die er zijn.

01:14:33
Voorzitter: De heer Van Kesteren.

01:14:36
De Heer Van Kesteren: Ja, Voorzitter ik had nog een vraag. Stel dat in de communicatie met de ondernemer, we willen maatwerk leveren, dat een ondernemer een heel praktisch idee heeft die recht doet aan de gezondheid van mensen. Maar die afwijkt van de drieënhalve meter maatregel, maar toch een oplossing biedt, die in het belang is van die ondernemer. Hoe gaat de gemeente daarmee om?

01:15:02
De Heer Van der Schaaf: We gaan niet tornen aan de gezondheid, dat gaan we niet doen. Maar als er maatregelen denkbaar die wel daarmee verenigbaar zijn, wie zijn wij om dat tegen te houden? En zo gaan we in de praktijk daar ook mee om. Alleen we gaan niet zeggen van nou, die gezondheid is hier even wat minder belangrijk dan elders. Het gaat dan om een totaalbeeld wat we in stand willen houden. Dat zijn de uitgangspunten die wij hebben gehanteerd. En de Raad probeert maximaal flexibel te zijn, om te kijken hoe wij zowel ondernemers als bewoners of andere gebruikers van de binnenstad zo weinig mogelijk kunnen beperken. Want het is allemaal al vervelend genoeg.

01:15:36
Voorzitter: Meneer Duit.

01:15:37
De Heer Duit: Ja Voorzitter, volgens mij ronden we het stukje communicatie nu af dus daar wilde ik een laatste opmerking over maken. Want een excuses is zo groot, of zo klein als dat je hem zelf wilt maken natuurlijk. En ik kan heel goed begrijpen dat de wethouder vooral de inzet van ambtenaren

ziet, en daarvoor ook veel dank, want volgens mij hebben die heel veel werk geleverd in hele korte tijd om hiervoor te zorgen. Maar als het dan niet goed gaat, en je biedt geen excuus aan, dan kan ik me heel goed voorstellen dat dat in de ogen van de inwoners niet lekker overkomt. Dus volgens mij is het niet heel groot en is het niet heel zwaar en is het heel simpel om tegen iemand zeggen, dat is niet onze bedoeling. Dat gaan we niet weer doen, en we gaan ervoor zorgen dat het anders gaat.

01:16:15
De Heer Van der Schaaf: Verkeerde communicatie, is zeker niet onze bedoeling. Dus als we elkaar daar vinden, dan zou ik nu het woord willen geven om mijn collega wethouder De Rook.

01:16:25
Voorzitter: Leemhuis heeft nog een vraag?

01:16:29
De Heer Leemhuis: Ja voordat de stoelendans gedaan is, want ik denk dat het blokje fietsen afgerond is. Ik geloof dat heer Buff ook iets gezegd heeft over de vervolgstappen, en dat is ook de routes naar de stad toe. Even los van onze oproep rondom Folkingestraat en Werkmanbrug. Daar heeft het college een antwoord op gegeven. Maar die punten heb ik nog niet gehoord.

01:16:49
De Heer Van der Schaaf: Nee, volkomen gelijk. We focussen ons nu over de binnenstad. Maar er zijn wel degelijk, ook issues kunnen ontstaan buiten de binnenstad. Toevallig vandaag nog met de fietsersbond over gesproken. En ook als daar noodzaak toe is, zullen we ook zeker dit soort type maatregelen overwegen buiten de binnenstad.

01:17:04
De Heer Leemhuis: Want het zijn inderdaad die routes, waar ik denk dat veel fietsers in de praktijk nu al ervaren, dat het lastig is op fietspaden anderhalve meter van elkaar te houden. Terwijl je hier een rijbaan ziet voor auto's die eigenlijk veel minder gebruik wordt, en een gapende ruimte achterlaat, terwijl je elkaar niet helemaal mee prettig kunt passeren en met elkaar op het fietspad kunt fietsen en voor een stoplicht staan.

01:17:33
Voorzitter: De wethouder.

01:17:50
De Heer De Rook: De aanpak die wij kiezen, die is een die zegt eigenlijk twee dingen. Een is dat wij gezondheid bovenaan, dus de daar kiezen wij voor. En we vinden twee dingen belangrijk in die aanpak, dat het beter is om in het begin voorzichtig te zijn en daar te kijken waar de ruimte er is, dan andersom. En het tweede element van die aanpak is dat je steeds in de praktijk gaat kijken wat wel en niet werkt, en dat je daar de aanpak ook bij schakelt. Wekelijks doen we dat integraal, maar we doen dat dagelijks doen we dat nu op casuïstiek die optreedt. Laat ik een voorbeeld noemen. Bijvoorbeeld een aantal ondernemers die duidelijke vragen hebben over hun terras. Waar we ook inderdaad, omdat het pas heel laat op gang kwam, niet eerder aan zijn toegekomen. Dat we nu echt zoeken naar specifieke oplossingen, echt met af en toe de meetlint en de strepen erbij, over wat wel kan voor en naast de panden. Bijvoorbeeld in overleg met de omgeving, kunnen soms winkelpanden na zes uur, dat kan ook bijvoorbeeld worden uitgebreid op een aantal plekken. Soms, en dat was bij het Zuiderdiep de crux, vooral de interpretatie van drieënhalve meter. En dan vanaf waar dan precies. En dan merk je, dat krijgen we ook terug van onze medewerkers, als je met ondernemers samen gaat kijken op de plek zelf, dan is er vaak wel veel meer mogelijk dan dat op papier soms lijkt.

En de ervaring is nu, we zijn op inmiddels denk ik op tientallen plekken ook echt op de straat geschouwd. Om gewoon te kijken met onze mensen bij een ondernemer, hoe richten we het nou precies in. En de ervaring is dat dat over het algemeen leidt tot een, ik zal niet zeggen dat iedereen daarbij staat te juichen, maar in ieder geval tot een acceptabele uitkomst waar men ook mee verder kan. Dat is onze aanpak en die blijven we hanteren. Dus er is volgens mij vandaag nog geschouwd op een aantal plekken, en we blijven dat, als dat nodig is, ook op andere plekken doen. De nadruk ligt binnen de binnenstad, maar als dat ergens buiten nodig is, dan is het regime iets lichter. En dan kan dat gewoon met een melding, maar blijven we daar gewoon op inspelen.

01:19:42
Voorzitter: Sijbolts.

01:19:44
De Heer Sijbolts: Ja, ik heb het gelezen vandaag inderdaad ook dat dat het beleid is in de media. En ik heb van sommige ondernemers ook vernomen dat ze daar blij mee zijn. Maar wat ik echt niet begrijp, is dat het college dat vooraf gewoon niet heeft gecommuniceerd? Want het leek echt in beton gegoten.

01:20:00
Voorzitter: Ja, dat was het hoofdstuk communicatie dat we net hadden afgesloten. Vervolg uw betoog.

01:20:07
De Heer De Rook: Het liefste had je al deze schouwen gedaan voorafgaand aan de aanpak. Dat heeft meneer Van der Schaaf, net al over gezegd, daar zijn we niet aan toegekomen, dus moeten we dat inhalen. En ik zeg er ook maar even bij, dat dit een tijd is, waarbij we uit een boekje moeten tappen, dat we nog nooit eerder hebben gebruikt. Dus het is af en toe ook gewoon even improviseren. Dat vraagt flexibiliteit van ons, maar dat vraagt ook echt flexibiliteit van de samenleving. Dus we moeten er samen wat van zien te maken. Dan nog even over die drieënhalve meter. Ik spreek nog even de suggestie tegen dat dat alleen in Groningen zo zou gelden. In andere gemeentes is het soms ook meer. Maar mevrouw De Vries zegt van, er is geen landelijke richtlijn over. En misschien is dat ook wel juist het punt, want omdat die er niet is, hebben we gemeenten die voor een groot deel ook zelf moeten bekijken, we hebben daar ook wel samen in opgetrokken. En inderdaad daar zijn verschillen over. Ik snap heel goed dat daar vragen over komen. Ook vanuit ondernemers die zeggen, waarom is dat in Leeuwarden nou anders dan in Groningen? Maar vooralsnog is dit de situatie waar we mee verder gaan. En onze manier van denken hebben we ook getoetst bij de veiligheidsregio. En daarmee doen we wat landelijk kan en mag. Maar misschien is het goed dat daar ook landelijk een uitspraak over wordt gedaan, over wat wel en niet richtlijnen voor looplijnen zijn. Want ik wil er maar mee zeggen, wij doen niet minder dan wat nodig is, maar wij willen ook natuurlijk niet meer doen dan wat nodig is. Dus als bij wijze van spreken volgende week wordt gezegd, landelijk met experts van het RIVM erbij, want ik blijf weg bij mensen die zeggen, maar ik las een artikel dat. Dus wij volgen de richtlijnen van het RIVM. Als die zegt, dat kan ook minder, dan gaan we dat natuurlijk gewoon overnemen. Maar het is juist die gezondheid die hebben we daarbij in het oog houden.

01:21:45
De Heer Leemhuis: Dank u wel, Voorzitter. De wethouder refereert nu naar ook de landelijke component, misschien een beetje het ontbreken van regelgeving. Wel duidelijke richtlijnen, vanuit de instellingen. Wat mij ook wel opvalt is dat eigenlijk we hier de discussie over ondernemers en

terrassen voeren, dat wij het probleem die zij hebben ontwikkeld in de afgelopen maanden door de corona, hier moeten gaan oplossen. En is het niet eigenlijk ook zo dat discussies rondom vergoedingen en steunmaatregelen voor ondernemers, dat dat ook vooral kwestie van landelijk beleid is? Hoe ziet het college dat? En is het college misschien ook samen met het VNG, andere gemeenten bezig om ook in de Tweede Kamer, maar ook naar de regering toe duidelijk te maken van, hier is ook een belangrijke rol juist vanuit de regering. Dat daar waar ondernemers het water aan de lippen zit, dat de regering ook stappen moet zetten.

01:22:35

De Heer De Rook: Nee, absoluut dat is helemaal waar wat de heer Leemhuis hier zegt. Omdat ook al zouden wij de hele binnenstad tot een terras inrichten, dan zijn de zorgen bij de ondernemers nog steeds niet weg. Dus daar moet echt wat op gebeuren. En de overleggen die ik zelf heb gehad met Koninklijke Horeca Nederland, zijn voor een groot deel ook daar over gegaan. Wat zijn nou die problemen en hoe zorgen we ervoor dat landelijk de goede dingen worden gedaan. Maar dit gaat dus ook over, hoe zorg je dat de binnenstad weer wat tot leven komt. En ik wilde maar voor zeggen dat, volgens mij zei mevrouw De Vries dat ook, dat als we zeggen er komt ruimte voor ondernemers. Dan is dat niet alleen om die ondernemer een lol te doen of dat die dan eindelijk weer zijn rekeningen kan betalen. Maar dat is ook wat mensen zoeken in onze binnenstad, dat is wat ze eigenlijk willen doen. Als het mooi weer is op een tweede pinksterdag, dan willen mensen naar de stad, omdat het leuk is om daar te zijn. En dat is natuurlijk geweldig, hebben we heel veel op ingezet de afgelopen jaren. En nu komt daar wel de vraagstuk bij, hoe organiseer je dat op een goede manier? Dat niet alleen de belangen die mevrouw De Vries en de heer Rustebiel en de heer Sijbolts naar voren brengen tot hun recht komen. Ook de belangen die mevrouw Moorlag, de heer Leemhuis en de heer Van Zoelen naar voren brengen. Want daar gaat het om. Want wij zien al die belangen ook van de fietsers, voetgangers, van de OV reizigers, van de bezoekers van de toeristen. En dan is de vraag, hoe past dat dan in een anderhalve meter samenleving op een goede manier in de binnenstad? Daar is het opgericht. En ik wil er ook bij zeggen, als dat hele pakket aan maatregelen dat we hebben verzonnen niet nodig was, hadden we het ook echt niet gedaan. Want dat is ontzettend ingewikkeld. Maar we doen dat juist, omdat we ruimte willen geven aan die dingen die de Raad zegt, ook belangrijk te vinden. Voorts wil ik iets zeggen over de toegankelijkheid, want die is nog niet benoemd. De heer Duit heeft ook iets gezegd over de verschillende instructies bij de fietsstewards. Daar was inderdaad wat verschil in, en dat moet niet. Dus die moeten eenduidig worden geïnstrueerd, dat gaan we ook doen. Hebben we hersteld. Hopelijk gaat dat nu beter. Dus even voor de helderheid. Als je met je fiets aan de hand het gebied in wil, waar je niet mag fietsen tussen twaalf en zeven, dan mag dat. Dat is één. En twee is als het gaat over toegankelijkheid. Natuurlijk zijn er een aantal mensen die ook lopend met de fiets dat niet kunnen doen. Dus daarbij als mensen dat aangeven bij de fietsstewards, dan hebben we ze ook aangemoedigd om daar coulant in te zijn. Maar ik zeg er wel bij, dat dit nou niet moet worden opgevat als je zegt dat je slecht ter been bent, dat je dan gewoon weer op volle kracht door de binnenstad heen mag gaan fietsen. Want misbruik wordt zwaar bestraft. Ieder geval in morele zin. Wat wij morgen ook nog gaan doen, is dat wij met de werkgroep toegankelijkheid schouwen in de binnenstad, om te kijken welke obstakels daar nog zijn. Zo blijven we dus denk ik ook een voorbeeld van hoe we werkende weg,–ik denk dat de heer Leemhuis dat ook zoekt buiten de binnenstad, daar waar de problemen zijn, die werkende weg proberen op te lossen met werkzame oplossingen. Waar we ook onze mobiliteitsladder, zoals de heer Van der Schaaf heeft toegelicht, gaan gebruiken. Dan Voorzitter, nog twee dingen over aspecten die ook nog genoemd zijn. Anders hoor ik het van de Raadsfracties wel. Eén is de suggestie van de

heer Bushoff over de Groningse zomer. Volgens mij is dat een heel mooi idee. Allerlei initiatieven die er nu al zijn. Binnenlandse vakanties komen meer in trek. We hebben het gesprek ook met andere gemeenten in de provincie, is dit ook niet een gigantische kans om Groningen op de kaart te kunnen zetten. Dat mensen zien dat je eigenlijk helemaal niet naar Sicilië hoeft, om een hele leuke zomer te hebben. Maar dat het ook in eigen land kan. En wij kijken welke kansen dat Groningen biedt. En daar zullen we ook een aantal dingen voor moeten programmeren. En de elementen die u noemt zijn er volgens mij hartstikke goede suggesties voor. Dus ik stel voor dat we ook met dat idee in het hoofd eens gaan kijken wat er in Groningen mogelijk is. Dan misschien hetzelfde verband, is ook nog gesproken over het stadspark. Die staat ook in onze brief benoemd, en die kwam eigenlijk het stadspark benoemt Suikerunieterrein als het idee. Stel nou dat het veel te druk wordt in de binnenstad. Wat kunnen wij dan nog doen om ervoor te zorgen dat we die drukte spreiden? Gelukkig hebben we ook andere hele aantrekkelijke gebieden in onze gemeente, die we daarvoor kunnen gebruiken. Er is een apart terras gecreëerd op het Suikerunieterrein. En het stadspark zou daarvoor ook een mogelijkheid kunnen zijn. Dat is een optie, waarbij de Koninklijke Horeca aangeeft van oké, als dat dan gaat gebeuren, zorg er dan voor dat lokale ondernemers daarbij voorrang krijgen. En ik snap dat pleidooi eigenlijk heel erg goed. En dat we ook vooral moeten kijken naar die ondernemers die nu, vanwege de maatregelen, juist ook in de binnenstad vanwege hun pand of hun ligging of locatie net iets niet kunnen doen. Dat we daar eerst naar kijken. Om te vragen of ze daar wat kunnen doen. Maar dan moet het volgens mij ook niet zo zijn, dat als er geen lokale ondernemers zouden zijn, dat we dan ook een initiatief van buitenaf zouden weigeren. Dat zou ik ook wel weer gek vinden. Dus voorkeur ja. Maar als er meerdere dingen mogelijk zijn, moeten we er volgens mij niet voor gaan liggen. Ik denk ook dat in mijn denken, ik denk dat is bij het college ook zo, is dat ook als we het hebben over wat is er deze zomer nodig, dat ook het stadspark daar gewoon een geweldige rol kan gaan spelen. Dus op die manier denken wij daarover na.

01:27:31
Voorzitter: Dat alles gezegd zijnde, komen we tot een afronding. Ik maak maar even een heel kort rondje. Maar even de hoofdconclusie. Is er onder zeer hoge druk en steeds wisselend perspectief, ongelooflijk veel werk verzet. Groot compliment aan alle mensen die daarbij betrokken zijn. Het is niet handig in aantal opzichten voor sommige mensen in de stad, maar daar wordt wel heel intensief mee gesproken. Maar het moet allemaal ook nog kunnen, letterlijk en figuurlijk. Leidt tot aanpassingen, komt ook nog wel een keer weer terug hier. Dus als u suggesties heeft, meldt het dan ook. In plaats van eerste hele grote koppen over al het ongenoegen. Dat gebeurt niet van deze kring hoor, maar dat helpt allemaal niet. We zitten met een hele ingewikkelde opgave, dus laten we daar even elkaar hand daarin aan vasthouden. Meneer Koks.

01:28:31
De Heer Koks: Ik heb nog gevraagd naar het Noorderpensioen, naar het welzijn van onze handhavers, en of de regelhandhaving in de supermarkten, of dat aan het verslappen is.

01:28:43
Voorzitter: Mevrouw Woldhuis.

01:28:45
Mevrouw Woldhuis: Ik had nog vraag naar evenementen, en ook naar het Suikerunieterrein. Daar had ik nog een vraag over gesteld.

01:28:52
Voorzitter: De heer Bushoff.

01:28:54
De Heer Bushoff: Heel kort aansluitend bij wat u net zei, Voorzitter. Is het mogelijk dat we over, weet ik veel, drie weken een keer, of een brief kunnen verwachten. En daar dan over spreken. En geen spoeddebat hoeven organiseren, maar gewoon als er een evaluatie is geweest, daar nog eens doorpraten met zijn allen over hoe het nu gaat?

01:29:12
Voorzitter: Het lijkt me goed dat we even in het college er nog over hebben hoe we dit gesprek voortzetten. Want ik vind het eerlijk gezegd ook helemaal, ja het is logisch, het moet even nu zo. Het is natuurlijk helemaal niet de geschikte vorm om gewoon een gesprek te hebben over, wat komen we tegen, en wat moeten we nog oplossen? Met wie moeten we nog even extra accent liggen. En daar zijn ook een paar dingen gezegd, ook hier vanmiddag, die gewoon feitelijk onjuist zijn. En dat vind ik gewoon niet goed. Meneer Van Kesteren.

01:29:41
De Heer Van Kesteren: Voorzitter, ik zou de wethouder nog graag willen vragen over die overloop op het Suikerunieterrein. Worden bezoekers dan verplicht om daar heen te gaan? Dat ze niet meer in de binnenstad worden toegelaten? En in hoeverre zijn bijvoorbeeld detailhandel krijgt daar een mogelijkheid om zijn waren te verkopen.

01:30:01
Voorzitter: Had u zelf suggesties voor welke mensen u daar verplicht naartoe zou willen laten gaan? Retorische vraag hoor.

01:30:09
De Heer Van Kesteren: Er is veel verplicht tegenwoordig. Dit mag niet en dat mag niet. Daar ergeren bezoekers zich aan.

01:30:15
Voorzitter: Anderen nog? Ik kijk even naar wethouder De Rook.

01:30:26
De Heer De Rook: Ja Voorzitter, ik heb de vraag op de evenementen en de Suikerunie heb ik beantwoord. De vraag is dat dan verplicht, vooralsnog niet, maar het antwoord is gewoon nee. Dus dat is niet verplicht. Dat is gewoon een keuze die mensen hebben, maar vanuit de behoeften die mensen hebben, zou het een mooi alternatief kunnen zijn. En de vragen die de heer Koks heeft gesteld, dan moet ik toch een beetje, maar kijk ook even naar de overkant of dat die meer op het terrein van de veiligheidsregio liggen dan op die van de wethouder financiën van de gemeente.

01:30:53
Voorzitter: Nou, opeens weer wethouder financiën, zo makkelijk. Ik heb hem gehoord en ik zal hem morgen nog even meenemen in het RBT. Maar het noorderplantsoen heeft met name onze aandacht. Een aantal facetten. In de eerste plaats, het was op een aantal momenten druk, anders dan de foto's suggereren niet te druk, maar wel druk. Dus dat is de reden dat ik vanuit mijn rol er ook op op aangedrongen, dat het gebied gewoon vergroot wordt. En de mensen ook een alternatief hebben. In het tweede plaats constateren wij dat een aantal groepen die daar zich manifesteren, zich zodanig manifesteren dat andere mensen die ook van het noorderplantsoen gebruik willen maken, zeggen van ja dan kom ik er maar niet meer. Want dat is altijd de zwijgende meerderheid, die ook

een plek moet hebben. Maar niet zo heel erg luid zich manifesteert. Maar dat is ook een fenomeen. Vanochtend ook in het veiligheidsoverleg aandacht geweest, dat wij ten aanzien van een aantal groepen daar toch wat strakker op gaan zitten. Zodat het noorderplantsoen van iedereen is, en niet van een hele specifieke groep. En dan is er soms een aantal activiteiten die wat in de vergetelheid blijken te zijn geraakt. Zo mag er in de openbare ruimte gewoon niet alcohol worden gedronken. Barbecue maken is ook niet aan de orde. En ik ben zelf afgelopen week ook paar keer 's avonds in het noorderplantsoen geweest. Buitengewoon gezellig, maar wel met barbecue en alcohol. En dat mag niet. Dus het kan zijn dat we daar ook een klein beetje strakker op gaan worden. U bent dus gewaarschuwd, wou ik maar zeggen. Tot zover. Einde verhaal. Vergadering gesloten. We komen er nog een keer op terug.