

Voorzitter: M. Bolle (CDA)

Aanwezig: de dames G. de Vries (VVD), T. Moorlag (ChristenUnie), K. de Wrede (Partij voor de Dieren) en de heren W.B. Leemhuis (GroenLinks), H.E.H. van Niejenhuis (PvdA), T. Rustebiel (D66), W.H. Koks (SP), H.P. Ubbens (CDA), D. Mellies (100% Groningen), R. Staijen (Stadspartij), S. Bosch (Student & Stad), D. Ram (PVV)

Wethouders:

Namens de griffie: W. Meijer

B Inhoudelijk

B1 Actualisatie programma Binnenstad (collegebrief 20-5-2020 en raadsvoorstel 20-5-2020)

00:09:14

Voorzitter : Goedenavond en welkom bij deze zogenaamde hybride vergadering, waarin de mensen thuis meedoen aan de vergadering. Dat is De Heer van Niejenhuis van de Partij van de Arbeid. Even checken of die aanwezig is en of het geluid het doet.

00:09:29

De Heer van Niejenhuis: Ja, dat klopt. Ik ben er.

00:09:31

Voorzitter : Dank u wel. Ook De Heer Mellies namens 100% Groningen is daar aanwezig.

00:09:35

De Heer Mellies: Nog altijd goed.

00:09:37

Voorzitter : Dank u. De Heer Bosch namens Student en Stad.

00:09:40

De Heer Bosch: Ja, goedenavond.

00:09:41

Voorzitter : Dank u wel en De Heer Ram namens de PVV.

00:09:45

De Heer Ram: Ja, dank u wel. Ik wil eigenlijk meteen een voorstel van orde maken als het mag.

00:09:51

Voorzitter : Ja, dat mag.

00:09:51

De Heer Ram: Bij de vorige Commissievergadering waren er veel mensen niet in beeld tijdens de live streaming. Dus de sprekers waren niet in beeld. Misschien is dat even een punt van aandacht. De Wethouder en bepaalde partijen waren niet in beeld.

00:10:04

Voorzitter : Nee, dat klopt. De griffier hier zegt dat de techniek het af laat weten. Hij probeert uit alle macht de camera's goed te richten, maar dat wil niet echt lukken. Maar we gaan weer ons best doen. Het geluid werkt in ieder geval. Hier in de zaal zijn ook een aantal partijen aanwezig. Die ga ik niet

allemaal voorstellen, die komen vanzelf tevoorschijn als ze het woord krijgen. We hebben drie minuten per fractie weer en vijftien minuten voor het College, en mijn vraag aan het College is of ze nu nog alvast mededelingen heeft. Dat is niet het geval. We bespreken vandaag de Actualisatie Programma Binnenstad. Dat is een Collegebrief en daarin wordt de planning aangepast en een Raadsvoorstel waar om een voorbereidingskrediet gevraagd wordt. We hebben geen insprekers, dus wie van de commissie mag ik als eerste het woord geven? De Heer Koks namens de SP.

00:11:00

De Heer Koks: Dank u wel, Voorzitter. Afgelopen week ontvingen we de voorjaarsbrief. De centrale boodschap is dat de financiële positie van de gemeente door de Coronacrisis onduidelijk, waar in ieder geval riskant is. "Herbezinning moet plaatsvinden", zegt het College. De SP fractie wil graag het woord bij de daad voegen. Dit Raadsvoorstel om zeven ton voor de planvoorbereiding voor de Grote Markt beschikbaar te stellen moet zijn plek krijgen, wat ons betreft, in die herbezinning over de gemeentelijke financiën. Een herbezinning waarbij voor ons voorop staat dat de sociale voorzieningen overeind blijven. Dat staat met tien stippen bovenaan onze lijst. Pas daarna zijn de bakstenen grijs en groen aan de beurt. Daar komt nog bij dat door de Corona het openbare leven een drastisch andere wending heeft gekregen. Niemand weet hoelang dit gaat duren of hoe het precies uitpakt. Heel verstandig van het College om een tussenevaluatie aan te kondigen voor de herinrichting van de Binnenstad. De visie op de functie van onze Binnenstad moet aangepast worden op het Coronatijdperk. Het vermijden van grote groepen mensen kan daar een onderdeel van zijn. Die herbezinning is voor ons een tweede reden om die zeven ton voorlopig in de knip te houden. En de derde is dat we helemaal niet zo ontevreden zijn over die huidige Grote Markt, her en der het plaveisel wat bijwerken, wat bankjes plaatsen en we kunnen er weer jaren mee toe. Tot slot, vorig jaar heeft ons College een drietal onderzoeken toegezegd naar het gebruik van de Binnenstad. Dan wordt zichtbaar welke effecten de herinrichtingen en het verdwijnen van het openbaar vervoer hebben, het gedeeltelijk verdwijnen. Of de drastische daling van het bezoek in 2018 tot staan is gebracht. Wanneer komen de resultaten van deze onderzoeken? Hoewel je een vraagteken kunt zetten bij de waarde daarvan, nu we in de Coronacrisis zitten. Dank u wel.

00:12:52

Voorzitter : Dank u wel, Meneer Koks. De Heer Stayen namens de Stadspartij.

00:12:55

De Heer Stayen: Ja, dank u Voorzitter. Ja de anderhalve meter samenleving die zal vooral op de Binnenstad natuurlijk een grote impact hebben. Ondernemers krijgen klap na klap te verwerken en het publiek kan maar mondjesmaat in het centrum terecht. De Binnenstad zal, zoals Meneer Koks ook al zei, er straks dus totaal anders uit gaan zien. Het is beter om met het vaststellen van een programma hiervoor, denk ik, te wachten tot er wat meer bekend is en tot het mogelijk is om op een adequate manier met alle belanghebbenden hierover te discussiëren. Is er bijvoorbeeld al hierover contact geweest met de verschillende bewonersorganisaties en rondom de Binnenstad? En met andere organisaties die belang hebben bij de toegankelijkheid van de Binnenstad? Graag hierop een antwoord van de Wethouder. Voorzitter, doorgaan met de echt nodige investeringen, zoals bijvoorbeeld de Kapteynbrug en de aanpassing van de OV haltes, dat is te begrijpen. Maar die wij van de Stadspartij zien Dudok aan het Diep als een hobbyproject en niet als iets essentieels. Dus schuif dat maar door naar betere tijden. Het is ook de vraag of de gemeente nu met al die onzekerheden rondom Corona op dit moment al veel geld moet steken in de upgradering van de Grote Markt. Die middelen zijn misschien later hard nodig voor urgenter zaken. De SP zei ook al zo iets. Dan Voorzitter,

die Grote Markt als plein, die nodig volgens het College onvoldoende en met fietsers die zelfs op marktdagen dwars over het plein door het publiek heen tenderen. Sowieso vindt de Stadspartij het beter dat de Grote Markt meer moet zijn dan alleen maar wat bomen, fietsen en speelruimte. We zien hier ook een toekomst voor bijvoorbeeld kleinschalige horecavoorzieningen gerelateerd aan de horeca in hetzelfde aangrenzende gebied.

00:14:40

Voorzitter : Meneer Stayen, u heeft een vraag van De Heer Ubbens namens CDA.

00:14:43

De Heer Ubbens: Ja, bedankt Voorzitter. Ja, ik ben even in de verwarring. U wilt de verdere planvorming stilleggen, maar komt vervolgens wel zelf met een lijstje eisen waar de toekomstige inrichting van de Grote Markt aan moet voldoen.

00:14:54

De Heer Stayen: Ja.

00:14:54

De Heer Ubbens: Die twee dingen kan je toch niet helemaal met elkaar rijmen. U wilt dus nu geen krediet beschikbaar stellen voor de verdere uitwerking van de plannen voor de Grote Markt.

00:15:03

Voorzitter : De Heer Stayen.

00:15:05

De Heer Stayen: Wij vinden dat het uitwerken van de plannen en het onderzoek naar de voorbereiding van die plannen best een flinke tijd uitgesteld kan worden. Maar zo dat niet doorgaat hebben wij toch een aantal eisen die wij nu op tafel leggen, anders zijn we daar straks te laat mee. Waar was ik eigenlijk? O ja, wij [onhoorbaar] ook natuurlijk een bereikbaarheid van dat plein nog steeds door daar een halte te creëren straks voor het toekomstige voetgangersbusje. Dan de Kreupelstraat, daar is ooit een plan geweest en dat is misschien nog steeds in vrage om dat af te gaan sluiten dat gebouw, tussen de Martinitoren en het ABN gebouw. Dat is voor de Stadspartij echt onbespreekbaar. Wij weten niet wat in de toekomst de toekomstverwachtingen voor het openbaar vervoer zullen zijn, maar de Stadspartij kiest er niet voor om een historische blunder te maken die alle mogelijkheden op voorhand te blokkeren. Zo'n plein als de Grote Markt, dat moet ook beschikbaar blijven voor alle evenementen, zoals het vieren van een sportcompetities die gewonnen wordt, enzovoorts. Dan tot slot, Voorzitter, een hele belangrijke, die poffertjeskraam moet beslist blijven. Dat is voor jong en oud een icoon in deze stad. Dank u.

00:16:20

Voorzitter : Dank u wel, Meneer Stayen. Het is in ieder geval weer gelukt met de camera Meneer Ram, zoals u net zag. Dus dat is mooi. Mag ik u ook het woord geven?

00:16:38

De Heer Ram: Ja, ik heb hem openstaan. Voorzitter, in de brief geeft het College aan dat de Coronacrisis roet in het eten heeft gestrooid bij de voorbereiding van de actualisatie van de Binnenstadvisie, Bestemmingsplan Binnenstad en het daarbijbehorende uitvoeringsprogramma Ruimte. Daar heeft de PvdA begrip voor. Logischerwijs wordt dan naar een andere invulling gezocht om burgers en de Raad te betrekken bij deze actualisatie. Gezien de ontwikkelingen en de effecten die dit heeft op de detailhandel en dus ook de Binnenstad, zien wij wel graag een versnelling van

deze agenda, juist omdat de Coronacrisis ook een versnellende verplaatsing naar het online veroorzaakt. Wellicht zijn er no regret maatregelen nodig, waardoor de Binnenstad versneld aantrekkelijk wordt gemaakt. Bijvoorbeeld betere bereikbaarheid door [onhoorbaar] ja, de auto of een aantrekkelijke parkeerprijs. Wat de Corona maatregelen betreft, die nu direct de toegang tot de Binnenstad belemmeren, de PVV gaat er vanuit dat dit tijdelijke maatregelen zijn en op de kortst mogelijke termijn een einde wordt gemaakt aan deze anderhalve meter norm. Ook als wetenschappelijk bewijs blijkt dat dit veilig is. En er is al wetenschappelijk bewijs voor, in ieder geval literatuurstudies voor, dat besmetting buiten heel erg gering is. Om maar met de woorden van mijn fractievoorzitter eens te spreken "Die anderhalve meter klopt voor geen meter". Kan het College hier dit vestigen dat ze hier naar streeft om zo snel mogelijk een eind te maken aan die anderhalve meter norm. Daarnaast willen wij ook nog aandacht voor de zeven ton die in het stuk staat. Waar wij geen begrip voor hebben, is de summiere onderbouwing van een kredietaanvraag voor het opstellen van het programma van eisen van de herinrichting van de Grote Markt. En is dan niet een exuberants gedrag, een hoog bedrag? En waarom is het bedrag dan zo hoog? Ja, ik wil daar graag toch wat uitleg van de Wethouder hierover. Een echte onderbouwing, dat horen we graag. Dan even de tone of voice in het stuk, daar wordt dan gesproken over een dynamisch toekomstbestendige functiemix. Ja, als je dan daarmee wil creëren dat mensen betrokken raken bij de Binnenstad, ja, moet er dan eerst een filosoof worden ingevlogen om uit te leggen wat dit betekent? Maar volgens mij krijg je dan niemand mee met een voorstel. Dus wat ik even aan de Wethouder wil vragen is of hij dit even concreter kan maken en of de Wethouder ook zelf een visie heeft, wat dan een toekomstbestendige dynamische functiemix is. Dank u wel, Voorzitter.

00:19:34

Voorzitter : Dank u wel. Daar zat ook een heel technische vraag bij, hoe het bedrag was opgebouwd. Ik weet niet of De Heer van der Schaaf dat weet. Dan is het mooi als die het kan beantwoorden, maar daarvoor kunnen we ook altijd de ambtenaren voor de vergadering raadplegen, zeg ik even in zijn algemeenheid. Wie van de Commissie mag ik dan het woord geven? De Heer Rustebiel namens D66.

00:19:58

De Heer Rustebiel: Ja, dank u wel Voorzitter. Ja, we moeten de Binnenstad aanpakken en meer een verblijfsfunctie geven, onder meer omdat onze retail dan beter kan concurreren met online. Dat hebben wij eigenlijk steeds gezegd als het over de aanpak van de Binnenstad gaat. Je ziet dat de retail het moeilijk heeft ondermeer door het oprukkende online aanbod en die hele beweging die komt nu natuurlijk in een versnelling. En het is maar de vraag in welke mate straks het online winkelen weer helemaal terug gaat schuiven naar het winkelen in de Binnenstad. Maar wat wel belangrijk is bij winkelen in de Binnenstad, is dat je de beleving hebt die je online nooit kunt hebben. Dus eigenlijk de hele denklijn achter de aanpak van de Binnenstad: groen, verblijfsfunctie verstevigen, beleving, ja dat is eigenlijk een aanpak die misschien alleen maar belangrijker wordt nu. We zitten in een situatie waarin het online aanbod misschien wel blijvend groot blijft. Wij hebben volgens mij allemaal belang bij een vitale Binnenstad, van welke politieke kleur je ook bent. En dan is het wel fijn als de ondernemers daar nog goede zaken kunnen doen. Dus wij denken dat er voldoende aanleiding is om deze aanpak toch zeker door te zetten. Maar we kunnen het ook voorstellen dat er misschien wel accentverschuivingen moeten komen. We hebben net het debat over de woonvisie gehad. Wat betekent de Coronacrisis voor de vraag naar woningen en komen de woningen vrij? Je zou het je ook voor kunnen stellen dat het straks in de winkelstraten toch wat gaat vallen. Moet je dan gaan nadenken over toevoegen van woningen? Of is dat sowieso al een goed

idee? Omdat je bijvoorbeeld nu al in Amsterdam ziet dat die stad zonder toeristen heel erg zielloos is. Daar wordt heel erg die woonfunctie ook weer gemist. Dus er zijn best wel een aantal extra vragen bij gekomen die het kijken naar de Binnenstad beïnvloeden. Maar we blijven er wel van overtuigd dat wat is ingezet, de goede is geweest en dat daar mee doorgezet kan worden.

00:21:47

Voorzitter : U heeft een vraag van De Heer Koks.

00:21:50

De Heer Koks: Allerlei ontwikkelingen schetst u. Maar daar is ook nog een andere ontwikkeling namelijk sinds vorige week donderdag, waar we die voorjaarsbrief hebben gehad, waarin financieel sombere tijden worden aangekondigd. Vindt u niet dat er een link moet zijn tussen dat risico en de plannen met de Binnenstad? Dat het in ieder geval in die afweging moet gaan plaatsvinden?

00:22:11

Voorzitter : Ik heb daar als Voorzitter geen mening over, maar ik vraag het De Heer Rustebiel.

00:22:14

De Heer Rustebiel: Uiteindelijk krijgen wij al die voorstellen, die specifieke voorstellen zoals het de afgelopen paar jaar ook gegaan is. Gewoon over tafel als Gemeenteraad. Dus het lijkt mij nu niet persé nodig aan de voorkant daar allerlei uitspraken over te doen. We kunnen gewoon die voorstellen beoordelen of ze de waarde toevoegen die ze op dat moment kosten. En wij denken dat de beleidsrichting in elk geval goed is, maar we gaan natuurlijk wel die voorstellen allemaal goed bekijken. We zijn ook benieuwd naar de detailhandelsvisie trouwens, want dat is ook echt zo'n stuk waar je met een andere bril misschien wel naar moet gaan kijken.

00:22:43

Voorzitter : Vervolg vraag van De Heer Koks.

00:22:45

De Heer Koks: Maar de ontwikkeling van die voorstellen, want een Grote Markt die kost sowieso zeven ton, dus wat dat betreft geeft u al geld uit voordat u de plannen heeft. Ik zou zeggen wacht even tot die voorjaarsnota om te kijken of die zeven ton wel ingezet moet worden op dit punt.

00:23:02

De Heer Rustebiel: Volgens mij heb ik een setje aan argumenten gegeven in mijn woordvoering waarom wij denken dat deze aanpak voortgezet moet worden.

00:23:13

Voorzitter : Dank u wel, Mevrouw De Vries namens de VVD.

00:23:17

Mevrouw De Vries : Dank u wel, Voorzitter. In de inleiding van het Raadsvoorstel wordt al aangegeven dat het belangrijk is om te kijken naar de Grote Markt in relatie tot de ambities voor de Binnenstad. Maar die ambities voor de Binnenstad gaan we vervolgens niet bespreken vanwege de impact van Corona. Realiseren we dan dat we met de inrichting van de Grote Markt al voor een stukje van de Binnenstad, dus een voorschot nemen op de gesprekken die we voeren over de Binnenstadvisie? Is het in die zin niet verstandig om wat meer en beter af te stemmen tussen de verschillende afdelingen, beleid project en uitvoering? Want het voelt nu een beetje alsof die twee wat los van elkaar opereren. Dan het doel van de Grote Markt voor 2020, we stellen dat die zeven ton beschikbaar is, onder andere voor de participatie, voor de planvorming. We willen de

belanghebbenden meenemen maar dat is ook de reden dat we niet in gesprek gaan over die Binnenstadvisie, omdat dat nu moeilijk is om dat te doen. Hoe zo kunnen we dat voor de Grote Markt wel goed doen en voor de Binnenstad niet? Dat is een vraag aan de Wethouder. Dan ten slotte hebben we als VVD in algemene zin, twijfels bij het uitgeven van grote bedragen zoals uiteindelijk de ruim vijf miljoen voor de herinrichting van de Grote Markt, nu we mogelijk al ernstige tekorten hebben. Bovendien ziet de inrichting van de Grote Markt er misschien heel anders uit straks door Corona en weten we nog niet hoe dat eruit komt te zien. Ook daarin willen wij wat voorzichtig zijn.

00:24:40

Voorzitter : De Heer Leemhuis namens GroenLinks.

00:24:42

De Heer Leemhuis: Dank u wel Voorzitter. Ook mijn fractie heeft begrip voor het voorgestelde uitstel van de actualisatie en de voorstellen die gedaan worden. Wat mijn fractie betreft, is het wel belangrijk om te zien dat de Binnenstadvisie meer is dan alleen het faciliteren van Binnenstadseconomie. Overigens hoe belangrijk dat ook is en ik zou zeggen, ik hoorde eerder dat er nog meer online zou komen. Laten we dan vooral ook bij Warenhuis Groningen zoveel mogelijk onze goederen bestellen, zodat we de lokale economie die straks ook weer een fysiek aanwezig meer gebruik moet worden, gesteund wordt. Het valt de fractie op dat er eigenlijk vrij terloops over een onderzoek van B.R.O wordt gesproken over het clusteren van kernwinkelgebied, want mijn begrip tot nu toe was dat we dat eigenlijk nog niet zo nodig hebben in Groningen. En dan is het opvallend dat dat nu genoemd wordt. Is dat echt alleen Corona of zijn dat andere inzichten? Terug naar de noodzaak, terug naar het punt dat het meer is dan alleen Binnenstadseconomie, ook in de Binnenstadvisie staan daar voorbeelden van groene leefstraten en dergelijke. Dat zijn thema's die je sowieso voor beleving en leefbaarheid in de Binnenstad, voor mensen die er wonen ook belangrijk is. Ook voor klimaatadaptatie. Dan kom ik op het punt van toch een doorvertaling van het Coalitieakkoord. Het is mij nog niet helemaal duidelijk hoe de minimaal één miljoen voor groen, zoals we die hebben afgesproken, hier in de visie terugkomt. En wat me dan opvalt bij de discussie over de Grote Markt, is dat het woord bomen niet voorkomt in het voorstel terwijl ook dat een expliciete afspraak is in het coalitieakkoord. Dus daar graag een reactie op van de Wethouder. Dan ja, misschien meer een kwinkslag hoor, maar misschien kunnen we bij de herinrichting van de Grote Markt ook meteen een raster van anderhalf meter maken voor een volgende demonstratie zodat dat meteen al in de openbare ruimte zichtbaar is. Dan hoeft dat niet iedere keer met stoepkrijt gedaan. Mijn fractie is nog steeds wel te porren voor het idee dat we een fietsroute zouden kunnen hebben van de Oude Ebbingestraat voor het stadhuis naar de Gelkingen. Waarom? Omdat straks het oostelijke gedeelte van de Grote Markt meer het rustige en verblijfsruimte wordt, en dan is dat een mooie plek om wat meer reuring te hebben en een nog betere doorfietsbare voor fietsers door de Noordwest Noord-Zuidverbinding in de stad. Dan tot slot de Kreupelstraat.

00:27:23

Voorzitter : Voordat u daar komt, een vraag van De Heer Koks.

00:27:26

De Heer Koks: Die anderhalve meter roosters die u wilt plaatsen als grapje, dat geeft exact aan waarom wij vinden dat die zeven ton er nog niet in gestoken moet worden, want we moeten afwachten van wat die hele Coronatijdperk aan nieuwe eisen, nieuwe functie-eisen stelt aan die Grote Markt. Dus laten we dat eerst afwachten.

00:27:46

Voorzitter : De vraagstelling, Meneer Koks.

00:27:48

De Heer Leemhuis: Ik heb op zich best wel begrip voor het punt van De Heer Koks, en ik kan me ook zo voorstellen dat als we straks een conceptbegroting hebben dat fracties op verschillende manieren wegen of dit wel of niet moet gebeuren. Ik denk dat het algemeen gesproken onverstandig is om over alles te zeggen laten we nu maar even niet meer doen vanwege Corona. Ik denk dat de voordelen van herinrichting van de Grote Markt maar ook breder de Binnenstadvisie, eigenlijk zo breed zijn dat ik me eigenlijk niet kan voorstellen dat ik daarin in het najaar niet meer voor ben vanwege financiële argumenten. Maar natuurlijk zouden we ieder moment zou een heroverweging kunnen doen en misschien dat we daar dan verschillende keuzes in zouden willen maken. Mijn tot slot is inderdaad de Kreupelstraat, de discussie of daar wel of niet het gat geheeld moet worden, zoals sommigen zeggen. Ik sta daar op zich wel open voor. Mijn fractie staat er wel open voor. Aan de andere kant denken wij ook, is niet juist nu een kans dat er daar een heel groot stuk openbare ruimte vrijkomt, omdat bussen daar weggaan, om daar dan een groen plein van te maken. Als je daar het Klinkerplein verbindt met een Kreupelplein, dat ook weer een verbinding is naar een Martinierkhof, dan hebben we vlak tegen de Grote Markt daar een mooi nieuw stuk groen. Dus mijn fractie zegt niet we moeten uitsluiten dat er daar een gevel aangeheeld wordt, maar laten we ook andere opties bekijken. Bijvoorbeeld het creëren van een mooie groene ruimte, vlak tegen het belangrijkste plein van onze stad. Dank u wel, Voorzitter.

00:29:22

Voorzitter : Dank u wel. Meneer van Niejenhuis, zullen we gaan proberen? Ja, u bent te verstaan.

00:29:35

De Heer van Niejenhuis: Zullen we gaan proberen hebben en te staan.

00:29:38

Voorzitter : Ja, fijn. Dank u wel. Dank u wel, Voorzitter. Allereerst ook dank aan het College voor de heldere uiteenzetting van de stand van zaken op dit moment. Wij vinden allereerst, anders dan in dit geval de SP, dat de herinrichting van de Grote Markt wel snel ter hand moet worden genomen. Het gaat immers ook om een voorbereidingskrediet om het programma van eisen op te stellen, dus er is nog heel veel tijd en ruimte om daar ook de inzichten van wat we dan nu de Coronacrisis noemen, in mee te nemen. Je moet ook niet vergeten dat het altijd een valkuil is dat je je gaat voorbereiden op de crisis die net is geweest. Ja, hoeveel rekening kun je nou houden met een volgende andere crisis? Dan even naar de inhoud van het voorstel. Het College kondigt ook een Binnenstadsbrief aan waarin het gaat terugkomen op juist een functiemix voor aantrekkelijke binnenstad. Daar kijken wij heel erg naar uit. Die Coronacrisis maakt natuurlijk wel heel erg duidelijk dat je meer moet gaan nadenken over hoe je die stad aantrekkelijk houdt om ook fysiek te bezoeken. En volgens mij is het ook heel belangrijk dat we niet alleen ideeën hebben over hoe die Binnenstad eruit moet zien en functioneert, maar dat we hete ook echt kunnen realiseren. En een detailhandelsvisie kan daarin een grote rol spelen. Dat is echt een sturend instrument voor de gemeente. De Heer Rustebiel noemde dat ook al. We zijn dus heel erg benieuwd of het College daar verbinding mee gaat leggen. En dan nog twee vragen tot slot, of het College alvast iets meer kan vertellen over de eerste ideeën die het heeft over de functiemix in de Binnenstad. Is daar al iets over te zeggen? Gaan we woningen toevoegen? Tot slot kan het College ook nog iets meer vertellen over de procesgang om te komen tot zo een onderbouwde visie. Dit is natuurlijk een enorme uitdaging

waar heel veel steden mee worstelen, en wij zijn wel benieuwd hoe dat proces wordt ingericht en wie daar allemaal bij worden betrokken. Dank u.

00:31:28

Voorzitter : Dank u wel. Wie mag ik dan het woord geven? De Heer Ubbens namens het CDA.

00:31:32

De Heer Ubbens: Ja, dank Voorzitter. Ja, ik kan me eigenlijk wel aansluiten bij de eerste woorden van de Partij van de Arbeid als het gaat over de plannen voor de Binnenstad. Niet dat wij zomaar volledig voorstander van de plannen of kritiekloos voorstander waren van de plannen om de bus van de Grote Markt te halen. Daar zien we nog wel een aantal haken en ogen aan. Maar feit is dat daartoe besloten is, dat de bussen straks via de Diepenring gaan rijden en dat je dan met een Grote Markt komt te zitten die wel een grote asfaltvlakte heeft waar bussen kunnen rijden. Dat zou zonde zijn. Je wilt dat die ruimte die dan gecreëerd wordt, ook gebruikt gaat worden. Dat het mooi wordt ingericht. Als we die plannen nu niet verder gaan ontwikkelen, dan blijft dat jarenlang liggen en ik denk ook dat het komende jaar als we daar aan de plannen gaan werken, dat de effecten van de Coronamaatregelen en dergelijke heus wel meegenomen kunnen worden in die planuitwerking. Waar we ons wel zorgen over maken, en dan sluit ik eigenlijk aan bij de Stadspartij, is de bussen gaan straks over de Diepenring rijden, maar ik zie daar in ieder geval regelmatig dat het autoverkeer daar nu al volledig vaststaat. Soms van de Schouwburg tot aan de kruising met de verkeerslichten. En dan denk ik als de bussen daar straks langs gaan rijden, het fietsverkeer wordt daar misschien ook wat meer langs geleid, gaat dat wel passen? Daar hebben we al eerder vraagtekens bij gesteld. Het probleem wordt straks, als we de Grote Markt nu ingericht hebben, kunnen we niet meer terug. Zeker niet als het Klinkerplein of dat gedeelte helemaal ingericht is, of het nou een park wordt of een gevel, er zijn dan geen alternatieven meer voor het verkeer. Dus je kunt dat niet meer terug draaien dan daar maken we ons wel zorgen over. Dus wellicht dat het ook mee genomen kan worden. Hoe kunnen we het OV of het andere verkeer nog alternatieven bieden als het over de Diepenring gaat rijden? Op dit moment kunnen wij ons wel indenken dat we in ieder geval met het krediet voor de planuitwerking akkoord gaan. Natuurlijk moeten we volgend jaar wel kijken hoeveel budget we hebben voor de uiteindelijke uitwerking of het realiseren van de plannen. Maar dat komt dan later.

00:33:38

Voorzitter : Mevrouw Moorlag namens de ChristenUnie.

00:33:40

Mevrouw Moorlag : Ja, bedankt Voorzitter. De ChristenUnie begrijpt heel goed op dit moment dat het niet mogelijk is om met een concrete planning te komen voor het aanleveren van een Binnenstadsbrief omdat er op dit moment nog te veel onduidelijkheid is met betrekking tot de toekomst. Toch vinden we het ook goed dat het College aangeeft dat het goed is om te blijven investeren in de Binnenstad. En dat ze ook bezig willen met de planvorming. We hebben ook al eerder aangegeven dat we net als we in de wijkvernieuwingsplannen doen, we moeten blijven investeren in de Binnenstad om ook juist te zorgen voor onze ondernemers dat dat een aantrekkelijke plek blijft zoals D66 ook al aangaf. Bedankt.

00:34:17

Voorzitter : Dank u wel. Heren digitaal, De Heer Bosch namens Student en Stad.

00:34:24

De Heer Bosch: Dank u wel, Voorzitter. Goed dat we hier nu over kunnen spreken in het algemeen

over de visie Binnenstand maar meer in het specifiek over de Grote Markt. Ik wil daar dan ook even op inzoomen. Het beeld van het Groningse centrum. Het belang van dit plein kan en mag niet onderschat worden. Het is dan ook goed dat in het programma het benodigde geld voor het vaststellen van het programma van eisen beschikbaar wordt gesteld, juist in deze tijd waarin [onhoorbaar] ruimte als zo ontzettend kostbaar wordt ervaren. Het is goed dat er verandering komt in de Grote Markt, want er valt ook denk ik een hoop te verbeteren. We gaan een klein voorschot doen op het programma van eisen. Dat het VVV-kantoor er nu niet meer staat, lijkt ons in ieder geval een hele goeie start. Dat verdiende ons inziens niet echt een schoonheidsprijs. Bomen op de Grote Markt komen hier niet specifiek terug in [onhoorbaar] maar wel groen. In de Coalitie waar het natuurlijk wel benoemd wordt, lijkt ons een goede toevoeging. Maar niet te veel, dat zou de openheid van het plein niet in zijn waardigheid laten. Verder nog heel erg belangrijk voor ons is de functie van de Grote Markt als evenemententerrein. Dat is echt een belangrijke toevoeging en kan de hele gemeente verbinden in het centrum. Dan het participatieproces, wat hieraan vooraf gaat en beschreven wordt. De start lijkt goed. Alle belanghebbenden en worden ruimschoots betrokken bij het besluitvormingsproces, dat is heel ze erg goe Wij vragen ons eigenlijk af hoe de situatie er daarna uit gaat zien. We hebben natuurlijk iets in de gemeente Groningen bij Dudok aan het Diep, waarin verschillende opties werden gemaakt en gestemd wordt. Is er al wat meer duidelijkheid over hoe dat proces eruit gaat zien en wordt er ook zo eenzelfde soort proces bij Dudok aan het Diep gehanteerd? Weet het College dat al? Daar ga ik het bij laten. Dank u wel Voorzitter. I.

00:36:19

Voorzitter : Dank u wel. De Heer Mellies is al geweest? Nee.

00:36:23

De Heer Mellies: Ik weet niet waar ik moet zijn om aan te geven dat ik inderdaad nog moet. Goed, wij zijn ook van mening dat er nog heel veel moet gebeuren om van onze Grote Markt een aantrekkelijke plaats te kunnen maken. Basale zaken zoals De Heer Koks al noemde, een zitplek om even uit te rusten. Het afkoelen van de betonnen jungle door het plaatsen van bomen, zoals De Heer Leemhuis al stelde. Dat zijn zaken die we nu inderdaad heel erg missen. Dat zijn keuzes die inderdaad gemaakt moeten worden en wat dat betreft willen we daarin ook graag doorpakken. Wat ons betreft, om het stil te leggen wegens de Coronacrisis, dat is voor ons ook een onaantrekkelijke optie. Het is natuurlijk aardig wat geld. Aan de andere kant hebben we er ook gewoon vertrouwen in dat we het kunnen doorpakken en dat willen we ook gewoon graag doen. Dank u wel Voorzitter.

00:37:15

Voorzitter : Dank u wel. Mevrouw De Vrede namens de Partij voor de Dieren.

00:37:19

Mevrouw De Vrede : Ja, dank u wel Voorzitter. Ja die trap op die tijdelijke VVV keet, die deed het hartstikke goed op de Grote Markt. Daar zaten altijd heel veel mensen die duidelijk een goeie tijd hadden en het kostte ze niks. Gratis zitruimte, en wij zeggen haal die trap maar weer uit de stofresten. Daar schijnt in de plannen ook wel een beetje ruimte voor te zijn. Ja, om nu te gaan investeren in de Grote Markt en in zaken als het project Der Aa-kerk, Dudok, ja het is voor ons niet echt nodig. Moeten wij nou die retail gaan steunen? Voor Partij van de Dieren is het symptoombestrijding. Het is duidelijk dat het huidige economische liberale model...

00:38:09

Voorzitter : Voordat u helemaal uw maatschappijvisie gaat beginnen, zou De Heer Leemhuis u een vraag willen stellen.

00:38:14

De Heer Leemhuis: Misschien dat we daar op andere momenten heel lange gesprekken over kunnen voeren, maar dat was inderdaad niet mijn bedoeling. Het verbaast me wat over de afkeer tegen bijvoorbeeld Dudok. Want is het niet zo dat juist in dat plan heel veel groen, heel veel bomen toegevoegd worden en dat juist, ik zou denken Partij voor de Dieren, daarvoor is het juist ook op een plek waar verder nog niet zo verschrikkelijk veel groen en bomen beschikbaar is voor mensen en dier.

00:38:39

Voorzitter : Mevrouw De Vrede.

00:38:40

Mevrouw De Vrede : Ja, zeker wel. Dudok heeft natuurlijk ook een zekere ja, ik zou bijna zeggen cultuurhistorische waarde. Dus dat vinden wij ook echt wel een mooi plan, maar om op dit moment zoveel geld uit te geven ja, dan volgen wij toch wel een beetje de lijn dat we eerst moeten kijken of wij, ja en ieder die zwaar getroffen wordt door de Coronacrisis voldoende kunnen ondersteunen. Precies de maatschappijvisie, daar waren we. Het economisch liberale model dat niet houdbaar is, omdat het beslag dat het legt op het milieu en de hulpbronnen en het klimaat te groot is. Het hele maatschappelijke bestel moet op de kop. We zijn ervoor om alleen nog op duurzame wijze te investeren. Ja, de Grote Markt kan mooier. En er moet meer groen, ook voor de beleving en de klimaatadaptatie. Maar laten we even wachten. Wij weten nog niet hoe de financiële aap uit de mouw zal komen. En in dat uiteindelijke ontwerp dat we dan zullen maken voor de Grote Markt, moeten wat ons betreft natuurlijk bomen en niet commerciële publieke ruimte een hoofdrol spelen. Maar voorlopig zet het wat ons betreft maar even in de koelkast.

00:40:08

Voorzitter : In de A+++ koelkast neem ik aan. Volgens mij heb ik iedereen gehad van de Commissie en dan is het woord aan het College, De heer van der Schaaf.

00:40:16

De Heer van der Schaaf : Ja, dank u wel Voorzitter. Ben ik zo goed te verstaan?

00:40:22

Voorzitter : Ja.

00:40:22

De Heer van der Schaaf : Eigenlijk een goed moment is het niet om inderdaad, dat ben ik met iedereen eens, om nu uitgebreid met elkaar te debatteren over de toekomst van onze Binnenstad en ook een stap te zetten in een planvorming van de Grote Markt. Die natuurlijk ook niet afgelopen is naar nu en ook al een tijdje loopt vanwege de enorme aandacht die naar ons uitgaat aan ja, en de onzekerheid ook over de toekomst tijdens en na corona. En toch is de overtuiging van het College, moeten we deze stappen, er zijn ook wel een aantal argumenten door u genoemd, wel nu zetten. Het lijkt in ieder geval verstandig om dat te doen. Ik probeer daar twee argumenten aan toe te voegen die deels ook al genoemd zijn, maar deels ook niet. Het eerste is dat in ieder geval die Coronacrisis en alles wat ermee samenhangt, juist ons wel bewijst hoe ontzettend belangrijk, goede en niet alleen mooie, maar goed functionerende openbare ruimte is, zeker in een stad als Groningen. Dus het is helemaal niet zo raar dat juist die Coronacrisis ons leert dat we misschien wel geen pas op

de plaat moeten maken in het nadenken over die openbare ruimte en investeren daarin, maar dat we juist beseffen hoe goeie kwalitatieve, goed functionerende openbare ruimte waar goed over nagedacht is, waar mensen zich eigenaar van voelen en niet in letterlijke zin, publiek maar eigenaar, zich verantwoordelijk voor voelen hoe belangrijk dat is. Dat geldt ook, denk ik, in economische zin. In de algemene economische zin. Natuurlijk snap ik ieders pleidooi die zeggen van ja, is de toekomst niet zo onzeker? Moeten we elke uitgave die te vermijden is, moeten we die niet stopzetten? Maar het College heeft in de brede zin ook al eerder aangegeven dat we juist nu ook als overheden en niet alleen de gemeente Groningen maar ook andere gemeenten, juist omwille van de economie, onze investeringsprogramma's als het dan gaat om gebiedsontwikkeling, verkeersinvesteringen, maar ook openbare ruimte, dat we die juist nu, zeker als we ervan overtuigd zijn dat ze ook voor lange termijn, en dan heb ik het over decennia, robuust kunnen zijn, dat we die ook moeten doorzetten. Als we nu met z'n allen op de rem gaan trappen dan maken we die economische crisis nog groter. Maar ook het nadenken over [onhoorbaar] zal daarbij terecht...

00:42:23

Voorzitter : De Heer Koks heeft een vraag voor u De Heer van der Schaaf.

00:42:32

De Heer Koks: Ja, Voorzitter. Maar kan de Wethouder me uitleggen van hoe ik die verhouding met die voorjaarsbrief dan moet zien? Want daar roept u op tot allerlei voorzichtigheden, onzekerheden en financiële risico's. En herbezinningen. Vervolgens, voordat die herbezinning heeft plaatsgevonden, stelt u voor om wat is het? Zeven ton te steken in de Grote Markt en dan vervolgens de rest van de kosten, die komen daarna automatisch erbij. Hoe zit die verhouding dan in mekaar tussen het ene wat u zegt in de voorjaarsbrief en dit Raadsvoorstel?

00:43:00

Voorzitter : De Wethouder.

00:43:00

De Heer van der Schaaf : Maar dat geldt voor alle voorstellen die we natuurlijk doen en hebben gedaan de afgelopen tijd die geld kosten. Kijk, het is niet zo dat we nu komen uit de hoge hoed van we gaan dit doen. Deze planvorming loopt al langer. Daar is bij het meerjarenbeeld al geld voor gereserveerd en we maken nu deze stap en vragen kredieten. In algemene zin is uw opmerking terecht, maar dat is niet specifiek voor de Grote Markt of voor de Binnenstad. Dat geldt voor alles en in uw voorjaarsnota kunt u daar een een afweging voor maken. Maar we willen nu die stap maken. Dat voorstel hebben we gedaan. We hebben volgens mij meer voorstellen nu op de Raadsagenda staan die geld kosten, dat was afgelopen keer ook zo. Dus ja, u kunt daarin een afweging in maken.

00:43:36

Voorzitter : Vervolg vraag van De Heer Koks.

00:43:39

De Heer Koks: U verwijst naar de discussie over de voorjaarsnota. Dat is mooi. Maar ondertussen is waarschijnlijk dan dit Raadsbesluit al genomen. Dan is er niets meer te discussiëren over dit voorstel, deze zeven ton in de voorjaarsnota.

00:43:51

De Heer van der Schaaf : Nee, dat klopt. Dat geldt voor alle voorstellen die in de afgelopen tijd genomen zijn. Dus het klinkt een beetje als een dooddoener maar ik vind uw opmerkingen ook wel een beetje vragen naar een onbekende weg. Volgens mij maken wij heel duidelijk dat wij in deze

situatie het verstandig vinden om deze investering door te laten gaan. We hebben ook in de voorjaarsnota niet aangegeven dat we dit niet meer zouden willen doen. Ik wil er ook bij zeggen, we hebben het hier over een voorbereidingskrediet. De mate waarin de hoogte van uiteindelijk de investering, de plannen die daarbij horen, dat wordt stap voor stap allemaal met u besproken en dan kunt u ook dan weer de afweging maken of u het totale bedrag wil uitgeven of hiervoor meer een sobere invulling wil geven. Het is niet zo dat we nu met deze stap te zetten, dat ook de rest van de bedragen nu definitief vastliggen. Daar zal altijd nog moment komen waarin u en ook wij steeds weer een nieuwe afweging moeten maken. Maar waar het ook belangrijk is, wou ik ook na geven, om ook na te blijven denken over die hele Binnenstad. Ook al is het nu, hebben we ook gezegd, gezien de actuele ontwikkelingen nemen daar wat meer tijd voor. Het is niet zo dat we nu dat in eindeloos ver uitstellen. Nee, we nemen daar weer meer tijd voor. Dat als je ook naar de geschiedenis kijkt, de recente geschiedenis van onze gemeente, en het nadenken over de Binnenstad van Groningen, dat heel veel grote wijzigingen, juist ook in crisistijd zijn ontstaan. De grote stappen die in de jaren '70 zijn gemaakt, die zijn echt ontstaan ten tijde van de oliecrisis. In de jaren '80 is men opnieuw naar de Binnenstad gaan kijken toen het economisch niet zo goed ging, en dat leidde in de jaren '90 tot een hele nieuwe aanpak. Ook de recente, een paar jaar geleden, de Binnenstadsvisie waar we nu als het ware in zitten, is ontstaan in de naweeën van de crisis van 2008-2009. Dus juist crisis en zeker deze die zowel economisch als ook in de manier waarop we met elkaar samenleven mogelijk heel veel effecten heeft en een aantal blijvend, is het juist goed om dan te blijven nadenken over de Binnenstad. Het betekent wel dat het proces anders wordt, maar dat betekent vooral niet dat we het proces zouden moeten stopzetten. We zullen daar juist in moeten blijven denken, in economisch opzicht, maar ook in maatschappelijk opzicht gezien het belang van openbare ruimte. Op die vragen van hoe stelt het College, wat ziet het College dan, een beetje vooruitlopend op een discussie die we natuurlijk ook met u vooral gaan voeren, wat zien jullie dan zelf als mogelijkheden voor belangrijk in die nieuwe situatie. We hebben inderdaad, excuus daarvoor, de wat ingewikkeld term over dynamische functiemix gebruikt. Maar wat er natuurlijk mee bedoeld is dat wij een mix van verschillende functies in die Binnenstad willen die ook echt robuust is. Wat heel kwetsbaar is in binnensteden, dat zien we nu bijvoorbeeld in een stad als Amsterdam, is dat er een monocultuur gaat ontstaan. Wanneer je dus als het ware niet in staat bent op het moment dat er verrassende of nieuwe ontwikkelingen zijn, dat je Binnenstad levendig moet houden. Dat betekent dus dat je een mix moet hebben van inderdaad wonen, van werken en niet alleen maar horeca of retail, maar ook gewoon kantoorfuncties zijn ook belangrijk in die Binnenstad. De publieke functies en inderdaad ook heel veel niet commerciële publieke ruimte die bovendien, en daar zijn we denk ik ook met z'n allen het over eens, ook een veel uitnodigender en dat betekent in de praktijk ook vaak een veel groener karakter moet hebben dan dat we de afgelopen jaren, ja misschien wel eeuwen in onze Binnenstad hebben gemaakt. Als ik dan bijvoorbeeld inga op het participatieproces, starten we natuurlijk niet nu. Op de Grote Markt hebben we de afgelopen jaren ook bij verschillende [onhoorbaar] evenementen, op andere momenten, zowel bij het groot publiek als bij allerlei belanghebbenden en experts opinies opgevraagd. Uiteindelijk ook met uw input proberen we daar een programma van eisen voor te maken en wat uiteindelijk ook door u moet worden vastgesteld en dat geldt eigenlijk ook voor alle stappen. U bent er helemaal bij in die stappen naar de Grote Markt. Een aantal vragen...

00:47:17

Voorzitter : Mevrouw De Vries heeft nog een vraag voor u.

00:47:20

Mevrouw De Vries : Nog heel even op de participatie in gaan, want in het Raadsvoorstel wordt wel als één van de drie punten die we in 2020 gaan doen, genoemd de dialoog met belanghebbenden. Ik neem dat dat onder participatie...

00:47:30

Voorzitter : De Wethouder.

00:47:32

De Heer van der Schaaf : Jazeker. Dat doen we nu maar dat is eigenlijk een permanent proces. De belanghebbende die daarbij horen, dat moet je natuurlijk heel breed zien. Dat zijn natuurlijk alle inwoners en gebruikers van onze stad. Als je specifiek kijkt, natuurlijk hebben we het dan over ondernemers, hebben we het over partijen die op dit moment aan de Grote Markt zitten. Het zijn vertegenwoordigers van verkeersorganisaties, van fietsers tot het openbaar vervoer. Alles wat te maken heeft eigenlijk met het ontwikkelen van die Grote Markt of in de buurt. Die proberen we op die manier te raadplegen. Daar moeten we ook in het programma van de eisen, want dat zijn ook de keuzes die uiteindelijk door u gemaakt moeten worden, op basis van een plan maken, moeten we wel een aantal fundamentele keuzes maken. De Heer Leemhuis noemde eigenlijk al een paar. Bijvoorbeeld groen. Het is wat ons betreft geen discussie dat er veel meer groen secus ook bomen dan nu op de Grote Markt moeten komen. Dat zeg ik ook even tegen De Heer Leemhuis, ook al staat het hier niet in, maar dat staat voor het College in ieder geval niet ter discussie. Is ook het uitgangspunt. Maar waar en hoeveel en op wat voor manier, dat zijn eigenlijk gesprekken die we met elkaar moeten gaan voeren. Ook omdat die ook, terecht, samen kunnen vallen met de evenementenfunctie bijvoorbeeld en elkaar in de weg kunnen zitten. En als je het goed doet, juist elkaar kunnen versterken. Een ander belangrijk punt is de economische mix rond die Binnenstad. In die Binnenstad, maar ook rond die Grote Markt. Vandaar ook het onderzoek van B.R.O, wat al langer loopt en wat dus niet alleen maar met Corona te maken heeft, zeg ik ook even tot De Heer Leemhuis. En ook de discussie over het fietsen over de Grote Markt zal een rol spelen. Niet dat er gefietst gaat worden op de Grote Markt, want we kunnen daar heel lang over nadenken, maar een Grote Markt zonder fietsroutes is ook praktisch en ook inhoudelijk denk ik niet wenselijk. Maar waar ze precies gaan lopen, dat is dan wel een discussie inderdaad. Gaan ze lopen Noord Zuid bijvoorbeeld. Inderdaad het oude plan Ebbingestraat Gelkingestraat. Of doen we het via de Oosterstraat. Dat zijn verschillende varianten met verschillende voor- en nadelen en wij vinden het toch heel belangrijk dat we niet alleen als College daar één variant uit halen van dit is het, maar dat we dat met u maar ook met het publiek, met iedereen die daar een mening heeft een open discussie voeren. Maar we zullen uiteindelijk wel keuzes moeten maken daarin. En dat stoppen we als het ware allemaal in dat programma van eisen. Dan een ander punt wat door een aantal van u is aangeraakt, van de hoekbebouwing. De Heer Stayen noemde dat een historische blunder wanneer dat volgebouwd zal worden. Dat vond ik wel bijzonder, want als je historisch kijkt, en ik weet dat de Stadspartij dat als het ging om de Grote Markt in het verleden, dat al buitengewoon belangrijk vond. Ik heb vaak gehoord van bouw de oude Oostwand maar weer terug op de oude Noordwand. Historisch gezien was dit natuurlijk een dichte hoek. De Kreupelstraat was een Kreupelsteeg. Nu zeg ik niet dat we dat één op één allemaal mee moeten kopiëren, maar het idee dat een markt, een goed functionerend marktplein juist gebaat is bij wat smalle doorgangen is historisch gezien en ook gezien vaak het functioneren van zo een markt niet zo raar. Tegelijkertijd is het waar, ook wat De Heer Leemhuis zegt, dat het ook weer kansen biedt voor voor andere mogelijkheden. Voor vergroening juist op die plek. Ik denk Mevrouw De Vrede zei over de openbare zitfunctie die de banken bijvoorbeeld had, dat

zou misschien ook een hele mooie oplossing voor die hoek kunnen zijn in combinatie met een bouwwerk en met groen en met een soort, ja je kunt van alles en nog wat bedenken. Maar dat geeft in ieder geval aan dat er heel veel mogelijkheden zijn en ook dat vindt het College iets wat we in ieder geval in een open manier met voor- en nadelen en met de stad moeten bespreken. Maar alles met het doel om die Grote Markt niet alleen maar mooier te maken, maar vooral beter te laten functioneren. En inderdaad ook als verblijfsplek, als huiskamer, als representatie van alle functies die we in onze gemeente, in onze stad, in onze regio hebben om dat beter te laten functioneren. En ik hoor tussen de regels wel van u door, dat iedereen het er wel over eens is dat daar dan flinke verbeteringen in zijn te maken. Dan nog een paar andere punten. Even zien. Ja, De Heer Ram vroeg nog, maar dat is eigenlijk een beetje buiten de discussie dat wij de anderhalve meter norm niet meer van toepassing zouden verklaren. Daar hebben ik en mijn collega, denk ik, vanmiddag ook genoeg over gezegd. Overigens hopen wij met De Heer Ram dat op een gegeven moment het natuurlijk niet meer nodig zal zijn om die norm te hanteren. En dat kan alleen maar als we ons met z'n allen blijven inspannen om het Coronavirus te overwinnen. Even kijken ja, De Heer Stayen vroeg bijvoorbeeld nog naar het overleg niet alleen rond de Grote Markt en de Binnenstad, maar ook met de bewonersorganisaties. Ik kan u verzekeren, hoewel misschien de discussie over de recente maatregelen niet het beste voorbeeld was, maar dat wij heel regelmatig met bewonersorganisaties om tafel zitten, waarbij we niet alleen maar lokale specifieke zaken in die buurt spreken, maar ook de bredere ontwikkelingen in de Binnenstad. Ook de opmerking van Mevrouw De Vries over alsof het leek dat de grote marktontwikkeling en de Binnenstadsontwikkeling breder een beetje los van elkaar zou opereren. Nou, juist in de Binnenstad werken we al een aantal jaren op een geïntegreerde manier waar juist beleid, programma en projecten geïntegreerd zijn. Dus juist daar is die samenhang heel sterk. Ik snap uw vraag wel een beetje. We zeggen eigenlijk in de lopende Binnenstadsvisie, eigenlijk willen we dat nu met elkaar gaan herijken. Dat hebben we even uitgesteld vanwege Corona. Is dan ook niet het argument om even die Grote Markt aan de kant te schuiven of even te pauzeren? Wij hebben het idee dat dat proces, en dat zei De Heer Ubbens ook al terecht, voldoende tijd en ruimte in zich heeft om die eventuele effecten zover we dat kunnen overzien van die herijking, ook in dat Binnenstadsprogramma of in het Grote Markt programma te gaan plaats. Dus we denken dat het in de tijd niet elkaar hoeft te bijten. De Heer Ubbens vroeg ook nog naar de Binnenstad, naar het punt van auto's, bussen, fietsers, gaat dat allemaal straks samen op de Diepenring? De Kattenbrug, als die er komt, moet voor een deel daar ook de oplossing voor brengen, maar niet aan alle opzichten en ik snap de vraag. Er is ook het effect in het totale mobiliteitsstrategie op dit vraagstuk natuurlijk, en dat zal daar ook weer effect op hebben. Maar ook als onderdeel van die actualisatie van de Binnenstad en de komende jaren met die actualisaties zal dat natuurlijk vaker plaatsvinden. Zal het daadwerkelijk ontwikkelen van verkeersstromen en hoe dat in de werkelijkheid gaat, dat is natuurlijk wat anders dan de modellen die we nu bedenken, een belangrijke rol spelen. Dus niet alleen economische ontwikkelingen, maar ook verkeerskundige ontwikkelingen. Even kijken, De Heer van Niejenhuis vroeg naar de functiemix, hoe het College die voor zich ziet. Daar heb ik al een deel iets over gezegd. Een combinatie van economie in de brede zin van het woord, verblijf en ja, toch een beetje de huiskamer van een stad, waar ook evenementen en bijvoorbeeld demonstraties moeten kunnen plaatsvinden als dat de aan de orde is. Ook De Heer Rustebiel gaf eigenlijk aan, wat het College ook aangaf, dat het juist nu het wel van belang is om te blijven investeren, maar wel met in gedachten dat de werkelijkheid wel een beetje anders is dan een tijdje terug. En dan heb ik het idee dat ik de meeste punten wel heb behandeld. Als dat niet zo is, dan hoor ik dat graag.

00:54:27

Voorzitter : Dat idee heb ik ook. In ieder geval De Heer Koks heeft dat niet. En de rest van de Commissie wel. De Heer Koks.

00:54:36

De Heer Koks: Ik had nog de vraag gesteld over die onderzoeken naar het gebruik van de Binnenstad, wanneer die beschikbaar komen voor de Raad.

00:54:47

De Heer van der Schaaf : Ja, goeie vraag. In onze optiek zijn die onderzoeken en ook het B.R.O onderzoek essentieel bij elkaar, om het gesprek goed te kunnen voeren. Dat is eigenlijk ook een andere reden waarom ze zeggen van eigenlijk moet je dat met elkaar op een goede manier voeren, dat onderzoek. Ze zijn bijna afgerond, die onderzoeken. Dus zodra het er is, zullen we samen met het gesprek over die actualisatie en na de zomer dat met u delen. Dus het zal kort na de zomer zijn en als het eerder is, en dan krijgt u het eerder.

00:55:14

Voorzitter : Dank u wel. Het betreft een brief met een aangepaste planning. Daar heb ik weinig over gehoord. We hebben nog wel dat Raadsvoorstel. Wil iemand daar nog een motie of een amendement wellicht over indienen? De Heer Koks.

00:55:26

De Heer Koks: Voorzitter, praktisch gezien komt dat Raadsvoorstel aan de orde op één juli. Dan staat ook uiteraard de voorjaarsbrief ter discussie. Ik hoorde net vierentwintig juni.

00:55:36

Voorzitter : Ja, de eerstvolgende Raad.

00:55:37

De Heer Koks: Bij de jaarrekening?

00:55:39

Voorzitter : Ja, het zijn denk ik twee Raden op die dag.

00:55:42

De Heer Koks: Het zijn twee Raden. Dan overwegen wij een motie over uitstel van die zeven ton.

00:55:49

Voorzitter : Ja, dat snap ik.

00:55:50

De Heer Koks: Een tipje.

00:55:51

Voorzitter : Ja, een hele goeie tip. Dan gaan we die tegemoet zien. En dan dank u allen voor uw inbreng en wens ik u nog een fijne avond.