

Voorzitter: H.E.H. van Niejenhuis (PvdA)

Aanwezig: de dames K. Boogaard (PvdA), I. Jacobs-Setz (VVD) en de heren W. Wolke (Student & Stad), W.I. Pechler (PvdD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), B.N. Benjamins (D66), W.H. Koks (SP), P. Rebergen (ChristenUnie), V. Huisman (100% Groningen), A. Sijbolts (Stadspartij), A.J.M. van Kesteren (PVV)

Wethouders: mevrouw C.E. Bloemhoff (PvdA) en de heer P.E. Broeksma (GroenLinks)

Namens de griffie: G.H. Mulder

## 1 Schriftelijke mededelingen

00:07:08

*Voorzitter:* Goedemiddag allemaal. Welkom bij de Gecombineerde Commissie waarbij we een groot aantal stukken zullen behandelen waarbij vanuit de raadsfracties wensen en bedenkingen kenbaar zijn te maken. Dit is ook een hybride vergadering, zoals we gewend zijn de laatste tijd. Een aantal mensen is hier in de zaal aanwezig. Die zal ik niet allemaal noemen maar ik wil even controleren of degene die online deelnemen ook daadwerkelijk mij kunnen horen en aanwezig zijn. Ik begin even bij mevrouw Boogaard.

00:07:36

*Mevrouw Boogaard:* Ja hoor meneer van Niejenhuis, ik ben aanwezig.

00:07:39

*Voorzitter:* Welkom. Mevrouw Jacobs van de VVD. Is die aanwezig? Nee, die zie ik ook nog niet. Misschien dat zij zometeen aansluit. De heer Wolke van Student en Stad, ja. De heer Pechler, zag ik al.

00:07:58

*De Heer Pechler:* Yes, ook aanwezig.

00:08:00

*Voorzitter:* Goedemiddag. Goed, dank u wel. Dan zullen we kijken of mevrouw Jacobs zo aansluit en ik verwacht de heer Van Kesteren straks ook nog hier in de zaal. Aan de agenda zijn een aantal schriftelijke mededelingen gehangen, vier van wethouder Jonkman en één van wethouder Chakor. Zijn daar nog vragen of opmerkingen bij vanuit de commissieleden? Nee. Dan kijk ik even naar wethouder Broeksma of er mededelingen zijn vanuit het college. Ook niet, prima.

## 2 Rondvraag

Dan is er een tweetal rondvragen binnengekomen en ik zou eerst dan de heer Benjamins van D'66 het woord willen geven.

00:08:37

*De Heer Benjamins:* Ja, dank u wel, voorzitter. In het debat over WarmteStad dat we hadden naar aanleiding van schriftelijke vragen van D'66 en de Partij van de Arbeid kwam naar voren dat de tarieven voor het warmtenet altijd 15 procent onder de gasprijs moeten zitten. Nu de olieprijs historisch laag is zal in juli ook de gasprijs daarop aangepast worden. Kelderen daarmee ook de warmtetarieven voor klanten van WarmteStad fors? Indien ja, hoe wordt deze grote

inkomstenderving door WarmteStad opgevangen en kan het college al wat meer vertellen over de financiële stand van zaken van WarmteStad die er begin dit jaar nog niet zo rooskleurig uitzag? Dank u, voorzitter.

00:09:15

*Wethouder Broeksma:* Ja, dank u wel voorzitter, De warmtetarieven worden jaarlijks vastgesteld op de wijze die het ACM vaststelt. De autoriteit komt met een markt, stelt daar maxima aan vast en de volgende aanpassing is voorzien op één januari 2021. Dat betekent dat de tarieven tussentijds geen wijzigingen zullen ondergaan dus in de loop van het jaar zijn daar ook geen effecten noch positief noch negatief voor WarmteStad. Misschien nog ter informatie dat niet alleen de gasprijs relevant is voor ACM om tarieven vast te stellen maar ook vaste kosten, bijvoorbeeld investeringen, worden daarin meegenomen. Maar de volgende keer is dus de eerstvolgende aanpassing op één januari 2021. De resultaten van WarmteStad, vraagt u dan naar, over het eerste kwartaal liggen in lijn met de prognoses van de business case, zoals we die eerder hebben meegedeeld. Tot zover.

00:10:13

*Voorzitter:* Dat is voldoende voor u, meneer Benjamins?

00:10:15

*De Heer Benjamins:* Ja.

00:10:15

*Voorzitter:* Dan is er nog een tweede rondvraag ook van D'66 en SP, ga ik daarvoor naar de heer Koks kijken.

00:10:20

*De Heer Koks:* Lijkt me helemaal goed. Op 20 mei heeft onze fractie aan de orde gesteld, de overlast die bewoners van de Zaaier, dat is grenzend aan het bouwterrein van de Aanpak Ring Zuid, wordt aangedaan. Permanent ronkende motoren en gezondheidsrisico's door dieselgassen. Afgelopen week is met de omwonenden gepraat, zoals eerder toegezegd is door de wethouder. Voorzitter, de omwonenden willen beschermende maatregelen zoals zandzakkenafscheidings tussens hun woningen en het bouwterrein en regelmatige lucht- en lawaaimetingen ter plekke door een onafhankelijke instantie. Samen met de D'66 fractie wil de SP graag weten welke afspraken zijn gemaakt met de bewoners en of deze ook naar tevredenheid van de omwonenden zijn?

00:11:11

*Wethouder Broeksma:* Dank u wel voorzitter. Zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, dus CHP en ARZ, zijn in gesprek met die bewoners en de maatregelen die nu getroffen zijn, zijn niet naar tevredenheid van de bewoners. Dat is bekend en er wordt nu gekeken naar een afscheidingswand, een degelijke afscheidingswand die ervoor zorgt dat de geluidsoverlast inderdaad verminderd en het bouwterrein ook uit het zicht verdwijnt. Verder is ook afgesproken dat er een vaste stroomaansluiting op het bouwterrein wordt aangelegd, zodat de meeste dieselaggregaten verwijderd kunnen worden en daarmee ook de geluidsoverlast van die apparaten verdwijnt. Op dit moment is nog niet duidelijk wanneer deze wordt gerealiseerd maar zo spoedig mogelijk wordt die vaste stroomaansluiting gerealiseerd.

00:11:55

*De Heer Koks:* Nog een aanvullende vraag daarover, de bewoners maken zich ook zorgen over hun gezondheid in verband met al die dieselgassenuitstoot en hebben dus om metingen gevraagd. Gebeurt daar nog wat aan?

00:12:06

*Wethouder Broeksma:* Ja, er wordt gemonitord en die monitor-rapportages worden met de bewoners gedeeld.

00:12:16

*Voorzitter:* Ik zei dat er twee rondvragen zijn maar er zijn er drie. Ik denk dat de heer Pechler er eentje gaat stellen namens de Partij voor de Dieren.

00:12:22

*De Heer Pechler:* Ja dank u wel, voorzitter. In december hebben wij schriftelijke vragen gesteld over de boerenprotesten van 14 oktober. Daarbij was ook een vraag opgenomen over een trekker die dwars door de hekken op een bouwplaats reed op de Vismarkt waarbij enkele voorbijgangers ter nauwer nood aan een ongeluk wisten te ontsnappen. De bestuurder is, voor zover wij weten, nog steeds niet gevonden. Kunnen wij een update krijgen over de wijze waarop aan dit onderzoek vorm wordt gegeven op dit moment en of deze persoon al gevonden is?

00:12:50

*Wethouder Broeksma:* Voorzitter, ik word overvallen door deze vraag, ik moet deze doorspelen aan het college. Ik kan hier nu geen antwoord op geven.

00:12:57

*Voorzitter:* Oké, dat is overgekomen. Meneer Pechler? Is daar een termijn aan te hangen?

00:13:05

*Wethouder Broeksma:* Kan ik nu niet doen. Ja, zo spoedig mogelijk, anders kan ik niet zeggen, maar we-

00:13:08

*Voorzitter:* Prima.

00:13:08

*Wethouder Broeksma:* Ik denk dat de antwoord antwoorden beschikbaar zijn maar ik heb ze nu gewoon niet.

### 3 Conformstukken

00:13:11

*Voorzitter:* Prima. Oké, dank u wel. Dan gaan wij nu naar de conformstukken, agendapunt drie en we lopen ze even stuk voor stuk langs. Er zijn een aantal meldingen binnengekomen, al vanuit verschillende fracties maar we lopen ze nog even langs om te checken of er nog anderen zijn die iets mee willen geven.

#### 3A Vervolg toegankelijke haltes (raadsvoorstel 11-5-2020)

We beginnen bij drie A., dat gaat over het Vervolg Toegankelijke Haltes, dat is een raadsvoorstel. Daar zijn geen wensen of bedenkingen bij? Nee. Oh, ik zie dat Mevrouw Jacobs ook is aangeschoven inmiddels trouwens. Welkom.

### 3B Gymzaal Molukkenstraat tijdelijke voorziening en voorbereidingskrediet (raadsvoorstel 13-5-2020)

Dan gaan we naar drie B. gymzaal Molukkenstraat en tijdelijke voorziening Voorbereidingskrediet. Dat is ook een raadsvoorstel voor het vervoer. Daar zijn ook geen opmerkingen bij ... oké.

### 3C Uitvoerings- en voorbereidingskrediet gebiedsontwikkeling De Suikerzijde (raadsvoorstel 20-5-2020)

Drie C. dat betreft de Suikerzijde. Zijn daar opmerkingen bij? Nee.

### 3D Kwaliteitsimpuls fietsparkeren hoofdstation (raadsvoorstel 20-5-2020)

Dan komen we al bij drie D. dat gaat over de Kwaliteitsimpuls Fietsparkeren Hoofdstation. Dat is een raadsvoorstel en daar heb ik in ieder geval van de SP, de Stadspartij, geloof ik, en van GroenLinks een opmerking. Over de volgende? Oké. Dan ga ik even naar de heer Koks van de SP.

00:14:19

*De Heer Koks:* Ja voorzitter, over het fietsparkeren bij het hoofdstation. Daarvan vindt de SP dat als het even kan uitgaven in bakstenen grijs en groen uitgesteld moeten worden. We willen eerst duidelijkheid over de financiële gevolgen van de economische crisis voor de gemeente. Wij willen voorkomen dat, net zoals in de bankencrisis, sociale voorzieningen worden afgeknepen. Een grotere gratis fietsenkelder, dat is mooi maar om nu al vier en een halve ton uit te geven voor fietsenrekken die pas over een paar jaar nodig zijn, vinden wij volledig in strijd met de eigen voorjaarsnota van dit college, waarin donker financieel weer voorspeld wordt. Temeer daar er ook nog een provinciale subsidie in de lucht hangt. Laat dit voorstel wat ons betreft over een jaar maar eens terugkomen.

00:15:03

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan we even naar de Stadspartij voor de vraag en dan gaan we daarna naar het college voor de beantwoording.

00:15:07

*De Heer Sijbolts:* Het ging eigenlijk om het volgende punt maar ik vind dat de heer Koks van de SP zinvolle opmerkingen maakt dus daar sluit ik me graag bij aan.

00:15:14

*Voorzitter:* Oké, waarvan akte. Dan gaan we naar wethouder Broeksma namens het college. Wilt u reageren op de opmerking van de SP?

00:15:23

*Wethouder Broeksma:* Dank u wel voorzitter, ja, de kwaliteitsimpuls van fietsparkeren. We denken dat het een goeie zaak is dat eigenlijk voor die 5000 fietsenrekken die we uitgevraagd hadden, nu ruimte is voor 6000. De ruimte is er maar de fietsenrekken zelf met het verwijzingsysteem wat daarbij hoort, nog niet. We verwachten, we vragen nu een krediet aan en eigenlijk wil de aannemer nu weten of het aangelegd kan worden. Of het geld op het moment dat er gebouwd gaat worden beschikbaar zal zijn. Dus nu wordt het besluit gevraagd en de middelen worden niet ook nu al meteen uitgegeven, ook niet over een jaar maar op het moment dat dit gerealiseerd wordt en dat is 2022/2023. Het gaat nu om het garant stellen van het bedrag. Ik denk dat het past bij de lijn die we eerder hebben ingesteld om het fietsen bij knooppunten om dat optimaal te faciliteren en dit is eigenlijk iets wat mooi op ons bordje komt. Dus in die zin willen we zeggen, stel het krediet

beschikbaar en het moment dat het uitgegeven wordt zal nog twee of drie jaar nog duren. Dank u wel, voorzitter.

00:16:34

*Voorzitter:* Dat is voldoende voor u meneer Koks? Gaat uw gang.

00:16:37

*De Heer Koks:* Ja, één slotopmerking. Het gaat niet alleen over die 1000 extra fietsenstallingen in de fietsenkelder van het nieuwe station zijn maar het gaat ook over die fietsenflat. Wij vinden, laat het op dat moment besloten worden dat het geld ook daadwerkelijk nodig is, temeer ook omdat die provinciale verkiezing ook nog in de lucht hangt.

### 3E Vaststellen verordening fietsparkeren Groningen 2020 (raadsvoorstel 20-5-2020)

00:16:57

*Voorzitter:* Dan gaan we naar het volgende punt. Dat is de vaststelling van de verordening Fietsparkeren Groningen, een raadsvoorstel. Student en Stad, Stadspartij en GroenLinks. Dan gaan we eerst naar de heer Leemhuis.

00:17:13

*De Heer Leemhuis:* Ja, dank u wel, voorzitter. Wij hebben het voorstel gelezen en kunnen daar ook mee instemmen dus we zouden daar in principe niets over hoeven te zeggen. Enige is wel, mijn fractie is benieuwd of hier nou een soort uitvoeringspraktijk nog gaat komen, dat we weten hoe dit in de praktijk uitgevoerd wordt. Wat is het beleid erachter. Daarnaast een opmerking die daar eigenlijk een beetje bijhoort is, het valt mijn fractie op dat we vele maatregelen voorzien om de openbare ruimte te herwinnen in de binnenstad en dan te zorgen dat dat gebeurt. Dan gaat dat natuurlijk om een veelheid aan verschillende actoren in die openbare ruimte die daar een claim op leggen: terrassen, verkeer, fietsen, markt, bouwbedrijven enzovoort. Mijn fractie wil wel van het hart dat er een kans lijkt te ontstaan dat we tot nu toe eigenlijk alleen maar maatregelen doen die in zekere zin iets tegen fietsen doen. Hoe begrijpelijk deze voorgestelde maatregelen ook zijn, mijn fractie vindt het belangrijk dat ook de maatregelen om die openbare ruimte te herwinnen uitgebalanceerd zijn. Dat zien we ook in de discussie rondom de anderhalf meter maatregelen van vorige week. We moeten ook keer op keer opletten dat we niet het kind met het badwater weggoien en dat we maatregelen integraal doen die niet alleen maar over fietsen gaan maar ook over al die andere actoren in de binnenstad. Dat is de oproep van mijn fractie, vergeet ook al die andere opties en maatregelen en ruimtegebruikers in de binnenstad niet want anders wordt het een eenzijdig verhaal. Dank u wel, voorzitter.

00:18:54

*Voorzitter:* De heer Koks.

00:18:58

*De Heer Koks:* Ja, voorzitter, wij zijn het ook volledig eens met deze maatregel en aangezien we niet zo vaak positieve dingen hier lopen te roepen, wil ik de wethouder specifiek even complimenteren dat deze langdurige wens van onze fractie nu gerealiseerd wordt. Heel goed.

00:19:14

*Voorzitter:* Dan de stadspartij.

00:19:16

*De Heer Sijbolts:* Ja, dank u wel, voorzitter. Ook wij zijn blij dat het college nu gebieden kan aanwijzen

voor maximale stallingsduur. In het verleden waren er vaak problemen met handhaving. We zouden wel graag zien dat het college dit ook duidelijk gaat communiceren met bewonersorganisaties en eventueel dorpsverenigingen want de problemen spelen natuurlijk niet alleen in de binnenstad altijd. Is die ruimte er en ja, we blijven ons wel zorgen maken of er voldoende budget is voor de handhaving. Het college schrijft er wel iets over in de brief. Het wordt nou een pilot. Het was natuurlijk ook niet gek dat wij de afgelopen jaren ook steeds tegen hebben gestemd en alternatieven hebben aangedragen, onder andere met de SP, volgens mij, en de ChristenUnie en Student en Stad om juist die handhaving te kunnen blijven uitvoeren maar we zijn wel blij dat er nu iets ligt waar we waarschijnlijk voor de toekomst iets mee kunnen.

00:20:08

*Voorzitter:* Dank u wel, mijnheer Sijbolts. Dan gaan we naar het college voor haar reactie.

00:20:14

*Wethouder Broeksma:* Dank u wel voorzitter. Dank voor de complimenten allerwegen.

00:20:18

*Voorzitter:* Ja, ik hoor nog iemand.

00:20:20

*De Heer Wolke:* Ja, ik had me aangemeld en zou graag nog mijn zegje doen.

00:20:24

*Voorzitter:* Gaat uw gang. Sorry dat ik u even had overgeslagen.

00:20:29

*De Heer Wolke:* Geen probleem voorzitter, dank u wel voor het woord. Student en Stad erkend ook de hinder van achtergelaten fietsen en ondersteunt het college daar ook meer aan te doen. We hebben nog wel twee zaken ter aanvulling op het succesvol laten verlopen van het beleid. Allereerst is dat, dat we verzoeken om alle inwoners meerdere keren goed te informeren over dit nieuwe beleid. Nu staat er dat dat alleen zou gebeuren 'voor handelen' maar als er dan weer vervolgens nieuwe bewoners in de stad zijn gekomen waaronder studenten dan is het ook goed om die meerdere keren per jaar eigenlijk op de hoogte te brengen van deze regels. Het punt twee is: in de verordening staat dat er niet gehandhaafd gaat worden tijdens vakantieperiodes. Als aanvulling hierop zien wij graag dat fietsen die net voor de zomerperiode in het depot terecht zijn gekomen dat die daar dan een langere periode dan zes weken mogen staan. Grote aantallen studenten vertrekken namelijk al voor de vakantieperiode en zijn op deze manier niet in staat om hun fiets terug te krijgen als die binnen zes weken wordt doorverkocht, of wat dan ook. Dus graag zien we dat die periode wat verlengd wordt in de zomerperiode. Tot zover.

00:21:38

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik zie de heer Huisman van 100%.

00:21:43

*De Heer Huisman:* Dank u, voorzitter. Ik sluit me graag aan bij alle andere sprekers. Ik zou nog wel graag willen weten of er ook al positieve effecten gemeten zijn de afgelopen dagen dat het nieuwe beleid is doorgevoerd in de binnenstad wat betreft het fietsen, fietsen parkeren etcetera. Voor de rest sluit ik me graag aan bij GroenLinks.

00:22:01

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan kunnen wij nu echt over naar de beantwoording van het college.

00:22:12

*Wethouder Broeksma:* Dank u wel voorzitter. Ook dank voor de complimenten van aller wegen die uitgesproken zijn. Al weer een keer was laatst ook al. Het gaat hier over weesfietsen niet te verwarren met wrakken. Een wrakfiets waar onderdelen ontbreken dus niet meer als fiets gebruikt kunnen worden, dat is afval en dat wordt op een andere manier gebruikt. Het gaat over fietsen die in principe oké zijn maar niet gebruikt worden. Het gaat dus over ongebruikte fietsen, die plek innemen in de openbare ruimte en als reactie op GroenLinks ook: door die ongebruikte fietsen aan te pakken en we nemen daar vier weken de tijd voor. Er komt ook een sticker aan die fietsen te hangen dus de gebruiker die weet oh ja, de fiets die hoort niet in de openbare ruimte, dat is mijn eigen fiets en daar moet ik iets mee doen. Pas dan ontstaat er ruimte voor de echte fietser, zeg maar die dus in die parkeervakken zijn fiets wil neerzetten om vervolgens te kunnen winkelen in de binnenstad of waar dan ook. In die zin is het winst, voor de echte fietser ontstaat meer stallingsplek. Duidelijke communicatie wordt om gevraagd. Ja, dat doen we ook. Hoe minder weesfietsen hoe beter, hoe meer plek er ontstaat voor de echte fiets die daar geparkeerd moet worden en zo doen we dat. U vraagt ook naar positief effect van de huidige coronamaatregelen. Ja, die zijn er. Er zijn mensen in sommige straten in de binnenstad die opgelucht zijn dat de vele fietsen, die daar in de weg stonden nu ook op opgeruimd zijn en waar parkeerverboden zijn gesteld, ook voor auto's trouwens. Dus dat zijn een aantal zaken die goed uitpakken. Dat betekent ook dat de coronamaatregelen ons nopen om ook nu al zeg maar te willen gaan handhaven. Op momenten die de verordening vaststelt, dat zal eind juni kunnen zijn, wil het college ook dit in de binnenstad waar de coronamaatregelen gelden ook gaan doen, dus op één juli zouden we kunnen beginnen met de handhaving. Dat betekent dat vier weken later al de eerste fietsen verwijderd zouden kunnen worden. Dat gaat om de weesfietsen waar goed over gecommuniceerd is en die toch blijven staan. De suggestie van Student en Stad om dan de stalling in de Travertijnstraat nog niet na zes weken al de zaken te gaan verkopen, die zal ik doorgeven. Dat lijkt me een redelijk verzoek om dat dan niet te doen zodat je in ieder geval daar je fiets nog terug kunt vinden. Tot zover, voorzitter.

00:24:51

*Voorzitter:* Uitstekend, dank u wel. Ik kijk even of dat voldoende is voor iedereen. Dat geloof ik wel.

### [3F ARCG ontwerpbegroting \(zienswijze\) \(collegebrief 11-5-2020\)](#)

Dan gaan we door naar het volgende punt op de agenda dat betreft de ARCG-ontwerpbegroting. Dat is een ... daar kan de raad een zienswijze op meegeven. Dat staat trouwens voor de Gemeenschappelijke Regeling Afvalverwijdering. Mag ik iemand daar het woord over geven? Ik kijk even rond. Nee.

### [3G OV bureau ontwerp hoofdlijnen dienstregeling bus 2021 \(zienswijze\) \(collegebrief 13-5-2020\)](#)

### [3G OV bureau ontwerp hoofdlijnen dienstregeling bus 2021 \(zienswijze\) \(collegebrief 13-5-2020\)](#)

Dan gaan we naar het OV-bureau, punt drie G. Dat is een ontwerp, hoofdlijnen de dienstregeling van de bus en ook daar is een zienswijze op mogelijk. In ieder geval heeft de SP aangegeven daar op te willen reageren en ik geloof ook de Partij voor de Dieren. Zijn er nog andere die dat willen? Nee. Dan ga ik eerst naar die heer Koks. Gaat uw gang.

00:25:33

*De Heer Koks:* Dank u wel, voorzitter. Een nieuwe dienstregeling, voor volgend jaar worden twee buslijnen gestrekt, zoals dat heet. Lijn tien in Hoornse Meer en lijn negen in Selwerd. Strecken betekent dat in buurten een aantal bushaltes gaan verdwijnen of worden verplaatst. Met het cliëntenplatform delen wij de zorg over dat strekken. Gevolg kan zijn dat mensen die nu van die haltes gebruik maken verder zullen moeten lopen. Voor een deel hoeft het geen probleem te zijn. In Selwerd blijkt bijvoorbeeld dat 70 procent van de buspassagiers die in dat gebied wonen jonger zijn dan 30 jaar. Blijft staan dat onze fractie vindt dat buurten aangesloten moeten blijven op het openbaar vervoer. Openbaar vervoer, ook in en tussen woonwijken. Eén van die uitgangspunten in de mobiliteitsvisie die wij omarmen. Als buurten verstoken raken van busvervoer moet een alternatief aanwezig zijn. Buurt-taxi's zoals in Selwerd, Vinkhuizen, Lewenborg en Beijum zijn wat ons betreft dan een basisvoorziening in de buurten waar de bus verdwijnt. Buurt-taxi's die nu nog experimenteel zijn. Is het college bereid een structurele voorziening mogelijk te maken? Tot slot, de SP fractie krijgt nog een notitie van de wethouder over gratis openbaar vervoer. Wanneer kunnen we deze verwachten? Dank u wel.

00:26:50

*Voorzitter:* De heer Koks, de heer Leemhuis wil even op u reageren.

00:26:53

*De Heer Leemhuis:* Ja, ik had even een vraag en misschien is dat ook wat de heer Koks bedoelt. De heer Koks zegt een aantal keren dat er bussen, openbaar vervoer verdwijnt uit wijken. Dat is natuurlijk niet het geval, althans ik neem aan dat de heer Koks het ermee eens is dat ze minder centraal door de wijk gaan maar niet uit de buurt verdwijnen. Dat is denk ik misschien een nuance die wel op zijn plek is.

00:27:14

*De Heer Koks:* Ja, maar het gaat maar om beperkte gelegenheid dus wat dat betreft .. nee, ik ben het er helemaal mee eens.

00:27:20

*Voorzitter:* Mooi. Dan gaan we voor we naar het college gaan naar de heer Pechler.

00:27:25

*De Heer Pechler:* Ja, dank voorzitter. Aangezien het hier een conformstuk betreft, zal ik me beperken tot enkele punten van kritiek, ondanks dat er ook een paar mooie verbeteringen in de nieuwe dienstregeling zitten. Mijn fractie vindt het net als de SP zorgwekkend dat met deze voorgestelde dienstregeling twee wijken, Selwerd en De Hoogte, in totaal zeven bushaltes verliezen. We begrijpen dat HOV-assen snel en aantrekkelijk zijn voor de meeste mensen maar voor mensen die slechter ter been zijn wordt het straks wel erg lastig. In het noorden van De Hoogte en in het noorden en westen van Selwerd is het straks een halve kilometer wandelen naar een bushalte. Er zijn al armere wijken waar relatief minder mensen een auto hebben en ook zaken als het doen van zware boodschappen worden hierdoor echt moeilijker. Ook vraagt mijn fractie zich af waarom er voor de wijzigingen in lijn negen wel een mooi onderzoek is uitgevoerd in Selwerd en voor het verdwijnen van de bus van de Bedemerweg niet is gekeken naar de effecten voor de bewoners van De Hoogte.

00:28:18

*Voorzitter:* Dank u wel. Stadspartij.



00:28:22

*De Heer Sijbolts:* Ja, dank u wel voorzitter. Ik kan mij in hoofdlijnen wel aansluiten bij de opmerkingen van de Koks van de SP. Het gaat ook om wijken waar relatief veel oudere mensen wonen. Daar maken wij ons zorgen over, al langere tijd, dat de bereikbaarheid van het openbaar vervoer de laatste jaren hard achteruit gaat. Zeker als een ambitie van dit college in de coalitie is dat meer blik van de straat verdwijnt, zou je toch een alternatief moeten hebben. Wat ons betreft is de bus zo'n alternatief dus ik kan mij in die zin aansluiten bij de woorden van de heer Koks. Wat mij ook nog opviel en ik weet niet of de wethouder daar nu een antwoord op heeft. Ik had geen reactie gezien van het OV- consumentenplatform dus ik was benieuwd of het college die ook actief heeft gecontacteerd.

00:29:09

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Leemhuis van GroenLinks.

00:29:11

*De Heer Leemhuis:* Dank u wel, voorzitter. Mijn fractie herkent zich deels wel in sommige bezwaren die genoemd worden. Het is namelijk best een moeilijke balans te zoeken tussen aan de ene kant de enorme toename van de dikke lijnen, dat is een groot succes en hoe zorg je er voor dat de fijnmazigheid binnen de stad, binnen woonwijken niet te veel onder druk komt. Ik denk dat het college op zich duidelijk maakt waarom dat in deze gevallen zou moeten kunnen maar ik wil wel hartelijk het pleidooi van de heer Koks ondersteunen om te kijken hoe je dan met aanvullende maatregelen mensen voor wie dat fijn is kunt ondersteunen. Ik hoor veel positieve geluiden over die buurt-taxi's zoals de Vinkmobiel of hoe die precies heet dus mijn fractie ondersteunt dat type burgerinitiatief. Dat gaat eigenlijk veel verder gaat dan vervoer maar is eigenlijk gewoon een buurtinitiatief, een maatschappelijke initiatief en ik wil ook wel horen in aanvulling op de vraag van de heer Koks, hoe het college dat soort dingen gaat helpen. Uiteindelijk en dan ben ik klaar, voorzitter, want uiteindelijk is het continu zoeken naar een goede balans. Het is nog steeds zo dat die bussen door buurten gaan maar er komt ook een moment dat je niet nog verder kunt verdikken en de haarvaten verkleinen maar zitten we nu nog ongeveer op een goed goed optimum lijkt mijn fractie. Dank u wel, voorzitter.

00:30:37

*Voorzitter:* De heer Rebergen, u wilt ook nog even.

00:30:41

*De Heer Rebergen:* Ik wil me graag aansluiten bij de woordvoering van GroenLinks.

00:30:44

*Voorzitter:* Helder, dank u wel. Dan kijken we naar het college voor de reactie.

00:30:50

*Wethouder Broeksma:* Ja dank u wel voorzitter. Ja, de OV-dienstregeling is inderdaad een afweging tussen allerlei belangen en ook financiële belangen en kwaliteit. Ik sluit me helemaal aan bij wat de Stadspartij zegt: de bus als goed alternatief voor de auto. Het is toch onze mobiliteitsladder, zeg maar, voetganger, fietser, openbaar vervoer en dan de auto als het echt niet anders kan. Waarbij we ook erkennen dat die auto soms dan ook echt moet. Een voorbeeld daarvan zijn de buurt-taxi's en de Vinkmobiel zoals die genoemd wordt. De SP en ook GroenLinks vragen er expliciet naar, zijn er aanvullende maatregelen, is er alternatief vervoer. Is dat mogelijk? Ja, we zijn met die clubs in gesprek en dat ondersteunen we. We kijken of dat een financiële ondersteuning moet zijn of

anderszins. Daar kijken we dan naar maar dat zijn de gesprekken die we voeren omdat we ook snappen dat dat niet voor iedereen makkelijk is om die 200 meter extra te moeten lopen. Er zijn natuurlijk altijd nog WMO, publiek vervoer is ook altijd nog mogelijk maar niet voor iedereen is dat een prettige manier. Strecken van die buslijnen leidt dat inderdaad tot het verdwijnen van de haltes? Het betekent ook dat op andere plekken weer haltes bij kunnen komen. Het betekent ook dat een rit sneller verloopt. Dat betekent ook een soort kwaliteitsimpuls voor het openbaar vervoer. Als je in die bus zit en je wil snel naar het hoofdstation maar je moet dan eerst nog een rondje rijden door een buurt waar relatief weinig mensen instappen per halte, dan is dat ook een kwaliteitsaspect van het openbaar vervoer. Dus dat is een afweging die we maken zodat dit een afgewogen pakket is van maatregelen waar we over denken. We zijn met ... u vraagt specifiek naar Selwerd, daar waren wij mee in gesprek, ook met Sunny Selwerd en er is ook gesproken naar het openbaar vervoer. Dat is ook de keuze die daar gemaakt is. De Bedemerweg hebben we expliciet gevraagd van hoe kijkt u daartegenaan. Ze hebben een reactie gestuurd, u ziet het ook in de notitie die u gekregen heeft, naar het OV-bureau zelf. Hetzelfde geldt voor het consumentenplatform. Ik kreeg 'm pas ... vanmorgen heb ik die input gekregen. Over het algemeen positief en er wordt dezelfde opmerking gemaakt met lijn negen en lijn tien die hier net ook gemaakt zijn, dus dat ... u krijgt natuurlijk die notitie. Ik weet niet precies hoe dat gaat. Ik zag 'm vanmorgen voor het eerst. We zagen ook daar last minute, dat gaven ze ook zelf toe. We nemen dat gewoon mee in zeg maar ons denken over het geheel.

00:33:29

*Wethouder Broeksma:* De notitie Gratis Openbaar Vervoer. Ja, we hebben het erover gehad. Ik weet niet precies wanneer die komt maar we zijn ermee bezig dus die komt. Nou, misschien kan ik dat later deze vergadering nog zeggen wanneer we dat zien. Voor de zomer in het college, dan krijgt u hem vlak erna.

00:33:49

*De Heer Koks:* ~

00:33:50

*Wethouder Broeksma:* De notitie. Ik zit niet elke keer naar uw complimenten te vissen, meneer Koks. Tot zover. Dank u wel, voorzitter.

00:33:58

*Voorzitter:* Dus voor de zomer de notitie maar nog geen gratis openbaar vervoer, prima. De heer Koks wil graag nog even-

00:34:03

*De Heer Koks:* Een aanvullende vraag nog, over die wijk-taxi's. Een paar wijken hebben zo'n ding rijden maar nu wordt in de Hoornse Meer ook gestrekt dus dat betekent dat een deel van de Hoornse Meer wat lastiger bereikbaar is voor mensen. Overweegt u ook om in andere wijken dat soort voorzieningen mogelijk te maken?

00:34:25

*Wethouder Broeksma:* Met specifiek de wijken die u noemt Vinkhuizen en de Selwerd daar zijn de buurtinitiatieven om, het gaat om vrijwilligers die vaak die busjes rijden. Een dergelijk initiatief in de Hoornse Meer zouden we natuurlijk ook ondersteunen en dan gaan we in gesprek. Ik weet niet of zo'n initiatief er is, dat moet ik navragen maar als dat ontstaat, dan gaan we daar natuurlijk uiteraard mee in gesprek. Dank u wel.

00:34:45

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk nog even rond of iedereen die het woord wil het heeft gehad. Ja.

### 3H Converteerbare hybride lening Enexis 2020 (wensen en bedenkingen) (collegebrief 20-5-2020)

Dan gaan we naar het volgende agendapunt, dat is drie H. converteerbare lening aan Enexis. De Stadspartij wil daar graag een opmerking bij maken als ik het goed heb. Gaat uw gang.

00:34:59

*De Heer Sijbolts:* Voorzitter, dank u. Ja, de regionale energietransitie vraagt om veel geld van de gemeente Groningen. In feite is deze lening daar ook een voorbeeld van en het Rijk geeft niet thuis voor investeren in duurzame energie. De financiële topman van Enexis sprak in het financieel dagblad de volgende woorden uit, "Het is een lening voor zestig jaar die achtergesteld is. Ik verwacht wel dat die ooit een keer wordt omgezet in aandelen". Mede namens de heer Bolle van het CDA hebben wij over die uitspraak een aantal vragen. Kent het college die uitspraak? Is het niet vreemd, aangezien we eigenlijk de aandelen zouden willen verkopen dat deze conclusie wordt getrokken? Wil het college de aandelen eigenlijk nog wel verkopen of is het alleen maar handig om deze in het weerstandsvermogen fictief te kunnen neerzetten? De waarde van de aandelen staat immers niet op de bankrekening. Kredietanalist van de Rabobank, de Zeeuw, die heeft in datzelfde artikel van het financieel dagblad op 22 mei gesteld dat geld ophalen bij de aandeelhouder voor dit soort bedrijven een tijdelijke oplossing is. Wij interpreteren het zo dat het zou kunnen zijn dat Enexis bijvoorbeeld over twee jaar opnieuw geld vraagt aan de aandeelhouders, waaronder de gemeente Groningen. Wat voor visie heeft het college voor wat betreft het maximale uitleenbedrag aan Enexis voor de komende tien jaar. Graag een reactie van de wethouder.

00:36:24

*Voorzitter:* Zijn er nog anderen die hierover het woord willen? De heer Van Kesteren van de PVV.

00:36:29

*De Heer Van Kesteren:* Ik wilde ook namens onze fractie vragen of het college wel überhaupt vertrouwen heeft in investeren in dit soort zaken omdat je toch steeds meer ... deskundigen zeggen ook dat dat eigenlijk weggegooid geld is. Wat vindt het college? Hoe staat het college daar tegenover? Gaat men ondanks die kennis toch door met dergelijke investeringen in een bodemloze put? Of gaat men zeggen we moeten toch even pas op de plaats maken? Is dat al geland bij het college?

00:36:58

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan we voor de verantwoording naar het college.

00:37:03

*De Heer Van Kesteren:* Dank u wel, voorzitter. Deze lening aan Enexis, we zijn er aandeelhouder van voor ongeveer één komma twee procent dus van die vijfhonderd miljoen komt dat neer op ongeveer zes miljoen die we zouden moeten lenen en vervolgens doorlenen. Wij kunnen goedkoper lenen als gemeente dan Enexis dat kan. In die zin houden we nog geld over, zeg maar, aan de leningen zelf. Het heeft natuurlijk een beperkt effect op onze financiële kengetallen, solvabiliteitsratio. We denken dat het een goede manier is om zonder zelf geld uit te geven uit onze eigen begroting toch de energietransitie een stap verder te brengen. U weet dat investeren voor Enexis, ook voor Tender maar hier gaat het over Enexis, van essentieel belang is om bijvoorbeeld de netcapaciteit op peil te houden, zodat ook zonnepanelen op daken en anderszins opwek van energie aangesloten kan

worden op het net. Het net is daarvoor nog niet voldoende toegerust. Dat betekent dat Enexis moet investeren in die energietransitie, zoals die hier plaatsvindt. Het komt dus niet 'out of onze pocket', dat is geen goed Engels maar we kunnen het inlenen en vervolgens weer doorschuiven en er zou zelfs nog een beperkt rentevoordeel ontstaan. Het heeft geen invloed op onze wensen de aandelen van Enexis te willen verkopen. Dat heeft inderdaad te maken met ons weerstandsvermogen en dat heeft hierop geen invloed. Het is een lening die eventueel geconverteerd wordt naar aandelen maar dan zijn die ook weer te verkopen. Geen tijdelijke oplossing per se. Het is een goed beschreven doel van Enexis om te investeren voor het half miljard in de energietransitie, een uitbreiding van de netcapaciteit. We hebben daarom ook geen maximaal uitleenbedrag. Komt Enexis over een aantal jaren opnieuw met een dergelijke vraag dan zullen we die opnieuw op de merites moeten beoordelen afhankelijk van onze eigen financiële situatie, de situatie van Enexis etcetera. Een reactie op de PVV: ja, we hebben vertrouwen in deze lening. Daarom durf ik u ook zonder haperen dit voorstel te doen, geen bodemloze put. We denken dat de Enexis in publieke handen een goede partij is om de energietransitie verder te brengen. We zien ook, zeker in Groningen, vooral aan de oostkant van de stad dat er behoefte is aan voldoende netcapaciteit om ook particulieren, particuliere bedrijven en zonneparken aan te kunnen sluiten op het net. Dus om die energietransitie een stap verder te brengen, is dit een relatief goedkope manier voor de gemeente om toch die stappen te zetten, waar wij ook als burgers en als gemeente alle belang bij hebben. Tot zover, voorzitter.

00:39:49

*Voorzitter:* De heer Van Kesteren.

00:39:50

*De Heer Van Kesteren:* Voorzitter, dan wilde het college ook nog vragen, heeft u er wel vertrouwen in dat in de toekomst dat geld ook weer terugkomt want het is per slot van rekening een lening, hè, dat is geld. Bent u vol vertrouwen dat dat geld uiteindelijk ook weer terugkomt?

00:40:04

*Wethouder Broeksma:* De lening wordt aangewend voor een investering, dat betekent dat ook het vermogen en de omzet van Enexis zal stijgen. We krijgen jaarlijks dividend van Enexis dus in die zin zal de lening of de aandelen ook renderen.

### [3I Jaarstukken Groningen Archieven \(wensen en bedenkingen\) \(collegebrief 27-5-2020\)](#)

00:40:20

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan we naar het volgende agendapunt. Dat zijn de jaarstukken van Groninger Archieven en dan vraag ik even de aanwezige of daar nog wensen of bedenkingen bij zijn. Dat geloof ik niet.

### [3J Verklaring vangnetuitkering BUIG \(raadsvoorstel 13-5-2020\)](#)

Dan naar het laatste agendapunt, dat gaat over Verklaring Vangnetuitkering BUIG. Wethouder Bloemhoff zal de beantwoording op haar nemen en daar is in ieder geval een vraag van de Stadspartij. Zijn er ... de ChristenUnie wil ook graag daar iets over zeggen. Zijn er nog andere partijen die daar iets over willen zeggen? Dat geloof ik niet. Dan gaan wij eerst naar de Stadspartij.

00:40:52

*De Heer Sijbolts:* Dank u wel, voorzitter. Landelijk was de afname van het aantal uitkeringen gemiddeld vier komma zeven procent in 2019 en in de gemeente Groningen was het slechts nul

komma 85 procent. Dat vinden wij toch wel een hele grote afwijking van het gemiddelde en dat baart ons dan ook grote zorgen. Juist in een economisch goed jaar zoals 2019 en met het traject Kansen in Kaart zou je toch een grotere afname mogen verwachten van het aantal uitkeringen in de gemeente Groningen. Het tekort waarover het Rijk de vangnetuitkering berekent in 2019 is toegenomen met 16 komma één miljoen en dit is naast de overschrijding van de Jeugdzorg wel een hele grote belasting voor de begroting van de gemeente Groningen en biedt ook weinig hoop voor de toekomst. Zeker nu het aantal, dat verwachten wij althans, bijstandsuitkeringen zal gaan toenemen als gevolg van de coronacrisis. Verder constateren wij ook dat de voormalige gemeente Haren zijn zaakjes goed voor elkaar had, onder andere door de korte lijntjes. Daarom nog twee korte vragen aan het college. Wat doet het college naast het indienen van deze zeer formele aanvraag nog meer om het Rijk te overtuigen dat er meer geld moet naar de gemeente Groningen om het hoge aantal bijstandsuitkeringen te compenseren. Dan willen wij graag in de toekomst, daar hebben wij inmiddels ambtelijk eigenlijk al wel indirect antwoord op gekregen, praten over de inhoud van de tot nu geleverde inzet van de gemeente Groningen om het bijna ijzeren bestand van de bijstandsontvangers drastisch te verminderen. Daar hebben wij ambtelijk eigenlijk al antwoord op gekregen, dat wordt in de toekomst mogelijk. Dus graag een reactie van de wethouder.

00:42:24

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Rebergen van de ChristenUnie.

00:42:28

*De Heer Rebergen:* Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de uitgaven vanuit de BUIG dat is eigenlijk een terugkerend onderwerp op de agenda. De heer Sijbolts gaf het net ook al aan, we verwachten niet dat het veel beter wordt als gevolg van de coronacrisis. Er wordt ons nu gevraagd om de juistheid van de verklaringen te onderschrijven. We hoeven geen oordeel te geven over de inhoud van de maatregelen. Toch willen wij hierbij aangeven dat wij positief zijn over de inzet van het college door middel van de maatregelen en we onderschrijven de verklaring dan ook van harte.

00:43:05

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Bloemhoff, namens het college.

00:43:08

*Wethouder Bloemhoff:* Dank u wel, voorzitter. Ja, dit is inderdaad een procedureel stuk. Dit moeten wij elk jaar indienen omdat wij helaas zoveel tekort op de bijstand hebben dat wij een beroep moeten doen op de vangnetuitkering. Inmiddels zitten wij voor elke euro die we nog extra aan bijstand uitgeven voor 100 procent in het vangnet. Dus dat betekent dat we ook zeg maar 100 procent van die kosten die we boven die grens zitten, terugkrijgen. In algemene zin kan ik over dat model zeggen dat het erg ondoorzichtig is, dus dat we met heel veel variabelen te maken hebben wat landelijk een discussiepunt is en wat we ook elke keer een richting het Rijk aangeven. Dus de voorspelbaarheid is voor ons al jarenlang niet erg groot. Dat heeft met al die verschillende onderdelen te maken. Ik heb u al eens aangeboden om u daar eens wat over bij te praten. Dat aanbod staat nog steeds open want het is erg ingewikkeld. Wat doet de gemeente op dit moment nog meer als het gaat om BUIG, het BUIG-budget en inderdaad, de heer Sijbolts geeft terecht aan, het is wel een groot blok aan het been voor de gemeente Groningen. Wij zijn op dit moment landelijk in gesprek over de BUIG. Niet zozeer de BUIG-systematiek, want dat verdeelmodel is anderhalf jaar geleden aangepast maar wel hoe we nu in deze coronatijd om moeten gaan met de bijstandsuitgaven. Onze mensen zijn ambtelijk ook betrokken bij een voorstel om te kijken van goh zou dat op basis van gerealiseerde uitgaven kunnen. Immers, Groningen kan op dit moment de

economie niet beïnvloeden. Dat kunnen andere gemeenten ook niet dus zou het dan niet logisch zijn dat wij als gemeente gewoon dit jaar en niet op basis van min twee want dat wordt berekend naar de stand van de economie twee jaar geleden. Als je dat gaat hanteren dan gaat elke gemeente in Nederland er fors nadeel van hebben. Dat willen we niet, we willen echt kijken hoe we op basis van deze coronatijd ook bekostiging van het Rijk krijgen, dat is ook inzet. Nou, daar wordt natuurlijk verschillend over gedacht. Ik ben daarover in de VNG-commissie ook in gesprek met de andere gemeenten en daarover vinden op dit moment ook gesprekken met het Rijk plaats. We doen er alles aan in de lobby om te zorgen dat wij in elk geval dit jaar en in 2021, waar we ook waarschijnlijk een toename in de bijstand zullen zien, over voldoende middelen zullen beschikken. Dan de inhoud. Ja, u gaf het eigenlijk terecht al aan, meneer Sijbolts, dat wij in het najaar ook weer verder gaan praten over het werkprogramma. We hebben ook net vorige maand over het werkprogramma gesproken en daarin is ook besproken wat we allemaal kunnen doen. Daarbij hebben we natuurlijk ook een addendum, een brief toegevoegd want dat werkprogramma was nog pre-corona. We willen juist ook blijven inzetten op de mensen die al heel lang in de bijstand zitten. Alleen de kansen voor die groep die langdurig in de bijstand zit, daar moeten we gewoon realistisch over zijn, die worden er met de huidige stand van de arbeidsmarkt niet bepaald beter op dus daar komen we ook met elkaar weer in het najaar over te spreken.

00:46:14

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk even naar de heer Sijbolts of dat voldoende is qua beantwoording. Prima.

## Sluiting

Dat was het laatste punt op de agenda. Dank u voor uw inbreng en dan sluit ik bij deze de vergadering. Wij zien elkaar om kwart over twee hier weer terug voor de behandeling van een initiatiefvoorstel van de SP en de Partij voor de Dieren. Tot straks.