

## VRAGENUUR VAN 10 JUNI 2020 16.00 UUR

Voorzitter: B.N. Benjamins (D66)

Aanwezig: de dames K. Boogaard (PvdA), W. Paulusma (D66), I. Jacobs-Setz (VVD), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), M.E. Woldhuis (100% Groningen) en de heren J.P. Dijk (SP), M.J.H. Duit (Student & Stad)

Wethouders: de heer R. van der Schaaf (PvdA)

Namens de griffie: W. Meijer

### 1 Opening en mededelingen

00:00:00

*Voorzitter:* Goed, welkom bij het politiek vragenuur. We zijn iets te laat begonnen waarvoor onze excuses maar ... Digitaal aanwezig bij deze vergadering is mevrouw Paulusma en er zitten hier vier mensen plus de wethouder. Wij gaan beginnen met een opmerking over de binnenstadsmaatregel als het gaat om corona want vanochtend is er via de dagmail een memo van het college aan u verstuurd. Die hebben wij ook aan de agenda van dit vragenuur gehangen en naar aanleiding van dat memo zijn de vragen die D'66 had, ingetrokken, één van de rondvragen. Dus dan weet u dat.

### 2 Vragenuur

Beginnen we met de vraag van de fractie van D'66 over A. participatie en B. buurthuizen en ik geef mevrouw Paulusma, digitaal aanwezig, het woord.

00:02:36

*Mevrouw Paulusma:* Ja, goedemiddag voorzitter, dank u wel. Ja klopt, de fractie van D'66 heeft een tweetal vragen, de eerste gaat over participatie. We hebben het al vaak bij verschillende onderwerpen besproken. Burgerparticipatie, inspraak gaat momenteel heel anders vanwege corona en de afstand die we moeten houden. De fractie van D'66 is heel benieuwd wat de bevindingen tot nu toe zijn vanuit het college als het gaat om deze nieuwe vormen en of we daar wellicht ook dingen van kunnen leren en mee kunnen nemen naar de periode toe na corona. Dus we zijn heel benieuwd of het college ons daar wellicht verder over kan informeren. Wilt u dat ik meteen de tweede vraag stel?

00:03:37

*Voorzitter:* Ik denk dat dat wel praktisch is. Ja, doet u dat maar.

00:03:44

*Mevrouw Paulusma:* Dank u, voorzitter. Dan is de tweede vraag, gaat over buurthuizen. Buurthuizen zoals bijvoorbeeld het Flores huis spelen een belangrijke rol in de sociale cohesie in wijken en buurten. Ontmoetingen en contacten die juist nu nog wellicht belangrijker zijn geworden omdat het een tijd niet meer heeft gekund. Wij krijgen signalen dat het voor buurt- en wijkthuizen moeilijk is of wellicht wel gaat worden om aan deze belangrijke functie te voldoen met de anderhalve meter samenleving. Daarnaast zijn er ook financiële zorgen en we zijn benieuwd of het college deze signalen ook herkent en ons daar wellicht van meer informatie over kan voorzien. Dank u, voorzitter.

00:04:31

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Paulusma. Voor beantwoording van deze vragen gaan wij naar wethouder Van der Schaaf namens het college.

00:04:37

*Wethouder Van der Schaaf:* Ja, dank u wel. Voorzitter, antwoord op de eerste vraag van mevrouw Paulusma over ja wat leren we nou eigenlijk met betrekking tot participatie. Hè, hoe gaat dat nu en wat betekent dat eigenlijk voor de toekomst? Dat is een goede suggestie om daar nader met elkaar over te spreken dus we zullen met een brief komen opdat we samen daarover verder kunnen spreken wat dat betekent ook voor de periode tijdens en na deze coronacrisis. Dus die toezegging kan ik namens het college doen.

00:05:04

*Wethouder Van der Schaaf:* Dan het punt van de buurthuizen. Uiteraard herkennen wij het belang van de voorzieningen en hun vrijwilligers voor onze bewoners van onze gemeente en juist in deze tijd en we delen ook wel de zorgen die zijn uitgesproken. Nou, het is zo dat sinds één juli de buurtaccommodaties en dorpshuizen weer open mogen maar we zien inderdaad dat met de RIVM-richtlijnen, dat niet altijd eenvoudig te realiseren is. We zien ook dat accommodaties daar verschillend mee omgaan. Sommige zijn ook zodanig klein dat men bijvoorbeeld besluit van nou voorlopig blijven we dicht. Soms zijn er meerdere gebruikers van een pand. Kortom, er zijn er diverse afstemmingsproblemen. Om de accommodaties daarin te ondersteunen en hebben we aanvullende informatie en ook voorbeeldprotocollen die zijn ontwikkeld op de gemeentelijke website opgenomen. Ook de vereniging Groninger Dorpen ondersteund bijvoorbeeld de dorpshuizen in Ten Boer en Haren en biedt ook advies en ondersteuning aan. We denken wel dat die problemen die er zijn, om dat goed met elkaar te organiseren, natuurlijk na één september nog niet niet voorbij zijn. Deze zullen wellicht ook op langere termijn invloed kunnen hebben op het activiteitenprogramma wat in wijken en dorpen kan worden aangeboden dus goede samenwerking daarin is van groot belang. Daarbij kunnen we ook kijken hoe we gebruik kunnen maken van elkaars kennis tussen de verschillende partijen en ook de ruimten kunnen worden gedeeld om te kijken hoe je op een slimme manier aan de anderhalve meter richtlijn kan voldoen. We kunnen ook zeker, we gaan ook zeker kijken hoe we daar vanuit de gemeente en ook vanuit onze gebiedsteams de verschillende accommodaties in onze gemeente kunnen ondersteunen. Ja, financiële gevolgen zijn er uiteraard ook en we brengen nu in kaart wat de korte en lange termijn gevolgen zijn om te kijken van wat er uiteindelijk nodig op is.

00:06:49

*Voorzitter:* Is dat voldoende wat u betreft, mevrouw Paulusma?

00:06:53

*Mevrouw Paulusma:* Ja, dank u wel, voorzitter.

00:06:54

*Voorzitter:* Dat is het geval. Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende vragen. Dat zijn vragen van de fractie van 100% Groningen over de binnenstad en daar wil ik mevrouw Woldhuis het woord over geven. Als u de vragen zou kunnen stellen en een beetje inleiding zou kunnen skippen, dat zou mooi zijn.

00:07:11

*Mevrouw Woldhuis:* Ja, dank u wel, voorzitter. Het lijkt me goed om de vragen niet allemaal weer te

herhalen want ze staan al op papier. Allereerst even een compliment. Dank u wel voor het college dat ze daadkrachtig hebben opgetreden en dat ze de maatregelen versoepeld hebben. Dat mag ook wel eens gezegd worden. Wat dat betreft iedere dag, iedere euro, iedere bezoeker telt op dit moment en nog steeds is het zo dat ongeveer 40 procent van de normale binnenstad-bezoekers er nog niet zijn. Dus wat dat betreft is het gewoon heel goed om maatregelen te versoepelen. We willen wel even benadrukken, de vraag die voor ons heel erg belangrijk is, waarom het fietsparkeerverbod strikt gehandhaafd blijft? Ik was vanmiddag nog even op de Vismarkt en je ziet gewoon dat mensen toch het liefste die fietsen zo dicht mogelijk bij de winkel neerzetten waar ze moeten zijn. Kan het college daar antwoord op geven? Is er een mogelijkheid dat bijvoorbeeld op de Vismarkt parkeerplekken worden toegevoegd? Dat we toch meer gaan naar het faciliteren van de fietser in de binnenstad die er ook gewoon is in plaats van sec zeggen dat alles een voetgangersgebied blijft. Ik hoor graag van de wethouder een reactie. Dank u wel.

00:08:29

*Voorzitter:* Namens het college wethouder Van der Schaaf.

00:08:32

*Wethouder Van der Schaaf:* Ja dank u wel. Een aantal vragen die u van tevoren heeft ingediend. Nou, een deel is natuurlijk ook inderdaad ingehaald door de besluiten die wij gisteren hebben genomen en vanochtend met u hebben gedeeld. We blijven echter inderdaad ... dat is ook een vraag van u over hoe gaan we nou met elkaar om en verschillende partijen? We blijven natuurlijk voortdurend monitoren en volgen wat er gebeurt in de verhouding drukte aan de ene kant maar ook veiligheid en gezondheid aan de andere kant. Dat blijft voorop staan en daarvoor voeren we natuurlijk voortdurend overleg met alle partijen die daar belang bij hebben. Ik hoef ze niet allemaal op te noemen, u kent ze en dat blijven we ook volgen. Dat betekent ook dat wij, wij denken en dat staat ook in onze brief aangegeven dat we met de huidige maatregelen voldoende veiligheid en gezondheid kunnen garanderen met de drukte zoals die nu is en die we nu verwachten maar dat zou natuurlijk de komende tijd kunnen veranderen. Dat blijven we natuurlijk in de gaten houden en we maken daar ook gebruik van crowdmanagement en crowdtechnologie. We huren daar expertise op in en we blijven natuurlijk voortdurend in overleg met onze partners, ondernemers, bezoekers en bewoners uiteraard, niet te vergeten, van de binnenstad. Als het gaat om het fietsparkeerverbod is het denk ik goed om aan te geven dat wij dat nog steeds doen om met name op straat die anderhalve meter afstand te kunnen bewaren. Dat geldt ook voor het uitstallingen verbod. Het fietsparkeerverbod is wel, zeg ik nogmaals, geldt alleen maar buiten de fietsenrekken en de fietsvakken, daar kun je nog steeds in parkeren. We willen dus wat duidelijker nog aangeven dan nu, waar dat wel en niet kan en zullen zo nodig ook extra ruim rekken plaatsen in de buurt van winkels op zo'n manier dat het dus voor fietsers makkelijker wordt om in de buurt van de winkels te komen maar wel op zodanige manier dat de veiligheid en gezondheid van de anderen gegarandeerd kan worden. Dus daar waar dat kan doen we dat en we zullen ook uiteraard onze fietsstewards daar voor in blijven zetten. We blijven echter wel op het moment dat er fout geparkeerd wordt, wel handhaven want dat is de enige manier waarop wij kunnen garanderen dat de beperkte ruimte in onze binnenstad, zeker als het hopelijk weer wat drukker wordt, toch die veiligheid en gezondheid kunnen garanderen. Dus in die zin zijn wij het eens met uw pleidooi van velen om wel een pragmatische insteek te kiezen, te kunnen meebewegen met de drukte in de stad op voorwaarde van veiligheid en gezondheid en dat hebben we denk ik vanochtend ook met ons besluit aangetoond.

00:10:47

*Voorzitter:* Mevrouw Woldhuis lijkt een vervolgvraag te hebben.

00:10:50

*Mevrouw Paulusma:* Ja of we die garantie kunnen garanderen van de anderhalve meter in de openbare ruimte ... ik was dus in de Vismarkt, maar ook in de H&M. Nou het is een kriskras van mensen. Natuurlijk weet ik dat de winkel daar ook mede verantwoordelijk voor is. Kunt u zich voorstellen dat het voor heel veel mensen niet te begrijpen is als de gemeente in de openbare ruimte wil garanderen dat iedereen maar anderhalf meter kan krijgen en dat het in de winkels dan niet geldt. Als we het over exact dezelfde mensen vaak hebben, kunt u zich voorstellen dat mensen daar dan vraagtekens bij hebben?

00:11:25

*Wethouder Van der Schaaf:* Naar de opvatting van ons geldt dat ook net zo goed in de winkels.

00:11:30

*Voorzitter:* Ik denk dat daarmee de vraag afdoende is beantwoord. Mevrouw Woldhuis?

00:11:34

*Voorzitter:* Dat is het geval. Dan gaan we naar vragen van Student en Stad over het tijdelijke fietsdepot op de Ossenmarkt, waar fietsen neergezet worden die weggehaald zijn uit het gebied waar tijdelijk een fietsverbod geldt. De heer Duit.

00:11:46

*De Heer Duit:* Dank u wel voorzitter, duidelijke inleiding. Er staat namelijk keurig een bord bij met waar fietsen vandaan zijn gekomen en waar die terug zijn te vinden. Dus dat is goed geregeld zou je denken. Er zijn echter twee opvallende zaken. Allereerst de swapfietsen, dat zijn fietsen die al vrij moeilijk van elkaar te onderscheiden zijn. Die worden niet neergezet bij fietsen die uit dezelfde buurt weggehaald zijn maar ze worden allemaal bij elkaar op één hoop gezet. Dat roept natuurlijk de vraag op waarom er een aparte categorie gemaakt is in plaats van ze neer te zetten daar waar ze weggehaald zijn. Onze vraag aan het college is dan ook waarom de keus is gemaakt om swapfietsen een aparte categorie te geven en of het college zich beseft dat de fietsen hierdoor juist minder goed vindbaar zijn en of het college voornemens is om dit aan te passen. Het is natuurlijk een klein puntje wat tot kleine frustraties kan leiden maar er is ook nog iets anders vreemds aan aan de hand: op het bord staat namelijk ook duidelijk aangegeven, 'fietsen zonder slot'. Dat zijn fietsen die wel op slot stonden maar waarvan de sloten losgesneden zijn om ze weg te kunnen halen uit het gebied. Dat is logisch als je een nieuw fietsbeleid natuurlijk wil kunnen handhaven maar om die fietsen vervolgens duidelijk aangegeven bij elkaar te zetten, vraagt natuurlijk om problemen. Dat vraagt erom dat deze fietsen, die door de gemeente ontdaan zijn van een slot onvreemd gaan worden. Dus onze vraag is dan ook waarom is de keuze gemaakt, om fietsen zonder slot apart aan te geven en ze bij elkaar te zetten? Beseft het college dat dit het risico op diefstal zeer vergroot? En wederom, is het college voornemens dit aan te passen dan wel het depot te laten bewaken. Voor de helderheid, voorzitter, op het moment dat wij polshoogte namen stonden de fietsen niet op slot ook niet met een door de gemeente aangelegd slot, noch werden de fietsen bewaakt. Dat levert een verantwoordelijkheidsvraagstuk op, vooral in het licht van het feit dat fietsen van inwoners en ondernemers weggehaald zijn voordat inwoners en ondernemers op de hoogte waren gesteld van het nieuwe fietsverbod. Dat werd vorige week tijdens deze zelfde commissie namelijk duidelijk. Hierdoor kan het dus zo zijn dat een fiets van een inwoner die niet op de hoogte was van het nieuwe verbod met hulp van de gemeente onvreemd is en dat lijkt ons natuurlijk alles behalve de bedoeling

en is dan ook zeer kwalijk en knullig te noemen. Onze vragen zijn dan ook of er meldingen bekend zijn bij de gemeentepolitie of andere instanties waaruit blijkt dat fietsen die in het gebied stonden door de eigenaar niet terug te vinden zijn op het tijdelijke depot? In het verlengde daarvan helaas toch of de gemeente voornemens is schade van fietsen die door deze maatregelen ontvreemd zijn te gaan vergoeden?

00:14:17

*Voorzitter:* Lekker kort en bondig samengevat, dank u wel. De heer Van der Schaaf, het woord.

00:14:24

*Wethouder Van der Schaaf:* Dank u wel, voorzitter. Om even te beginnen met de swapfietsen. Het klopt, hè dat die nogal op elkaar lijken, dat weet iedereen en daardoor vaak ook wat minder goed vindbaar. Juist daarom, in dat licht, hebben wij aparte afspraken gemaakt met Swap, met de aanbieder van swapfietsen. Op het moment dat gebruikers erachter komen dat hun fiets wordt vermist kunnen ze dat melden bij de aanbieder, dat doen ze ook in andere situaties. Vervolgens controleert de aanbieder, in dit geval Swap, of die vermisten fietsen daadwerkelijk naar het depot zijn vervoerd. Indien na controle blijkt dat dat zo is dan wordt de gebruiker weer in kennis gesteld. Juist door ze dan bij elkaar te zetten is het makkelijker voor het Swap-bedrijf om controle uit te oefenen of het klopt. Op deze manier hoeft de aanbieder niet door het gehele terrein elke keer te scannen om te zien of de fietsen daar daadwerkelijk staan. We zien in de praktijk dat dit uitstekend werkt, eerlijk gezegd en we zien ook geen reden daarom om op dit moment die werkwijze aan te passen. Dan het punt van de fietsen zonder slot. Ik hoor dat de heer Duit heeft geconstateerd dat de fietsen op de plek met het bordje 'zonder slot' ook daadwerkelijk zonder enige vorm van slot stonden. Ja, dat is in principe niet de bedoeling. Fietsen waarvan een slot moet worden los geslepen om te kunnen verwijderen, die worden inderdaad bij elkaar gezet op het depot. Die worden vervolgens vastgemaakt met een kettingslot om diefstal te voorkomen. Uiteraard maken we het originele slot ook vast aan de fiets zodat de eigenaar, als die zich meldt, met een passende sleutel kan bewijzen dat hij of zij daadwerkelijk de eigenaar is. Dat kan tussen acht en zeven. Voor de overige fietsen geldt dat die overigens vierentwintig/zeven kunnen worden opgehaald. Maar de bedoeling is dus wel dat die fietsen dus vast worden gezet met een kettingslot van ons, zodat ze ook daadwerkelijk niet gestolen kunnen worden. U heeft geconstateerd dat dat niet zo is maar dat is wel de bedoeling.

00:16:17

*Voorzitter:* Dat was uw vraag, neem ik aan?

00:16:20

*De Heer Duit:* Ja.

00:16:20

*Wethouder Van der Schaaf:* De laatste vraag ging over de verantwoordelijkheid. Mocht het nou zo zijn dat er wel fietsen zijn die niet meer terug te vinden zijn. Op dit moment zijn er nog geen meldingen of signalen bij ons ontvangen van eigenaren die hun fietsen niet konden vinden op het depot, terwijl die logischerwijs er wel had moeten staan. Mocht een dergelijke melding binnenkomen dan zullen we natuurlijk gaan kijken wat er aan de hand is en ook passende maatregelen nemen.

00:16:44

*Voorzitter:* Dank u wel en kennelijk bent u nu volledig geweest want er popt geen vraag meer op. *Wethouder Van der Schaaf,* hartelijk dank voor het beantwoorden van de vragen van de raad.

00:16:56

*Voorzitter:* Daarmee is dit politieke vragenuur ten einde en sluit ik deze vergadering. Ik wens u verder een fijne dag toe.