

Besluitenlijst Agendacommissie d.d. 24-06-2020

m.k.a. mevrouw Spier

Algemene punten

1. N.a.v. besluitenlijst 10-06-2020

Nagevraagd is of de Diftar discussie wat later kan worden gevoerd. Dit is niet mogelijk, omdat de tarieven in oktober moeten worden vastgesteld.

2. Terugblik commissievergaderingen

- Afgesproken wordt om een volgende keer vooraf met de voorzitter te bepalen of een mededeling geheim of openbaar is.
- N.a.v. de besluitenlijst Isebrandtsheerd geeft de Griffie aan dat alleen zaken die op de LTA kunnen worden gezet als toezegging worden genoteerd. Overige zaken kunnen via het verslag worden bewaakt.
- Of interrupties tijdens de beantwoording van het college worden toegestaan is afhankelijk van de vergadering en de situatie en wordt door de voorzitter bepaald.
- I.v.m. de Coronasessie kon de commissie F&V pas een half uur later starten. Dat was vervelend omdat het daardoor laat werd. In de nieuwe werkwijze zal dit soort sessies parallel worden gepland.

3. Voorstel is om op 2 september een aantal belangrijk veiligheidsthema's te bespreken in zaal Topweer/Provinciehuis

De agendacommissie stelt voor om dit dan in blokken te verdelen met 5 min wisseltijd ertussen, zodat raadsleden wiens portefeuille het is kunnen wisselen en aanschuiven.

Per onderwerp kan dan ook worden bekeken of het openbaar of geheim kan.

De burgemeester vragen wat het doel is van de bijeenkomst?

Mocht het ook ophalen betreffen, dan aan het college vragen hiervan een afsprakenlijst te maken, die in een menigingsvormende bijeenkomst kan worden bekrachtigd.

Dit zou ook goed geweest zijn bij de beeldvormende & menig vormende bijeenkomst over jeugdzorg en armoede.

4. Bijeenkomst Stadshavens toch volledig geheim?

Dit niet alleen vanwege bedrijfsgevoelige informatie, maar ook omdat de plannen nog niet bekend kunnen worden bij omwonenden. Verder moet er na het akkoord op hoofdlijnen ook nog een samenwerkingsovereenkomst worden gesloten. Na de zomer besluit het college over het hoofdlijnenakkoord, dan komt er ook een raadsbrief en start de participatie.

De samenwerkingsovereenkomst zal aan de raad worden voorgelegd. De agendacommissie begrijpt dat de wethouder hun vroegtijdig mee wil nemen in de te zetten stappen, maar kan niet instemmen met het volledig besloten/geheime karakter van deze bijeenkomst.

Dus stelt voor deze bijeenkomst uit te stellen totdat het meer openbaar kan worden gedeeld met evt. een klein geheim deel.

5. Nieuwe werkwijze raad / rol van de agendacommissie

Vraag 1. Hoe meer grip op de LTA?

- T.a.v. de planning nog meer achteraan gaan als raads- en bestuursadviseurs.
- De LTA regelmatig bespreken in de agendacommissie.

- Aangeven hoe grote en soms ook samenhangende onderwerpen besproken moeten worden. Vragen wat te verwachten onderwerpen zijn en vooraf sturen op een strategische planning, wanneer beeldvorming, meningsvorming en besluitvorming.
- Prioriteren in de LTA van de grotere onderwerpen.
- Vaststellen dat dit een gezamenlijk leerproces is.

Vraag 2. Verzoek of de gemeentesecretaris zelf kan aansluiten bij deze agendacommissie? Voorgesteld wordt dat de griffier dit opneemt met de gemeentesecretaris.

Vraag 3. Inhoud en lengte van de wekelijkse rondvraag

De gedachte is om te komen tot een wekelijks 'politiek vragenuur' met ruimte voor debat. Mocht het nodig zijn kan er altijd nog een spoedraad worden belegd.

Verzoek om alle rondvragen eerst toe te sturen naar de griffie, zodat de voorzitter ook eerst de vragen kan beoordelen of ze niet te technisch van aard zijn.

De griffie stuurt deze dan door naar de voorzitter en onder voorbehoud van goedkeuring van de voorzitter naar de wethouder.

In dit politieke vragenuur kunnen ook de conformstukken van die week worden meegenomen, daarbij evt. een korte opmerking geplaatst en evt. mededelingen vanuit het college worden gedaan.

Vraag 4. Relatie t.o.v. het presidium?

Het opstellen van de agenda's is de verantwoordelijkheid van de agendacommissie. Indien het advies van het presidium is dat er geen behoefte bestaat aan het bespreken van een bepaald onderwerp is het logisch dat de agendacommissie dit van de agenda haalt.

Nu drie brieven rechtstreeks naar het presidium gestuurd door het college, had naar de agendacommissie gemoeten. Dit zal worden meegenomen in het overleg dat raadsadviseurs hebben met de bestuursadviseurs.

Vragen bij de casussen

In principe is het organiseren van inwonerbetrokkenheid en participatie een taak van het college. Echter voor de beeldvorming van de raad wil de raad ook nog mensen zelf horen om de meningsvorming te kunnen verdiepen. Het kan nodig zijn om een bijeenkomst te organiseren met betrokkenen of bijvoorbeeld een hoorzitting. Bijv. bij Diftar, advies van de Kunstraad etc.

N.a.v. de agendering van de Isebrandtsheerd is de vraag of in het vervolg er niet ook eerst even moet worden nagevraagd bij het college wat de status is van een dergelijk project. Dit gehoord hebbende kan de agendacommissie nog steeds een eigenstandig besluit nemen. In de toekomst zou dit behandeld kunnen worden in het politieke vragenuur.

Afgesproken wordt voor het vervolg;

1. Volgende week wo. 9.00 uur Vergaderzaal 1, voor een doorkijk naar augustus/september
2. Na de zomer naast de agendacommissie nogmaals een extra bijeenkomst in te plannen om te spreken over de nieuwe werkwijze.