

2 Ontwikkeling maatschappelijke opvang (collegebrief 18 november 2020)

Voorzitter: K.W. van Doesen-Dijkstra (D66)

Aanwezig: de dames W. Paulusma (D66), E. Hessels (VVD), Y.P. Menger (100% Groningen) en de heren N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), D. van der Meide (PvdA), W.H. Koks (SP), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), W.I. Pechler (PvdD), J. Atema (Stadspartij), M.J.H. Duit (Student & Stad), S. Kaercher (PVV)

College: mevrouw I.M. Jongman (ChristenUnie)

Namens de griffie: W.H. Bierman

00:19:39

Voorzitter : Welkom allemaal. Ook thuis mensen die kijken en jullie allemaal hier. Onze collega's die hier digitaal aanwezig zijn. We hebben een meningsvormende sessie over de Collegebrief Ontwikkeling Maatschappelijke Opvang, waar ongeveer vier onderwerpen omtrent de maatschappelijke opvang aan de orde komen. Mijn voorstel is om eerst even een rondje beeldvormende vragen nog te stellen. Daarna een beetje in discussie met elkaar te gaan over wat er nu voorligt. Dat lijkt mij het onderwerp dan recht doen, denk ik. De mensen die digitaal aanwezig zijn, dat zijn: Jochem Atema, Esther Hessels en Wieke Paulusma. De heer Brandsema had zich ook aangemeld, maar nog niet gezien. Die schuift misschien ondertussen aan en kunnen we altijd toevoegen. Wie heeft er nog een politieke vraag voor de wethouder? Ja meneer Koks, dat lijkt me een goed idee.

00:21:03

De heer Koks : Eén van de vier onderwerpen die hier instaan is dakloze jongeren. Voorkomen dat jongeren dakloos worden en als het dan eenmaal zo ver is, hen een dak boven het hoofd bieden. In 2021 moet het aantal dakloze jongeren tot nul gereduceerd zijn. Je moet een streven hebben in het leven, dus wat dat betreft vind ik het een prima poging. Maar als je de cijfers kijkt zo door de jaren heen, dan heeft de stad Groningen - op jaarbasis - met zo een honderd dakloze jongeren te maken. De kunst wordt om te voorkomen dat die honderd ontstaan en als ze dan toch ontstaan, dat ze dan onder de pannen kunnen. Nu heb ik deze brief gelezen vanuit dat perspectief: hoe krijg je het voor mekaar dat in deze aanpak zo ongeveer honderd jongeren van preventie of van onderdak worden voorzien? Dat krijg ik niet helemaal helder. Of er met deze acties voorkomen wordt dat er honderd ontstaan of dat als er honderd ontstaan dat ze dan onderdak kunnen krijgen. Die honderd die ik zeg, is dat een reëel aantal? Is de aanpak - zoals geschetst in deze brief - ook gericht om te voorkomen of eventueel op te vangen?

00:22:30

Voorzitter : De wethouder.

00:22:31

Mevrouw Jongman : Dank u wel, Voorzitter. Het is een beetje een technische vraag, maar ik heb eerder dezelfde vraag als u gesteld: om hoeveel gaat het nu precies? Dat zoek ik nu even op, al bladerend door mijn telefoon. Ik kan het zo meteen oplepelen als het goed is. Maar los daarvan, laat me het even hebben over de intentie die er is. Het is landelijk ook afgesproken om in het hele programma dat we ontwikkeld hebben voor onze dak- en thuislozen jongeren, in ieder geval de intentie uit te spreken dat die niet meer dakloos raken. Dat betekent dat we binnen Beschermd Wonen Maatschappelijke Opvang daar allerlei plannen en programma's voor ontwikkeld hebben. Ook een lijn uitgezet. Als u op één van die links klikt dan ziet ook helemaal die programmalijn. Het zit ook in de portefeuille van Jeugdzorg en dat wordt hier dan even kort aangetipt: achttien min, achttien plus. Heel vaak blijkt dat jongeren in die overgang van de ene vorm van zorg naar de andere vorm van zorg ook tussen wal en schip raken. Het is met de staatssecretaris in het programma ook helemaal af afgesproken - in het actieplan - dat wij de intentie hebben uitgesproken om dat te voorkomen dat de jongeren op straat belanden. Dat betekent dat je voordat ze op straat belanden, allerlei acties moet uitzetten. Die zijn heel divers: dat is soms op school ingrijpen, soms in de wijk, ophet moment dat ze bij iemand op de bank elders liggen te slapen. Het is een heel plan van aanpak wat daar omheen hangt. Maar als we die intentie niet hadden uitgesproken, dan gebeurt er niks. Dit betekent wel dat er binnen al die programmalijnen ontzettend veel gebeurt om het uiteindelijke resultaat te bereiken.

00:24:25

Voorzitter : Dat is een antwoord naar tevredenheid? [onhoorbaar]

00:24:31

De heer Koks : In dat programma zit er zo een website link naar Groningen Zit Thuis en een aantal van dit soort programma's. Maar wat mij daarin opvalt is dat het allemaal projecten zijn. Het nadeel van projecten is dat ze een begin en een eind hebben op een gegeven moment en dan staat je kerstboom met projecten in mekaar. Maar los daarvan vind ik ze allemaal - met name op die website - dermate vaag gefomuleerd dat ik er nauwelijks een vinger achter kan krijgen wat voor een resultaat dat richting die honderd zou moeten opleveren. Er zijn een heleboel projecten die op de Jeugdzorg betrekking hebben: drie en vier en het in kaart brengen wat er in Jeugdzorg is. Dus ik krijg er geen vinger achter of dit verhaal nu tot dat doel leidt.

00:25:18

Mevrouw Jongman : Dit verhaal is natuurlijk een breder verhaal. Dit verhaal gaat niet alleen over jongeren niet meer in de opvang krijgen. Dit is een breder verhaal over hoe gaan wij om met ons Beschermd Wonen Maatschappelijke Opvang. Het is een deel van het geheel. Op deze wijze willen we - met bijvoorbeeld een Onder de Pannen, of als iemand bij iemand in huis komt te wonen - dat iemand een heel ander denkproces in zijn hoofd krijgt doordat er iemand naast hem gaat staan in plaats van in de opvang. De opvang is best een moeilijke plek om daar letterlijk weer te werken aan terugkomst naar de maatschappij. Ik heb ook gehoord dat heel veel mensen die site heel duidelijk vinden, dus in die zin is het misschien ook hoe je het leest. Misschien is het ook goed om die andere contacten te hebben en dat de projectleider - die hier dag in dag uit mee bezig is - u nog even meeneemt in die projecten. Maar allemaal hebben ze datzelfde doel en beogen we op allerlei vormen van

opvang die we bieden, van contacten die we hebben in het maatschappelijk leven, om dat doel te bereiken. Dat hebben we met z'n allen als eindpunt geformuleerd. Daar zit ook een tweede lijn onder: hoe je in de Jeugdzorg een betere samenwerking krijgt. Dat als een jongere zich bij het loket meldt niet krijgt: "U mag niet want u bent nog geen achttien". Hoe je daar bijvoorbeeld in samenwerking met een uitkering, met een gelegenheid om toch een huis te huren, met een netwerk - ik kan u het hele scala opnoemen - om daar betere zorg te bieden zodat de jongere niet op straat en daarmee niet in de opvang belandt.

00:27:01

Voorzitter : Dank u wel. Ik zie dat ondertussen de heer Brandsema is aangeschoven. Welkom. Ik zag dat de heer Atema ook zijn vinger opstak en een vraag had voor de wethouder.

00:27:17

De heer Atema : Even over de vaagheid van Koks, die kan ik misschien oplossen voor hem. Ik heb een aantal technische vragen gesteld onder andere over Onder de Pannen. Bewoners stellen kamers beschikbaar en dit project is al in de opstartfase. Er is uitvoerig nagedacht over de voorwaarden waaraan bewoners moeten voldoen die kamers beschikbaar stellen, de vergoeding die ze ervoor krijgen, de eventuele rol van de woningcorporaties en de spelregels waaraan de kamerbewoner zelf moet voldoen. We kunnen ons prima vinden in deze opzet. Echter hebben we veel meer technische vragen gegeven waarop we ontzettend veel uitvoerige antwoorden hebben gehad. Ik denk dat meerdere fracties ook aan die antwoorden iets hebben. Dus mijn voorstel is om al die technische vragen beschikbaar te stellen - in algemene zin - zodat zij ook kunnen genieten van de antwoorden die wij hebben ontvangen.

00:28:19

Voorzitter : Dat is een vreselijk attent aanbod van u. Als u die even rond wilt sturen, zou dat heel prettig zijn.

00:28:29

De heer Atema : Er zijn andere fracties die ook technische vragen gesteld, dus ik wil ze in één mandje hebben. Maar goed, ik heb-

00:28:37

Voorzitter : Mij is niet bekend wie allemaal technische vragen hebben gesteld, dus dat moet u onderling maar eventjes afspreken.

00:28:46

De heer Atema : De ambtenaar weet dat wel. Dan heb ik vragen over het feedbackteam met doorzettingsmacht. Het antwoord is dat daarmee hobbels en vertragende factoren op een slecht niveau in de ketensamenwerking weggenomen kunnen worden. Mooi initiatief. Ik vraag me af: kan zo een doorzettingsmacht dan ook voor andere projecten dienen? Ik wil daarop graag een antwoord van de wethouder hebben.

00:29:14

Voorzitter : De wethouder.

00:29:18

Mevrouw Jongman : Het is een beetje een algemene vraag in hoeverre je binnen alle, nu

sociaal domein is zo een beetje een ambtenarenwoord, maar u begrijpt dan denk ik precies wat ik bedoel. Twee weken geleden hadden we in dezelfde zaal vragen van mensen: hoe kunnen we daar bepaalde patronen doorbreken? Voor mij is dat binnen het sociaal domein iedere keer dezelfde werkwijze: loketjes gaan één voor één dicht bij het proberen oplossen van een vraag. Nu is het de bedoeling dat die loketjes juist opengaan en het probleem oplost. Dat je daarmee niet het systeem centraal stelt, maar de mens. Wat meneer Atema net als voorbeeld aanhaalde, is ook dit bedoeld dat je doorzettingsmacht hebt en het probleem oplost. Dat de systemen daarbij behulpzaam zijn in plaats van een belemmering.

00:30:10

Voorzitter : Dat vond ik wel een heel mooi antwoord. Mevrouw Hessels, u had ook uw hand opgestoken. U had ook nog een vraag voor de wethouder.

00:30:17

Mevrouw Hessels: Ja, dat klopt. Ik was nog wel even benieuwd of de wethouder al wat kan zeggen over de nachtopvang na één februari volgend jaar? Want de corona maatregelen zullen dan nog steeds gelden. Er moet dus wat anders worden gevonden. Zijn daar al ideeën over?

00:30:38

Mevrouw Jongman : Ja, dat is een vraag waarop we nu al op zoek zijn naar een oplossing. We zijn in overleg met de Stichting Studentenhuisvesting om te kijken wat daar mogelijk is, omdat we los van de oplossing - het hotel dat we eerst hadden en nu met Stichting Studentenhuisvesting - hotel die we eerst hadden en de oplossing nu met studenten Stichting Studentenhuisvesting - voor deze groep daklozen een hele mooie ... Ik zie wat gesein hier over vraag en antwoord.

00:31:03

Voorzitter : Het gaat helemaal niet over het antwoord. Maar als er studente wordt geroepen, kijk ik meteen mijn collega aan.

00:31:15

Mevrouw Jongman : Ik zag een seintje en ik dacht: ik moet toch even weten wat het is. Fijn dat ik het even weet. Het gaat erom dat we daar richting [onhoorbaar] over aan het nadenken zijn en kijken wat voor oplossing we kunnen bieden. We hebben gemerkt dat een deel van de dakloze groep toe was aan een volgende stap. Die volgende stap konden ze dankzij het Schimmelpenninck Huys maken. Ze kwamen daar - anders dan in de opvang - meer tot rust en konden meer nadenken over een volgende stap in hun leven. Dan hebben we wel huisvestingcorporaties nodig. We zijn nu erover aan het nadenken waar we deze groep vervolgens een plek kunnen geven omdat aangegeven is dat dit inderdaad tot één februari is. Tot dusver merken we meewerkende hotels, meewerkende corporaties en ik verwacht dat we daar ook een nieuwe oplossing kunnen bieden, die ik nu nog niet kan geven maar wel in wording is.

00:32:12

Voorzitter : Mooi. Die naambordjes. De heer Van der Meide. Ik heb zelfs een kunstwerk van hem thuis hangen, maar het gaat helemaal niet meer werken. Meneer Van der Meide, u heeft het woord.

00:32:45

De heer Van der Meide : Het is een mooie soort van toevalig dat ontstaan is door corona: ellende en nachtopvang. Sowieso ellende dat je op deze manier een oplossing hebt. Ik wil me graag aansluiten bij de vraag van mevrouw Hessels. Is een deel van de oplossing dat niet al die mensen in een nachtopvang bij elkaar zitten? Ik kan me ook wel voorstellen - en daar heeft mijn collega hiernast ook al wel ervaring mee - dat dat juist wat meer problemen levert. Het lijkt me heel logisch dat de wethouder zegt: "We gaan op deze weg verder waar ik die twee derde in de nachtopvang mee kan oplossen". Dat is een geweldige stap, denk ik.

00:33:26

Mevrouw Jongman : Het is een heel terechte constatering die u doet. Misschien was het een geluk of een ongeluk door corona. In die zin heeft dat zeker voor deze groep effect gehad. Ik had vanochtend een vraaggesprek met de jongeren van het Augustinuscollege. Die hebben daar een heel mooi project over dakloosheid. Zij vroegen: "Hoe zit het met die opvang en de toekomst ervan? Wat vinden de mensen ervan?". Ik vergelijk het een beetje met als je met je schoolreis in een slaapzaal moet slapen, wordt er niet geslapen want continu is er drukte en impulsen. De groep geeft aan dat deze ervaring klopt. Ik vroeg het aan de jongeren: "Twee nachten slaapzaal en dan hebben we het wel gehad en ben je blij dat je weer thuis tot rust kan komen". Dat geldt ook voor deze groep. Het effect wat we daarmee beoogd hebben, dat-

00:34:15

De heer Van der Meide : U gaat dit toch doorgeven? Dat is de vraag;

00:34:17

Mevrouw Jongman : Dat is mijn vervolgpunt. Eerst markerend dat we dat geconstateerd hebben, dat dat zo is. In de toekomst van de Maatschappelijke Opvang - ook landelijk - wordt daarover nagedacht. Er worden ook statements over gemaakt: niet meer met zoveel mensen, eigen kamers. Van Lente heeft daar ook uitspraken over gedaan om daar toch meer rust in te krijgen: geen volle slaapzalen of volle slaapkamers. Daar wordt zeker over nagedacht.

00:34:47

Voorzitter : Mevrouw Paulusma, u wou ook wat vragen. Euh, mevrouw Paulusma? U wou ook wat vragen? Dan heeft u nu het woord.

00:34:59

Mevrouw Paulusma: Dank u wel, Voorzitter. Allereerst complimenten aan het College want corona is ons overkomen. Maar wat er gebeurd is rondom de nachtopvang vind ik echt wel de complimenten waard. Ik hoop ook - net als de heer Van der Meide zei - dat we dat ook continueren. Maar dat staat er ook in de brief rondom het sporenbeleid. Daar kunnen we alleen maar heel enthousiast over zijn. Ik heb wel een aantal vragen. U heeft een hele goede lobby gedaan richting het Rijk voor het binnenhalen van de middelen voor de vier projecten die er nu liggen. Heeft u ook enig beeld of zicht hoe u deze lobby gaat continueren? Want we zijn er natuurlijk nu niet in één keer. Ik heb een vraag over de ontwikkelingen rondom Beschermd Wonen. Daar vindt een hele grote decentralisatie opgave plaats. Gaan we daar last van krijgen of zijn dat kansen? U geeft aan in het sporenbeleid - waar wij heel enthousiast over zijn - dat u gaat samenwerken met allerlei partijen buiten de gemeente of

ook met in de gemeente. Ik vroeg me af: gaat u ook samenwerken met uw collega wethouders? Want veel van deze problemen liggen ook bij andere portefeuillehouders en dat zouden wij ook een interessante toevoeging vinden.

00:36:04

Voorzitter : Dank je wel. het woord is aan de wethouder.

00:36:08

Mevrouw Jongman : Voorzitter, dank u wel. Allereerst over de lobby: vanuit het College via de VG-Commissie Zorg Jeugd Onderwijs, zitten we daar bovenop. Twee keer per jaar zitten w met de staatssecretaris aan tafel om hem te laten zien wat er met het geld gebeurt en hij wil ook weten dat wij aan de ambities die we hebben geformuleerd ook uitvoering geven. Het vervolg, dat zal aan het nieuw Kabinet zijn en misschien ook onderdeel van lobby's. Het zijn hele mooie programma's en we willen graag deze lijn vasthouden. Dus dat maakt daar zeker onderdeel van uit, kan ik mevrouw Paulusma meegeven. U zit nu ook in de VG-Commissie, dus wellicht kunnen we daar nog wel samen in optrekken of in een andere vorm in de toekomst, maar daar moeten we niet op vooruitlopen. Het is een beetje cryptisch allemaal, maar de lezer begrijpt allemaal wat we bedoelen. De decentralisatie is iets waar we in de gemeente Groningen samen in optrekken. De zorg voor de dakloze inwoner komt ook zelf bij de gemeente te liggen. Daar spreken we ook in regioverband met de gemeente over en trekken daar samen in op. Is het een last of een kans? Ik denk dat het kansen geeft omdat je dichterbij de inwoner of cliënt zorg organiseert. Daar zijn allerlei bewegingen in gaande. Het kan ook een last zijn. We weten bijvoorbeeld financieel nog niet helemaal waar we aan toe zijn, omdat we nog meer afhankelijk zijn van landelijk ontwikkelingen in het gemeentefonds. Maar laten we het positief formuleren: we proberen dichterbij de inwoner te staan om daarmee ook op tijd in te kunnen grijpen op het moment dat het mis dreigt te gaan richting dakloosheid. Als iemand dakloos is, proberen hem zo goed mogelijk te begeleiden. Nog even tussendoor de vraag van meneer Koks: het gaat om zesenzeventig jongeren in de gemeente Groningen. Dan weten we even precies waar we aan toe zijn. De samenwerking van de partijen: ik weet niet of dat mevrouw Paulusma dat lokaal of regionaal bedoelt? Maar in regionaal verband is er zeker ook overleg tussen wethouder Zorg & Wonen en de zorgorganisaties om daar goed in dit vraagstuk gezamenlijk op te treden. Ik moet de corporaties daar ook nog bij noemen. Dus gemeente, corporaties en zorgorganisaties. Binnen de gemeente trek ik samen op met wethouder Van der Schaaf om op Wonen & Zorg - waar deze doelgroep dan ook ondervalt - in een speciale stuurgroep daar inzet op plegen. Ik kan zeggen: "Ik heb huizen nodig". Wethouder Van der Schaaf kan voor de huizen zorgen. Dus dan moeten we daar gezamenlijk in optrekken en we hebben ook gezegd: "Daar gaan we samen voor staan", zodat we ouderen maar ook speciale doelgroepen - ook deze daklozengroep - in de toekomst van een keurig huis kunnen voorzien.

00:39:22

Voorzitter : Dat was voldoende antwoord op uw vraag?

00:39:24

Mevrouw Paulusma: Mag ik een hele korte vervolgvraag stellen, Voorzitter? Heel kort. Ik hoorde mevrouw Jongman meneer Van der Schaaf noemen, maar er is volgens mij ook nog mevrouw Dicks, die over schuldenproblematiek gaat waar ook heel veel van onze dakloze semi-inwoners last van hebben. Ligt daar ook nog een natuurlijke link?

00:39:48

Mevrouw Jongman : Uiteraard. Dat zit ook weer in dat actieplan voor jongeren, waar in Groningen Geeft Thuis naar verwezen wordt. Daar zit ook de lijn met wethouder Dicks. Ik zat nog een beetje in de huizenkant, maar er is ook die andere kant: de collega's in het sociaal domein. Ook collega Bloemhoff van Onderwijs, kunnen we hierbij noemen. Vanuit de opgave voor scholen, hoe je jongeren die daar uitvallen weer op de rails kunt krijgen door werk, scholing en/of huisvesting, en/of hulp.

00:40:24

Voorzitter : Ik had eerst de heer Kaercher gezien en dan de heer Van der Meide.

00:40:26

De heer Kaercher: Dank u wel, Voorzitter. Twee vragen. In de College brief staat te lezen dat op dit moment ten behoeve van de uitvoering van de winterregeling en de opvang van niet-rechthebbenden, ook extra kamers beschikbaar in het Simplon hotel zijn. Ik neem aan dat personen die worden aangemerkt als nietrechthebbende , de in ons land verblijvende burgers uit EU-landen zijn? Heeft het College helder hoe deze groep opgevangen gaat worden als deze kamers niet meer beschikbaar zijn, de coronamaatregelen nog wel van kracht zijn en Koning Winter nog in zijn volle element is? Vraag twee gaat over de vernieuwende projecten opvang. Het zijn verschillende projecten en bij twee projecten wordt gesproken over een pool van inwoners en bij een ander project wordt gesproken over voor en door wijkbewoners. Wij denken dat een pool van inwoners of wijkbewoners geen begeleiding kunnen geven aan de jongeren die zij op dat nodig hebben. Kan het College dit verduidelijken hoe zij dit voor ogen heeft? Dank u wel.

00:41:33

Voorzitter : De wethouder.

00:41:34

Mevrouw Jongman : Die twee projecten waaraan u als laatste refereert, daar zijn al ervaringen mee in andere steden. In Amsterdam heeft dat goed gewerkt: Onder de Pannen. Meneer Nieuwenhuijsen weet daar nog veel meer van, omdat die zich eerder ook in schriftelijke vragen over heeft uitgelaten. Maar daar zijn de ervaringen positief. Ook in een andere stad. Ik ben even de stad kwijt welke dat is. Utrecht? Ja, dank u voor het sein. Dan helpt u mij een keer. Maar daar is gebleken dat dat goed werkt omdat de mensen letterlijk hun huis voor iemand willen openzetten. We kijken echt wel even naar wie we in het project toelaten. Maar er zijn ervaringen dat dat heel goed werkt. Dat betekent dat zo'n jongere niet in de opvang zit, maar bij iemand thuis tot rust en op adem komt, en de volgende stappen kan zetten in zijn leven, wat heel erg positief is. De opvang van de niet- rechthebbenden, dat was uw eerste vraag. Het is zo dat als de winterregeling van toepassing is, dan mogen niet-rechthebbenden - dat zijn de EU-burgers - daar ook gebruik van maken en anders niet. Dat is het beleid wat heel Nederland op dit vraagstuk voert: bij winterregeling worden ze toegelaten en als die vervalt, dan niet.

00:42:53

Voorzitter : Dat was voldoende antwoord?

00:42:55

De heer Koks : Mag ik daar even iets over zeggen? Vorige week stond in een krant dat drie

mensen in de bosjes waren aangetroffen. Het waren EU-burgers en konden de nachtopvang niet in. Dat heeft dan als reden dat de winterregeling nog niet van kracht is? Dat is de reden.

00:43:12

Mevrouw Jongman : Zoals u het zegt. Dat klopt.

00:43:15

De heer Kaercher: Maar heeft het College dan helder wat er met deze mensen gaat gebeuren, als die kamers in het Simplon Hotel niet meer beschikbaar zijn en die winterregeling nog wel van kracht is.

00:43:29

Mevrouw Jongman : Zodra de winterregeling van kracht is, mogen deze mensen gebruikmaken van de opvangvoorzieningen. Als de winterregeling niet meer van kracht is, mogen ze daar geen gebruik meer van maken.

00:43:40

De heer Kaercher: Het Simplon Hotel blijft dus tijdens de winterregeling beschikbaar voor deze mensen?

00:43:44

Mevrouw Jongman : Ja klopt. Dat hebben we al als extra ingezet omdat je door de coronamaatregelen in de huidige nachtopvang onvoldoende de mensen daar COVID-proof kunt opvangen. Waardoor dit een locatie is waar je extra mensen kunt opvangen.

00:44:00

Voorzitter : Goed, de heer Van der Meide en dan heb ik gezien dat de heer Brandsema ook nog zijn vinger heeft opgestoken.

00:44:07

De heer Van der Meide : Ik wou nog even terugkomen op het vorige punt wat aan de orde werd gesteld door mevrouw Paulusma: de preventie. Deze portefeuille is natuurlijk een probleempportefeuille. Hoe beter de andere portefeuillehouders het doen - onderwijs, huisvesting en schuldhulpverlening - hoe beter het is. Maar er zijn ook nog andere portefeuilles die wij heel belangrijk vinden als het gaat om preventie: dat is cultuur en sport. U bent ook nog wethouder van sport. Dus ik zou zeggen: "Als u zorgt dat u vooral uw collega's die niet over deze portefeuilles gaan, stimuleert om daar zoveel mogelijk hun best voor te doen, dan wordt deze portefeuille vanzelf minder". Bent u het daarmee eens?

00:44:41

Mevrouw Jongman : Ik ben het helemaal met u eens. Het is wel mooi dat u dat benoemt. Het is ook een landelijk thema wat speelt. We kunnen allemaal dingen en organisaties gaan optuigen, maar waar begint het in essentie? Wellicht begint het bij de jongeren - inderdaad wat u zegt - misschien wel op het voetbalveld. Dat die net met die trainer een goede klik heeft en even kan vertellen: "Het gaat niet zo goed met mij. Wil je mij helpen, beste trainer?". Of een beste ouder van iemand. Het kan ook met cultuur beginnen, zoals Vrijdag in de wijken aan de slag is. Ik ben het helemaal met u eens. Op wat voor manier kunnen wij iemand bereiken en beter door het leven zien te krijgen? Vooral de jongeren die het moeilijk hebben. In bepaalde wijken heeft het extra aandacht door de inzet van de wijkteams. Die heb ik nog niet eens benoemd. Ik ben het met u eens dat we over alle sociale domeinen

heen daar gezamenlijk in op moeten trekken. Want als we het allemaal op onszelf doen, dan komen we niet zo ver. Maar één en één is hier - bij wijze van - vijf.

00:45:42

Voorzitter : De heer Brandsema, u wou ook een vraag stellen.

00:45:46

De heer Brandsema : Dank u, Voorzitter. Ik ben net getriggerd door de heer Kaercher. Die had het over de pool van inwoners bij onder andere Onder de Pannen. Maar bij die term pool krijg ik het idee dat het een vaste groep mensen is die daar dan in zo een project meedraait. Maar ik zou me kunnen voorstellen dat zo een pool juist dynamisch is, waar een inwoner op elk moment in kan stromen, als die inwoner aangeeft dat hij of zij een ruimte vrij heeft voor een economische dakloze. Ik was even benieuwd of het College ook met die interpretatie naar het project kijkt?

00:46:23

Mevrouw Jongman : Wat mij betreft staat het geheel open om je hierbij aan te sluiten of weer af te melden. Het is niet dat je daar vast inzit. Maar ik denk wel dat er een vaste kern uit ontstaat die er helemaal voor gaat, maar niets is verplicht. Dus in die zin een heel open beleid.

00:46:41

Voorzitter : De heer Pechler.

00:46:44

De heer Pechler : Dank Voorzitter. Ook nog even terug gaan naar die winterregeling en ook het krantenartikel wat er vorige week over is verschenen. Hoe kijkt het College er tegenaan om de minimumtemperatuur daarvoor wat te verhogen? Zodat dak- en thuislozen die normaal niet in aanmerking zouden komen, bijvoorbeeld al bij nul of bij vijf graden, daar gebruik van zouden kunnen maken?

00:47:07

Mevrouw Jongman : Goede vraag van de heer Pechler. Ik krijg allemaal heel uitgebreide vragen. Die wil ik ook allemaal heel uitgebreid beantwoorden. Dat is een punt waar we naar kijken. Tot dusver had niemand klachten over de winterregeling. Nu komt dat punt naar voren. We zijn aan het kijken of we kunnen aansluiten bij de G4 winterregeling. Daar moeten we wel goed naar kijken want op het moment dat we dat zeggen, betekent dat ook iets voor de hulpverlening. Je kunt niet zeggen: "We doen iets en we kunnen het niet waarmaken". Dus we moeten daar nog even goed naar kijken, maar we kijken er op dit moment naar.

00:47:46

Voorzitter : Mooi. Mevrouw Menger.

00:47:55

Mevrouw Menger : Dank u wel, Voorzitter. Toch ook nog even vragen over die pool van inwoners, want wat voor type jongeren gaat er naartoe? Wie komt er voor in aanmerking? Want ik kan me zo voorstellen dat je als inwoner denkt: ik heb een kamer vrij en ik wil graag onderdak bieden aan iemand die in de problemen zit. Maar als we het hebben over bepaalde zwerfjongeren die een hele bagage mee zeulen, zijn niet allemaal geschikt om

binnen zo een pool te worden geplaatst. Als het dan ook nog een pool is van inwoners die zich kunnen aanmelden en afmelden, hoe moet ik dat zien?

00:48:42

Mevrouw Jongman : U moet helemaal niks, maar ik zou het zelf aanbevelen om te zien. Je moet er goed naar kijken. De verhuuder moet wel over bepaalde kwaliteiten beschikken. Als iemand zegt: "Ik stel mijn huis ter beschikking", kun je zeggen: "Je moet je leven goed op orde hebben. Je moet wat sociaal ingesteld zijn en ook stevig in je schoenen staan". Je kunt inderdaad bepaalde jongeren niet zomaar in je huis nemen. Het zit allemaal nog in de opstartfase, dus ik zie uw opmerking als een aanmaning om daar goed naar te kijken.

00:49:19

Voorzitter : Goed. Meneer Brandsema.

00:49:20

De heer Brandsema : Is het ook mogelijk om te reageren op mevrouw Menger?

00:49:26

Voorzitter : Ja, gaat uw gang.

00:49:28

De heer Brandsema : Misschien even een korte context van het project Onder de Pannen. Wij hebben daar als ChristenUnie, samen met GroenLinks, eerder dit jaar schriftelijke vragen over gesteld. Nu lijkt een beetje het beeld te ontstaan alsof Onder de Pannen alleen voor jongeren is met eventuele problemen. Maar het gaat om het mogelijk maken van economisch daklozen bijvoorbeeld te huisvesten. Dus iemand die [geen geluid] gescheiden is of zijn baan verliest, die tijdelijke woonruimte nodig heeft. Het zijn niet per definitie mensen met verslavings- of psychische problemen, maar ook mensen met andere problemen die daardoor tijdelijk een woonruimte kunnen krijgen.

00:50:13

Voorzitter : Dank u wel. Daar gaat mevrouw Menger weer even op reageren.

00:50:19

Mevrouw Menger : Dank u wel, meneer Brandsma. Dat is helder. Dat snap ik. Alleen wat ik wel wil aangeven - dat ken ik uit mijn persoonlijke leven - op het moment dat je je huis openstelt voor iemand die om wat voor reden ook geen thuis of het dak boven zijn hoofd heeft, neem je bagage mee. Ongeacht in welke zwaarte. Dat heeft altijd invloed en impact op diegene die zijn huis daarvoor openstelt. Ik denk dat het heel belangrijk is om de mensen die dat willen doen, sowieso goed te begeleiden en aan te geven wat ze eventueel kunnen verwachten. Ook de mensen die daar gebruik van gaan maken. Dat het goed op elkaar ingespeeld is.

00:51:14

Voorzitter : Duidelijk. Meneer Nieuwenhuijsen.

00:51:17

De heer Nieuwenhuijsen: Mag ik nog twee korte vragen stellen aan de wethouder en heel kort hierop ingaan? Ik doe het gewoon. Onderde Pannen, iets waar we heel blij mee zijn dat het College het op is gaan pakken. Nog in navolging of in reactie op wat mevrouw Menger zei, we hebben ook het beeld dat dat onder goede begeleiding moet gaan. Daar waren dus

ook middelen voor nodig en die zijn er in ieder geval voor een bepaald termijn. Daar zijn we heel blij mee. We vroegen ons af: technisch levert het ons niets op, maar of de wethouder al kan zeggen hoeveel aanmeldingen er van inwoners al zijn? Zijn daar al getallen over? Daar zijn we benieuwd naar. De tweede vraag of een ander project is het Feedbackteam. Wij horen vanuit de opvang ook signalen dat er regelmatig gedoe is met het aanvragen van een uitkering en andere dingen. Dus een team dat hier een doorbraak in kan forceren, is hier heel welkom. Kan de wethouder iets zeggen over hoe dit team wordt samengesteld en wanneer ze ongeveer operatief zou kunnen zijn?

00:52:14

Mevrouw Jongman : Geen idee. Dat is heel technisch. Volgens mij zijn ze al aan de slag, dat zou mijn primaire reactie uit mezelf zijn. Ik zal dat even later aan u vertellen. Maar het is inderdaad precies bedoeld wat u net aangaf. Ik ben uw eerste vraag kwijt.

00:52:33

De heer Koks : Als ik daar nog even een aanvullende vraag mag over stellen. In de vorige Collegeperiode hebben we een taskforce gehad die met name ook in de achttien min en de achttien plus kwesties dook. Bestaat die taskforce nog en is dit wat anders dan die Feedbackgroep? U weet het niet? Dat is misschien ook te technisch.

00:53:02

Voorzitter : U gaat zich morgen wenden tot de ambtenaren die daar bij betrokken zijn en dan kunt u alle informatie krijgen die er nu even niet voorhanden is.

00:53:11

De heer Koks : Mag ik een kwestie voorleggen aan de Commissie ondertussen?

00:53:14

Voorzitter : Dat vind ik een heel goed idee. Wij zijn een beetje uitgevraagd. Ik vind het een goed idee dat u een kwestie voorlegt aan de Commissie.

00:53:21

De heer Koks : Wat ook in deze brief staat en wat al sinds jaar en dag het geval is, is de bottleneck in maatschappelijke opvang. Met name huisvesting, als je probeert meer mensen zelfstandig te laten wonen. Ik geloof twee of drie jaar terug hebben we een convenant afgesloten, onder andere met de woningbouwcorporaties, waarin dit probleem van dat er sneller woonruimte beschikbaar gesteld moeten worden aan de orde werd gesteld. Nu zijn we drie jaar later en dan lees ik dat er weer zo een kwartiermaker - of iemand - is die dat vlot moet gaan trekken, het beschikbaar komen van die huisvesting. Onze fractie vraagt zich langzamerhand of we in de woonhuizen die we jaarlijks formuleren, er vervolgens een afspraak gemaakt zou moeten worden dat corporaties op jaarbasis - noem eens wat - vijftig woningen beschikbaar stellen voor mensen die uit kunnen stromen uit de opvang, zodat er in ieder geval een gegarandeerd contingent beschikbaar is. Of misschien moet er in de woonhuizen een afspraak met de corporaties worden gemaakt dat huisuitzetting - behalve als er criminele activiteiten aan de gang zijn - niet meer mag voorkomen. Want als je huisuitzettingen voorkomt, voorkom je daarmee ook dakloosheid. Dus of er naar de corporaties toe niet wat strakker geformuleerd moet worden wat zij kunnen bijdragen aan het tegengaan van die dakloosheidsproblematiek. Door bijvoorbeeld huisuitzettingen zijn zij ook medeverantwoordelijk voor het ontstaan van

daklozenproblematiek en gooien het bij de samenleving over de schutting. Dus wij zijn voorstander om stringente eisen te stellen aan de corporaties rondom dit soort kwesties.

00:55:10

Voorzitter : Het zou aardig zijn als u hier even kort op wilt reageren, meneer Pechler.

00:55:17

De heer Pechler : Dank u, Voorzitter. Op het eerste punt kan mijn fractie als Partij voor de Dieren zich wel bij aansluiten: dat er afspraken worden gemaakt met corporaties over het aantal woningen dat hiervoor beschikbaar moet zijn. Maar dat tweede punt over die huisuitzettingen, vinden wij toch wel een lastige. Ik heb natuurlijk zelf in mei gehad dat mijn burens hun woning explodeerde. Dat is dan één van die criminele activiteiten waar u op doelde, waardoor een huisvesting nog wel zou kunnen. Maar dat heeft voor mij wel heel scherp gebracht hoe vervelend het is als je constant overlast hebt van je burens en het leefgenot van mensen, wat ook natuurlijk op allerlei andere terreinen doorwerkt. Ook in je mentale gezondheid, dat is ook heel wat waard. Dus ik kan me heel goed voorstellen - ondanks dat het niet crimineel is - als burens continu ondanks buurtbemiddeling en al die zaken die daarop ingezet kunnen worden, nog steeds zulke schrijnende overlast veroorzaken, dat huisuitzetting toch een optie is? Hoe kijkt u daar tegenaan?

00:56:12

De heer Koks : Tweede Kans is daar ook nog een mogelijkheid voor. Dat systeem bestaat al in de stad: zware veroorzakers krijgen een kans om in een andere buurt een nieuwe start te maken onder voorwaarden en van alles en nog wat. Maar die mensen worden niet direct op straat gezet of direct, zo snel gaat direct ook weer niet. Maar via zo een Tweede Kans systeem voorkom je dat u permanent opgezaald zit met burens die tot diep in de nacht met hun klopper aan de gang zijn, maar aan de andere kant voorkom je ook dat mensen daardoor op straat gezet worden. Dus zo een Tweede kans systematiek zou je erin kunnen vlechten.

00:56:52

Voorzitter : Mevrouw Paulusma, u wou ook reageren? Nee? u

00:56:58

Mevrouw Paulusma: Ja, ik heb mijn hand opgestoken Voorzitter, alleen meneer Koks zegt nu zoveel dat mijn vraag beantwoord is.

00:57:06

Voorzitter : Dat is praktisch. De heer Van der Meide.

00:57:09

De heer Van der Meide : Wij zijn op zich ook voorstander dat woningcorporaties voldoende ruimte beschikbaar hebben voor mensen die uit de opvang komen. Alleen dit is wel een probleem, want we hebben nu eenmaal een tekort aan woningen. Dat klinkt weer mooi SP-achtig weer.

00:57:26

De heer Koks : Voorzitter, daar wil ik toch wel even op reageren.

00:57:30

De heer Van der Meide : Gelukkig.

00:57:31

De heer Koks : Dat er krapte is op de sociale woningbouw, weten we allemaal. We weten ook wat daar de oorzaken van zijn. Maar het gaat er dus wel om dat als je aan de ene kant in het beleid vastlegt, als gemeente, dat je met name die uitstroom uit de opvang wil voorkomen of dat mensen dakloos raken, maar aan de andere kant houdt het op bij die corporaties. Dan moet je dus je beleid aanpassen. Dan moet je zeggen: "We willen wel, maar we kunnen niet". [onhoorbaar]

00:57:55

De heer Van der Meide : Ik zeg dat het een dilemma is. Dit is lastig, maar dat zal je dan moeten doen. Wat wij dan heel erg belangrijk vinden, is dat je dat echt heel goed spreidt. Als je het niet spreidt, zijn er ineens in één portiek drie mensen die overlast veroorzaken van de zes. Dan weet je ook dat die andere drie mensen binnen de kortste keren weer weg willen. Dat moet ik ook niet zo zijn. Ik vind echt-

00:58:15

Voorzitter : We dwalen een beetje van het onderwerp af, als ik het even zeggen mag. We hebben het nu over overlast veroorzakers, maar daar gaat deze brief niet over.

00:58:23

De heer Van der Meide : Mogen we daar hier niet over praten?

00:58:25

Voorzitter : We mogen overal over praten natuurlijk. We kunnen ook over ouderen praten die-

00:58:29

De heer Van der Meide : Het gaat over opvang en huisvesting. Dus dit sluit volkomen aan, mevrouw de Voorzitter.

00:58:35

Voorzitter : Ik kreeg een beetje de indruk alsof deze opvang dus ook altijd problemen zou veroorzaken bij mensen, vooral bij overlast. Dus die koppeling wou ik liever niet maken. Ik daag jullie nu even uit om een kort statement te geven over wat jullie verder van de brief vinden. Ik zie dat het twintig voor negen is: als we allemaal heel kort een rondje hebben gedaan, dan zijn we aan het einde van de tijd denk ik. Mevrouw Menger.

00:59:09

Mevrouw Menger : Ja dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie vindt de inhoud van de brief die wij voor ons hebben liggen heel mooi. De gemeente Groningen is heel vooruitstrevend en zelfs ambitieus bezig met een zwaar maatschappelijk probleem. Wat wij ons wel een beetje afvragen - ik heb het ook al aangegeven in een paar vragen en ik heb vanmiddag heel lang met een ambtenaar aan tafel zitten voor de technische vragen - hoe dat precies zijn uitwerking zal hebben met de projecten, met de pilots. Wat wij ook wel belangrijk vinden - als je dan met name even kijkt naar de zwerfjongeren en de thuis- en dakloze jongeren - dat er met hun ook in de oplossing gesproken wordt over waar hun behoeftes liggen. Of is dit iets wat vanuit het College, de gemeente en de hulpverleners wordt aangedragen? Wordt er ook wel met hun gesproken in plaats van over hun gesproken? Dat vinden wij belangrijk. Maar voor het overige, complimenten.

01:00:22

Voorzitter : Dankjewel. Ik kijk even naar mijn scherm: zijn er mensen die thuis zitten en even wat willen zeggen? Meneer Atema, gaat uw gang.

01:00:34

De heer Atema : De Stadspartij heeft met instemming de brief gelezen met betrekking tot de Ontwikkeling Maatschappelijke Opvang. Dat geldt voor zowel voor de wijze waarop de nachtopvang in de afgelopen coronatijd is geregeld als voor het realiseren van opvang via de algemene voorzieningen of via de GON. Maar ook ondersteunen wij het Tweesparenbeleid voor de gehele provincie Groningen, bestaande uit: aan de ene kant voorkomen van opvang en aan de andere kant het voldoende zichtbaar houden en hebben van opvang in nood. Dat geldt ook voor de pilots die worden ontwikkeld. Het is een mix van praktische en interessante projecten waar wij hoge verwachtingen van hebben. We hebben ook nog met dezelfde ambtenaar van mevrouw Menger even doorgesproken over die projecten. In alle gevallen blijkt het dat er nagedacht wordt over de ontwikkelingen, maar dat de richtlijnen daarom nog niet zijn vastgesteld. Bij die tien wooncomplexen gaat het dan over zelfstandige jongeren die dan met hul van hun omgeving een kamer krijgen aangeboden. Bij die bewoners Onder de Pannen hebben we gekeken naar wat er in andere steden gebeurt, maar in alle gevallen moeten wij de richtlijnen en ideeën nog vaststellen. Wij nemen aan dat straks deze raad er uitvoerig bij wordt betrokken. Dan tenslotte nog even achttien min en achttien plus: bij de Wmo hebben wij soms vastgesteld dat oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de Jeugdwet om dat probleem op te lossen. Er is nu een pilot gaande waarbij gepolst wordt om keuzes te maken voor in de toekomst voor de inkoop van Jeugdzorg en hoe we met het probleem om kunnen gaan. Ook daar wil de Stadspartij graag bij betrokken worden voor een alternatieve vorm van financiering voor die overgang van Jeugdwet naar de Wmz. Daar zijn we heel erg in geïnteresseerd. Dat is het, mevrouw de Voorzitter.

01:02:36

Voorzitter : Dank u wel. De heer Koks.

01:02:39

De heer Koks : Een statement wat wij ook belangrijk vinden - en dat weet de heer Van der Meide vast ook wel, want die kent de SP-standpunten tot achter zijn kruin - gaat over het volgende: de maatschappelijke werkers in de opvang hebben het in de afgelopen coronaperiode zwaar te verduren gehad. Veel mensen opvangen in panden die daar vaak niet voor geschikt zijn. Niet coronaproof zijn. Medewerkers in de zorg hebben die eenmalige uitkering gekregen. Komen medewerkers uit de Maatschappelijke opvang die in de zorg hebben gewerkt, ook in aanmerking voor die eenmalige uitkering en neemt het College daar stappen in?

01:03:39

Voorzitter : De vragen die we nu verzamelen zal de wethouders straks beantwoorden. De heer Pechler.

01:03:46

De heer Pechler : Dank Voorzitter, en dank ook aan het College voor deze mooie updat. Ik heb twee opmerkingen: allereerst is het mooi en ook broodnodig dat we die één komma zeven miljoen krijgen van het Rijk voor het verminderen van het aantal dak- en thuislozen.

Want die urgentie hiervoor is hard nodig. Vorig jaar werd bekend dat tijdens de afgelopen Kabinetsperiodes, de landelijke dakloosheid is verdubbeld en procentueel zitten we nu zelfs op een hoger dakloosheidspercentage dan de Verenigde Staten. Dat is niet een onderwerp waar je het als land slechter wilt doen. Het is dan ook een mooie nieuwe doelstelling om mensen in nood een passend thuis te bieden, want dat is zoveel meer dan simpelweg niet op straat slapen. Dus we kijken uit naar de pragmatische en concrete oplossingen en niet dat abstracte visieproces waarvan wordt gezegd dat er daar niet naar wordt gestreefd. We zijn ook blij dat de cliënten hierin worden meegenomen.

01:04:32

Voorzitter : Dank u wel. Ik kijk even rond en ik kijk ook even digitaal. Wieke, wil jij het woord voeren? Mevrouw Paulusma?

01:04:43

Mevrouw Paulusma: Ja dank u wel, Voorzitter. Ja, u nodigde uit tot een statement. Ik zal het kort houden. D66 heeft ook al wel eerder in Commissies - en ook in voorgaande periode - opmerkingen gemaakt over de opvang. Dat had, wat ons betreft, eigenlijk een uiterste redmiddel moeten zijn en niet de oplossing voor een heleboel problematiek, om mensen daar waar het niet anders kan op te vangen en dat alle inzet wat ons betreft aan de voorkant moet zitten. Dank u wel.

01:05:10

Voorzitter : Dank u wel. De heer Kaercher van de PVV.

01:05:14

De heer Kaercher: Dank u wel, Voorzitter. De PVV is blij dat het Vollege voor veilige en warme nachten nu nog zorgt en in ieder geval tot één februari 2021 gaat zorgen voor de Groningse daklozen in deze tijden van coronamaatregelen door middel van het extra huren van zesentwintig woningen bij de Stichting Studentenhuisvesting. Dan sla ik een stukje over, dat had ik net gehad. Dan Voorzitter, het actieprogramma dak- en thuislozen jongeren: in de Collegebrief wordt over hele mooie doelen en nog mooiere ambities gerept. Wij zijn blij dat het College dit groeiende probleem zo voortvarend aanpakt en er boven op zit. Een compliment daarvoor. De toekomst opvang: wij kunnen ons goed vinden in de voorgestelde verkenning met gemeenten, zorgaanbieders, corporaties en cliënten om te verkennen hoe een toekomstbestendige opvangvoorziening in Groningen eruit zou kunnen zien. Daarnaast staan we positief tegenover het gebruik van twee sporen: spoor één voor het voorkomen van opvang en spoor twee voor de beschikbaarheid van opvang in nood, wat aansluit op de behoefte. Wij zien de uitkomsten van die verkenning dan ook met veel belangstelling tegemoet in het tweede kwartaal van 2021. Dank u wel.

01:06:20

Voorzitter : Dank u wel, de heer Van der Meide.

01:06:23

De heer Van der Meide : Ja, ik wil graag aansluiten bij wat mevrouw Paulusma net zei over preventie. Dat zeggen wij elke keer in deze Commissie: dat is het allerbelangrijkste. Als je daar goed bezig bent, dan heb je die opvang helemaal niet nodig. Wat wij onvoldoende vinden is alleen maar de titel veranderen van een positieve nota van Iedereen naar Huis in plaats van Niemand op Straat. Dat komt eigenlijk op hetzelfde neer. Dan lijkt het een

cosmetisch iets: als we het iets positiever positioneren komt het vast wel goed. Maar er moet echt wel iets gebeuren. Het is moeilijk en we zijn best al lang bezig en het schiet niet erg op. We willen toch wel graag dat u dichtbij de mensen blijft en hopelijk weinig last heeft van troubles binnen de organisaties. Wij vragen ons af of die drempel - het sluit een beetje aan op die principedrempels - soms niet te laag is voor opvang. Als er opvang nodig is, dan moet je opvang bieden. Maar ik heb wel eens meegemaakt dat iemand aanklopte voor opvang waarvan ik dacht: als dit al nodig is voor opvang, dan lijkt me dat niet de goeie weg.

01:07:35

Voorzitter : Dank u wel. Ik kijk even rood.

01:07:37

Mevrouw Paulusma: Voorzitter, mag ik ook reageren op de heer Van der Meide.

01:07:39

Voorzitter : Ja, ga uw gang.

01:07:42

De heer Van der Meide : Dank u wel, Voorzitter. Ik vond het een beetje flauw, maar dat komt misschien doordat er digitaal nog van alles gebeurt. Ik hoorde de heer Van der Meide zeggen: "Er wordt even een titel gewijzigd van Iedereen in Huis naar Niemand op Straat". Maar dat is, wat ons betreft, echt wel meer dan woorden alleen. Niemand op straat betekent iedereen in de opvang en iedereen in een huis, is tien stappen verder dan wat we tot nu doen. Ik vind het een beetje een flauwe opmerking. Bent u het met mij eens, meneer Van der Meide?

01:08:10

De heer Van der Meide : Zo heb ik hem helemaal niet bedoeld. Maar in wezen komt het op hetzelfde neer volgens mij: je wilt hetzelfde beleid realiseren. Als je alleen de titel verandert - dat is wat ik zeg - dan is dat onvoldoende. Je moet het beleid ook daadwerkelijk implementeren.

01:08:28

Voorzitter : Dank u wel. Ja, natuurlijk meneer Koks.

01:08:31

De heer Koks : Even voortbordurend hier op, mevrouw Paulusma. U zet net zolang in de raad als ik, geloof ik. Dit is de tweede ronde binnen de Maatschappelijke Opvang en dat er een nieuwe ontwikkeling in gang gezet wordt. Dat betekent dat we in zes jaar tijd twee beleidsontwikkelingen hebben. Dat deel ik met mijn buurman: er wordt veel beleid gemaakt. Dat gevoel heb ik hier ook wel een beetje. Maar ik wacht dus wat dat betreft in spanning af wat er in het voorjaar komt om te kijken of het niet weer een papieren tijger wordt.

01:09:11

Mevrouw Paulusma: Mag ik daar op reageren, Voorzitter? Heel kort?

01:09:15

Voorzitter : Wilt u daar nog even heel kort op reageren?

01:09:17

Mevrouw Paulusma: Ja, aangezien meneer Koks mij toch aansprak. Ik ben het helemaal met u eens meneer Koks: A zitten we beide al zolang in de raad, en B er is veel gepraat en veel

beleid. Maar ondanks dat ik vanuit mijn chique huis corona hele dikke ellende vind, denk ik dat corona ons in deze ook helpt als het gaat om hoe we kijken naar de daklozenopvang en zien dat het ook anders kan. Ik ben iets hoopvoller dat de beide heren voor mij. .

01:09:43

Voorzitter : Dank u wel. Dan ga ik nu naar de heer Nieuwenhuijsen toe.

01:09:46

De heer Nieuwenhuijsen: Dank u, Voorzitter. Ik [onhoorbaar] grenzeloos optimistisch kan zijn. Dus dat wil ik dan ook graag even doen. Nee, mijn fractie is best wel heel blij met hoe de brief is opgesteld. Met de ambities die zijn gesteld. Ondersteunt dat ook graag. Ik ben het ook met maar weinig oneens van wat ik hier gehoord heb. Ik heb het gevoel dat een grote meerderheid van de raad dit ook een heel belangrijk onderwerp vindt. Ik hoop ook dat we goed betrokken kunnen blijven worden bij dit onderwerp. Dus ik kijk uit naar de eerste uitkomsten van de projecten in het tweede kwartaal van 2021. Er rest mij nog te zeggen dat het waarschijnlijk wel allemaal een soort volle gas wordt van hoe de coronacrisis zich verder gaat ontwikkelen. Het is te hopen dat de projecten dat ook goed kunnen doorstaan en daarbij kunnen helpen.

01:10:40

Voorzitter : Dank u wel. Ik kijk even naar de mensen die digitaal aanwezig zijn. Meneer Brandsema, wilt u wat zeggen,

01:10:49

De heer Brandsema : Ja dank u wel, Voorzitter. Er is al veel gezegd, dus ik ga een beetje proberen eruit te halen wat ik nog gemist heb. Allereerst hartelijk dank aan het College voor deze uitgebreide brief. Het geeft volgens mij een mooie doorkijk over wat we doen en wat we gaan doen. Er is ook al wat gezegd over de terugblik door corona. Ondanks de negativiteit rond corona, brengt het hier ook wel iets positiefs: zoals de daklozen die in het Schimmelpenninck Huis in het begin van de coronaperiode werden opgevangen. We hebben zelfs op Eén bij de landelijke tv gezeten waarbij ze aangaven dat voor een deel van deze mensen het ook echt een moment is - omdat ze nu wel vierentwintiguurs opvang krijgen - dat ze tot rust komen en meer ruimte in hun hoofd hebben om na te denken over de toekomst. Daar is ook al het één en ander over gezegd. Mevrouw Paulusma heeft er ook al eerder vragen over gesteld. Volgens mijn fractie is het heel mooi dat we dit soort ervaringen meenemen naar de toekomst toe. Het gebiedt me natuurlijk wel te zeggen - het voorbeeld van die hotels en nu ook het huisvesten in leegstaande woningen van buitenlandse studenten - dat dat een hele mooie en creatieve manier is voor onderdak, maar dat het ook een tijdelijke oplossing is. Als de vraag naar hotelovernachtingen en die internationale studenten weer naar de stad komen, gaat het daar ook knellen. Dus het blijft natuurlijk wel zaak om daar voor langere termijn oplossingen voor te vinden. Daar is ook een antwoord voor nodig. Dan ga ik niet alle individuele projecten bij u langs. Dat was ik sowieso niet van plan. Wat ik nog wel even wil noemen: ik ben en mijn fractie zijn er positief over het feit dat er in deze mate ook aandacht is voor de informele netwerken. Als het gaat om Onder de Pannen en Kamers met Aandacht, ben ik het met mevrouw Menger wel eens dat je daar goed moet kijken hoe je daar ook ondersteunt. Maar het is een hele mooie manier om ook laagdrempelig mensen naar elkaar om te laten zien. Dus daar zijn wij heel blij mee. Tot slot Voorzitter, wij kunnen ons vinden in het voorstel dat het College doet naar de toekomst toe.

Het brede gesprek met de verschillende belanghebbenden en ook het Tweesporenbeleid wat gevolgd gaat worden en vervolgens ook de terugkoppeling bij de raad over de uitkomst van die verkenning. Eén punt wat mijn fractie nog mee wil geven - dat is ook al genoemd - de woonruimte knelt. Tegelijkertijd geeft het College wel aan dat ze ook met corporaties in gesprek wou over die woonurgentie. Daar zien we wel een risico dat het mogelijk zou kunnen gaan knellen. Toen kwam bij ons de gedachte - dat is even een wat meer praktische overweging - bij de [onhoorbaar] zijn containerwoningen die relatief snel neer te zetten zijn. In ieder geval sneller dan een reguliere woning. Dus als een soort van tussenoplossing kan dat mogelijk nog een manier van huisvesting zijn, waardoor je dat knelpunt zeker kunt verlagen. Waarbij het wel zo moet zijn dat je niet van één doelgroep daar allemaal mensen in zet, want dan krijg je datgene wat de heer Van der Meide zojuist aangaf. Dus dat moet op de één of andere manier wel een gemengde bewoning worden. Maar dat is misschien nog een tussenvariant wat in gedachte nog mee genomen kan worden om ook wat te kunnen doen aan de verzachting van de krapte op de woningmarkt die er nog steeds is. Tot zover, Voorzitter.

01:14:14

Voorzitter : Dank u wel. Ik kijk even naar mevrouw Hessels. Wilt u nog een laatste statement meegeven aan mevrouw Hessels?

01:14:22

Mevrouw Hessels: Ja, ik zal ook nog even kort wat zeggen. Allereerst dank u natuurlijk voor de brief. We vinden het wel een erg ambitieus streven dat er in 2021 geen jongeren meer op straat leven. Het is natuurlijk een heel mooi streven, maar vindt het College dat dit echt realistisch is? We moeten er natuurlijk wel alles aan doen om dit te bereiken. Maar of het realistisch is, daar hebben we een beetje vragen bij. Verder vind ik het heel goed dat er werk wordt gemaakt van een goede overgang van zorg bij het bereiken van de achttienjarige leeftijd. Dit gaat echt een hele hoop problemen schelen. Over de nieuwe projecten: we zijn ook erg benieuwd naar de uitvoering. Kunnen we ook een beetje meer horen over wanneer we hiervan op de hoogte worden gesteld en hoe het daarmee gaat? Dan nog over de toekomst van de opvang: we vinden het goed dat het uitgangspunt is aangepast. Dat het voor ons realistischer is om te zeggen dat we mensen in nood een passende thuis bieden. We zijn erg benieuwd naar de toekomstbestendige opvangvoorzieningen. Dat zien we graag tegemoet.

01:15:39

Voorzitter : Fijn dank u wel. Ik kijk even naar meneer Duit.

01:15:43

De heer Duit: Dank u wel, Voorzitter. De heer Brandsema zei het al en ik hoop dat ik het daadwerkelijk doe. Er is al veel gezegd, dus er hoeven niet veel woorden aan vuil gemaakt worden. En daarbij maaide hij me het gras zo ongeveer voor de voeten weg met betrekking tot de Stichting Studentenhuisvesting. We weten namelijk dat er een tekort is aan huisvesting voor jongeren ook. Dus we hopen dat dit niet op de lange termijn dat probleem gaat verergeren. Maar we hopen vooral dat de woningen waar deze jongeren in komen, beter onderhouden gaan worden dan de huidige krotten waar internationale studenten in gezet worden, zoals - ik noem maar wat - de [onhoorbaar]. We hopen dat dat beter is en

voor de rest zijn wij blij met deze plannen en met de één komma zeven miljoen vanuit de Rijksoverheid.

01:16:38

Voorzitter : Tenslotte geef ik het woord aan de wethouder.

01:16:40

Mevrouw Jongman : Voorzitter, u had net even een debatje en als ik daar even op mag reageren. Die woningen en die prestatieafspraken: daar wordt de huisvestingsstrategie voor bijzondere doelgroepen in uitgewerkt. Dus dat maakt daar zeker onderdeel van uit. Los daarvan zitten wij ook met corporaties aan tafel om daar uitvoering aan te geven. Je kunt zeggen: "Er zijn huizen nodig", maar we gaan daadwerkelijk in die prestatieafspraken en in gezamenlijkheid daaraan werken. Daarnaast is er een convenant met corporaties waarin we dat ook vast hebben gezet. Dat betekent ook nog een vraag en aanbod waar de heer Van der Meide het terecht over had. Je kunt er niet zes in één portiek stoppen. Door de corporaties wordt er gekeken naar de doelgroep: wie past waar? Het is een heel samenspel van factoren. Maar dat het onderdeel uitmaakt van de wensen om als we mensen uit de opvang willen, dat er dan ook een huis klaar moet staan, daar zijn we volop en hard mee bezig. Contact met jongeren. Uiteraard kan je het beleid niet verzinnen voor jongeren, maar ook met de jongeren. [onhoorbaar] neemt contact op met ervaringsdeskundigen. Hoediep Huizen wordt daar zeker in geraadpleegd. Het uitgangspunt is ook dat het perspectief van de jongeren centraal staat en niet iets wat wij leuk van achter een ambtenarenbureau gaan bedenken. Dus ook met hen. Laatst zat ik in een landelijk debat en daar zaten ook een aantal jongeren bij, en die konden haarscherp aangeven waar het systeem - wat hen betreft - stokte. Die hebben daar goede punten voor aangedragen voor het landelijke beleid die hopelijk dan ook weer uitvoering krijgen in toch wel weer nieuwe punten. Maar wel heel goed om het beleid goed aan te scherpen. Die één komma zeven miljoen hebben we dus ontvangen voor al die projecten waar een meerderheid van u naar uitkijkt van wat gaan die projecten opleveren. Het is lastig wanneer alles in uitvoering kan komen. Ik denk dat we laat in 2021 een goed overzicht hebben: wat hebben die projecten nu opgeleverd? U gaf aan net voor de zomer en ik denk dat dat net een beetje krap is. Ik zou u liever een heel bericht willen geven dan een half bericht van de uitkomsten. We kunnen misschien wel een tussenstand een keer geven over zoveel aanmeldingen. Maar echt inhoudelijke uitvoering van de projecten, kunnen we pas later in het jaar aangeven als u dat goed vindt. Ik kijk even naar GroenLinks, bent u het daarmee eens?

01:19:18

De heer Nieuwenhuijsen: Ik grap even: "Heb ik een keuze?". Ik snap ook wel dat het tijd nodig heeft en dat het ambtenarenapparaat onder meer dan voldoende druk staat om alles vanuit thuis te moeten doen. Het zou mooi zijn als we af en toe een tussen update kunnen zien.

01:19:35

Mevrouw Jongman : We gaan het toch nog hebben over de toekomst van de opvang, misschien is het goed om daar dan even de stand van zaken van dat moment aan te geven. Dat is dan meer een tussenstand dan dat we al weten hoe het werkt. Maar ik snap dat u heel graag wilt weten hoe het ervoor staat. Het zijn natuurlijk hele mooie dingen om aan te werken. Is het realistisch of is het ambitieus? Ik denk dat het heel goed is om op deze manier

voor deze doelgroepen aan de slag te gaan en kijken wat we meer dan eerder voor deze mensen kunnen bereiken. De titelwijziging: daar zit echt wel een kerngedachte achter. Dat we niet alleen in woorden willen vormen, maar ook in daden. Dat betekent dat de focus op de opvang anders is dan hoe kunnen we mensen voorkomen dat ze erin komen? Een aantal mensen noemden: "Preventie is ontzettend belangrijk". "Alle inzet op de voorkant", zei mevrouw Paulusma. De Partij van de Arbeid sloot zich daar ook bij aan, bij monde van de heer Van der Meide. Dat is denk ik echt wel de kern van hoe we dat beleid vorm willen geven. Dat is ook het hele denken: niet alleen woorden maar ook daden. Er wordt hier heel hard achter de schermen gewerkt om dat ook vorm te geven. Ik zit nog even te kijken of ik alles genoemd heb. Volgens mij heb ik dat. Ik dank iedereen.

01:21:00

Voorzitter : De heer Koks zit al meteen te schudden. Dus u moet nog even goed op uw briefje kijken of meneer Koks even vragen.

01:21:05

Mevrouw Jongman : Het bedrag voor de medewerkers. Volgens mij weten wij dat niet. Wij dachten [onhoorbaar] niet. Moeten we uitzoeken en zullen we daar even op terugkomen. Het is op zich een vraag die voorstelbaar is om te stellen, maar we weten het antwoord daar niet op. Als laatste wil ik iedereen bedanken voor de complimenten die ik bij deze meteen doorgeef [geluid valt weg]. Dank u wel dat u zo insluitend en instemmend in bent met alle accenten. Ik heb met u meegescreven en we zullen daar dan zeker in de loop van het tweede kwartaal op terugkomen.

01:21:51

Voorzitter : Ik ben de weg even kwijt. In de loop van het tweede kwartaal komt u met iets, maar u kunt pas resultaten laten zien in de loop van het derde vierde kwartaal?

01:22:06

Mevrouw Jongman : De visie op de toekomst van de opvang: tweede kwartaal. Dat heb ik opgeschreven. Van de specifieke projecten kan op dat moment een tussenstand, maar hoe het er inhoudelijk voor staat, kunnen we pas later doen. Misschien is dat even de goede samenvatting.

01:22:24

Voorzitter : Ik denk dat we dan maar moeten afspreken dat we in oktober nog voor de begroting wat zicht krijgen op de resultaten van de projecten. Zou dat kunnen? Ietsje verder. Een week voor de begroting. Dan denk ik dat alles gezegd is en dat we de beraadslaging of de discussie hierover kunnen sluiten en dat verder deze brief geen vervolg hoeft te hebben met Moties of dergelijke, neem ik aan. Na dat vastgesteld te hebben, sluit ik nu de vergadering en dank ik iedereen voor zijn aanwezigheid, zowel thuis als hier in de zaal. Dank u wel.