

Politiek vragenuur en mededelingen college

Voorzitter: W. Paulusma (D66)

Aanwezig: de dames Y.P. Menger (100% Groningen), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), A.M.M. Schoutens (GroenLinks), I. Jacobs-Setz (VVD) en de heren H.P. Ubbens (CDA), H.E.H. van Niejenhuis (PvdA), R. Stayen (Stadspartij), P. Rebergen (ChristenUnie), J.P. Dijk (SP), W.H. Koks (SP), S. Kaercher (PVV), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie)

College: mevrouw I.M. Jongman (ChristenUnie) en de heren P.E. Broeksma (GroenLinks), R. van der Schaaf (PvdA)

Namens de griffie: P. Kommerij

00:15:33

Voorzitter : Goedemiddag allemaal. Welkom bij dit politieke vragenuur van dertien januari. Wij hebben van half vier tot iets voor half vijf, want dan begint de volgende sessie heb ik begrepen. Er zijn veel vragen ingediend. Ik wil u voorstellen om uw inleidingen zoveel mogelijk te beperken, want we hebben alles kunnen lezen. Uw vragen kort en bondig te stellen. Welkom ook aan het College. Ik begreep dat er enige mededelingen zijn, dus ik wilde eerst het College de ruimte geven om die te doen. Daarna wil ik de eerste fracties uitnodigen voor de vragen over Ten Post. Dank u wel. Alleen mevrouw Jongman en mevrouw Jongman zit digitaal in deze bijeenkomst, als het goed is. Mevrouw Jongman.

00:16:16

Mevrouw Jongman : Ja, goedemiddag. Kunt u mij goed verstaan?

00:16:18

Voorzitter : Ja, dat is het geval. Gaat uw gang.

00:16:22

Mevrouw Jongman : Fijn, dank u wel. Eerder hebben we toegezegd om terug te komen op de vraag of er middelen zouden kunnen worden gevonden voor toevoeging van op capaciteit Sportpark Esserberg, omdat er ook krapte ervaren werd op het Sportpark. Ik ben verheugd om hier mee te kunnen delen dat het gelukt is om hier op de valreep voldoende middelen voor te vinden. Dat komt omdat enkele aanbestedingen goedkoper zijn uitgevallen dan begroot, waardoor we nu die middelen ook in kunnen zetten voor uitbreiding van capaciteit op Sportpark Esserberg. In principe betekent dit dat er komende zomer een natuurgrasveld omgezet zal worden naar een kunstgrasveld. Met een hele kleine slag om de arm: want toen ik vlak voor de kerstvakantie contact met ze had, kwam er nog een andere variant ter sprake. We gaan dat op korte termijn ambtelijk verkennen, maar hoe dan ook zal de uitkomst zijn dat we capaciteiten toe kunnen voegen met de beschikbare middelen van dit moment. Daar komt nog een raadsvoorstel over en dan zullen we ook nader toelichten hoe we het financieren en welke variant er uitgekomen is. Dank u wel, Voorzitter.

00:17:30

Voorzitter : Dank u wel, mevrouw Jongman. Dan wil ik graag de raadsleden die digitaal aanwezig zijn het woord geven. We doen eerst de hele sessie over de vragen ten aanzien van de bewonersbijeenkomst in Ten Post. Wie mag ik hierover het woord geven? De heer Herman Pieter Ubbens van het CDA. Gaat uw gang.

00:17:53

De heer Ubbens : Dank u wel, Voorzitter. Ik pak het er even bij. We hebben het een klein beetje verdeeld met drie collega's. Straks zal de heer Rebergen en ik zag mevrouw Schouten ook al, een aantal vragen stellen. Het gaat over de bewonersbijeenkomst die we hebben georganiseerd als raad in Ten Post, Ten Boer en Woltersum. Dat betreft het hele gebied waar er aardbevingen plaatsvinden in onze gemeente en waar de schade- en versterkingsopgave speelt. We hebben een heleboel vragen en informatie opgehaald vanuit het gebied. Daarvan hebben wij bedacht een aantal vragen mondeling te stellen en een groot aantal vragen zal ook nog schriftelijk naar het College gaan, waarschijnlijk ergens nog deze week. Eerst maar even de mondelinge vragen. Ik zal een aantal vragen stellen die gaan over de terugkeer of de juist niet-terugkeer in huurwoningen in Ten Post. De eerste vraag die wij aan het College stellen: klopt het dat niet alle bewoners van huurhuizen van Wierden en Borgen kunnen terugkeren in een vergelijkbare woning op dezelfde locatie? Hoe kijkt het College daar tegenaan? Klopt het dat er wel toezeggingen zijn gedaan? De vraag die daarbij ook hoort is, denk ik: staat dat niet op papier? Zijn daar geen duidelijke afspraken over gemaakt? Tot slot de vraag: hoe vindt het College dat hierover gecommuniceerd moet worden met de huidige bewoners als het klopt dat zij niet terug kunnen keren? Of ook als het niet klopt, dus wel kunnen terugkeren naar dezelfde locatie in dezelfde type woning? Dat zijn even heel bondig de eerste drie vragen. Ik denk dat we het beste deze kunnen beantwoorden en dan naar de volgende vraag gaan, Voorzitter.

00:19:43

Voorzitter : Ik kijk even naar de wethouder die de vragen mag beantwoorden. Heeft u ze liever allemaal in één keer of per blokje?

00:19:48

De heer van der Schaaf : Ik kan prima per blokje.

00:19:50

Voorzitter : Dan krijgt u het woord.

00:19:52

De heer van der Schaaf : Dank u wel, Voorzitter. In het algemeen heb ik namens het Collegem al eerder aan uw raad de waardering uitgesproken voor de wijze van betrokkenheid bij de problematiek in het aardbevingsgebied. De wijze waarop u de bevolking heeft opgezocht en met hen heeft gesproken. Ik zal proberen goede antwoorden te geven en ook nog een paar andere dingen te zeggen die met deze thema's te maken hebben. De vragen die te maken hebben over de terugkeer in huurwoningen Ten Post, hebben wij - in overleg uiteraard - met de woningbouwcorporatie in Wierden en Borgen ook gesteld. De eerste vraag of het klopt dat niet alle bewoners terug kunnen keren in een vergelijkbare woning op dezelfde locatie, maar nu naar een andere straat of zelfs buiten het dorp zouden moeten verhuizen, daarop is het antwoord: "Nee. Het klopt niet". Met alle bewoners in Wierden en Borgen is er

individueel gesproken over een geschikte toekomstige huurwoning. Hierbij is het uitgangspunt - en daarom klopt het niet - dat zij een vergelijkbare nieuwbouwwoning kunnen krijgen in de straat waar ze nu ook wonen. Wat ons betreft - dat heb ik gisteren ook nog eens specifiek nagevraagd - zijn er geen gevallen van huurders bekend waar het in Wierden en Borgen niet is gelukt. Er zijn wel een aantal verhuurders die er zelf voor hebben gekozen om eenmalig te verhuizen naar een geschikte woning in een andere straat in Ten Post. Dan de vraag: heeft het College hier eerder toezeggingen over gedaan aan de bewoners? Heeft het College kennis van een toezegging die Wierden en Borgen hierover heeft gedaan? Wat ik al zei: Wierden en Borgen heeft die afspraak gemaakt en er is ook naar gehandeld. Het klopt dat er in het voorjaar van 2019 - waar ik zelf ook bij aanwezig ben geweest - een bewonersverhuurdersbijeenkomst is geweest in Ten Post. Hierin is aangegeven dat er voor iedereen een passende woonoplossing wordt gezocht en dat er kan worden teruggekeerd naar de straat waarin zij wonen. De uitzondering was - is toen ook gezegd: de vijf huurwoningen aan de Tuwingastraat komen niet meer terug in deze straat. Maar al deze huurders zijn ook in goed overleg verhuisd naar een andere passende huurwoning. Als het gaat over de communicatie: het beeld dat wij hebben - en nogmaals, dat hebben wij meerdere keren geverifieerd - is dat Wierden en Borgen de afgelopen weken op individueel niveau met alle huurders goede gesprekken heeft gehad en er daarbij ook goede afspraken zijn gemaakt. Er zijn bij Wierden en Borgen op dit moment geen gevallen bekend van huurders die terugkeren naar dezelfde straat, maar dat vanwege woningtype niet kunnen of zouden willen. Ik kan me voorstellen dat we dat - als u daar behoefte aan heeft - in overleg met de griffie kunnen organiseren. Vanuit Wierden en Borgen hebben ze aangeboden om u als raad, meer toe te lichten over hoe dit predikanten proces verloopt. Ik heb aangegeven in het begin - en dat blijft ook zo - heel veel waardering heb voor de wijze waarop u als raad betrokken bent geweest. Maar waar we als College toch wel wat moeite mee hebben, is dat de afgelopen in de media uitingen zijn gedaan, waarbij er gesteld werd dat de bewoners niet zouden kunnen terugkeren. Dat de wethouder onder druk wordt gezet. Er zijn zelfs in de Kamer vragen gesteld, waarbij er gesuggereerd werd dat de inwoners van Ten Post niet meer naar hun dorp zouden kunnen terugkeren. Er werd zelfs een vergelijking met de toeslagaffaire gemaakt. Als we het hebben over het vertrouwen herwinnen van de politiek, is dit niet de manier. Daar wou ik het bij laten. We hebben het nadrukkelijk niet over deze vraag, maar wel over de uitingen die daarover door één partij de afgelopen dagen in de media zijn gedaan.

00:23:19

Voorzitter : Ik zie dat de heer Dijk daar heel graag een opmerking over wil maken. Ik geef u daar heel kort de gelegenheid toe.

00:23:26

De heer Dijk : Ja dank u wel, Voorzitter. Ook dank aan de wethouder voor de beantwoording. Mijn partij zou dit nooit doen als daar geen reden voor was. Vertrouwen in de politiek, gaat ons vooral over: doen wat je zegt, en dat vervolgens ook uitvoeren. Het is boeiend dat Wierden en Borgen tegen u vertelt dat het allemaal rond en geregeld is, en ik gisteren in Ten Post nog naast een huurdersgezin zit die niet weten waar ze terecht komen na hun verhuizing naar een wisselwoning. Het is bijzonder dat ik gistermiddag een telefoongesprek had met mensen uit Ten Boer - uit de Ommelanderstraat - die nog steeds niet weten of zij in

eenzelfde of vergelijkbare woning terug zullen keren. Voorzitter, het is nog niet geregeld. U kunt met Wierden en Borgen in gesprek zijn geweest, dat vind ik goed. Maar hoe kan het dat wij keer op keer - zelfs een jaar nadat die afspraken gemaakt zijn - toch door huurders worden benaderd dat het niet geregeld is? Hoe kan dat?

00:24:30

Voorzitter : Meneer Dijk, volgens mij heeft u uw punt gemaakt. Ik kijk even naar het College of ze wil reageren. Ik kan mij voorstellen dat het lastig is om op individuele casuïstiek te reageren, maar als u het woord wilt-

00:24:41

De heer van der Schaaf : Ik ga het niet uitsluiten: ook wij worden regelmatig benaderd door bewoners. Of het nu huurders zijn of dat mensen onzeker zijn en grote problemen ervaren ook met instanties, met de gemeente of met de NCG. Dat zal ook de reden zijn dat u, de heer Dijk, maar ook andere raads- en Kamerleden worden benaderd. Waar het mij om gaat, is dat er in de media een beeld wordt geschetst alsof Wierden en Borgen, maar ook het College, de afspraken niet is nagekomen. Dat de inwoners van Ten Post hun dorp uit zouden moeten. Daar maak ik bezwaar tegen. Dat helpt niet. Wat wel helpt - en dat doet u ook, dat weet ik - is naar mensen luisteren en dit aankaarten bij de gemeente. Maar waar het om gaat, is dat er op die manier in de media een beeld wordt geschetst wat gewoon niet klopt met de werkelijkheid.

00:25:29

De heer Dijk : [onhoorbaar]

00:25:30

Voorzitter : Meneer Dijk, ik wil graag toch naar punt twee in deze discussie want volgens mij wilt u bij punt drie ook nog graag wat zeggen. Dus in verband met de tijd, wil ik graag de volgende spreker het woord geven bij punt twee rondom wisselwoningen. Wie kan ik het woord geven?

00:25:46

De heer Rebergen : Ja dank u wel, Voorzitter. Rebergen. Het tweede punt gaat over wisselwoningen en dan met name in Woltersum en Ten Post. Er gaan geluiden dat er in Woltersum geen wisselwoningen zullen komen en dat er extra wisselwoningen in Ten Post zullen komen. Daarover hebben we de volgende vragen geformuleerd: klopt het dat er in Woltersum geen wisselwoningen meer komen? Wat is daarvan de motivatie van het College? Is er dan ook onderzoek gedaan naar de behoefte aan wisselwoningen in Woltersum? Of is er op een andere manier participatie geweest vanuit de inwoners over dit onderwerp? Welke rol speelt dit in de afweging om wel of geen wisselwoningen te realiseren in Woltersum? Derde vraag: klopt het dat er zestig extra wisselwoningen nu gepland zijn in Ten Post en is hiervoor een locatie bekend? Heeft het College hierover al een besluit genomen? Of gebeurt deze ontwikkeling nog op basis van het besluit van de voormalige gemeente Ten Boer? Klopt het dat het in het originele plan slechts om twee keer dertig woningen ging in Ten Post, terwijl er nu in totaal negentig wisselwoningen in Ten Post zijn gepland? Zo ja, waarom is er dan van het oorspronkelijke plan afgeweken? Als laatste: hoe en wanneer gaat het College met inwoners over de wissel van de woningen communiceren? Tot zover, Voorzitter.

00:27:03

Voorzitter : Dank u wel, de heer Rebergen van de ChristenUnie. Dan geef ik het College wederom het woord.

00:27:07

De heer van der Schaaf : Dank u wel, Voorzitter. De eerste vraag of er geen wisselwoningen in Woltersum zouden komen, het antwoord is: dat klopt niet. Ik ga daar in de beantwoording van de volgende vragen op door. Of er ook onderzoek gedaan is naar de behoefte aan wisselwoningen? En op welke manier is er participatie geweest? Het moge duidelijk zijn dat er een behoefte is aan tijdelijke huisvesting tijdens de versterkingsoperatie in Woltersum. Hoeveel en hoe we dat precies gaan doen, de kwaliteit ervan, kunnen we past vaststellen op het moment dat de impact van een versterking op de woningen bekend is. Zoals u wellicht weet, wordt het versterkingsadvies op dit moment gemaakt voor de woningen in Woltersum: een aantal hebben ze al, een aantal nog niet. Als deze allemaal zijn besproken met de woningeigenaar, moet er uiteraard worden gekeken wat de eigenaar zelf wil met de woning. Vervolgens moet er gekeken worden naar de duur van de feitelijke versterking, de planning en naar de gezinssamenstelling. Dat zijn cruciale ingrediënten voor het bepalen van de behoefte aan wisselwoningen. Zomaar wisselwoningen bouwen is in alle dorpen dan ook niet verstandig en is zelfs ongewenst, dus ook in Woltersum. De NCG heeft ervoor gekozen om op twee plaatsen in onze gemeente clusters van wisselwoningen te bouwen zonder exact te weten wat en wanneer deze woningen nodig zijn. Op deze locatie komen er dus verschillende woningen voor verschillende gezinssamenstellingen en voor een periode van maximaal tien jaar. Deze locaties zullen sowieso naar verwachting inzetbaar zijn voor de verschillende achtereenvolgende versterkingstrajecten. Maar we proberen zoveel mogelijk maatwerk te leveren afgestemd op de behoeftes van het dorp en de eigenaren, zo dus ook in Woltersum. Dit kan bijvoorbeeld ook bestaan uit een tijdelijke woonunit op een eigen erf, als daar een mogelijkheid voor is. Dat is op dit moment ook al het geval in Woltersum. Er staat al een unit op de Kollerijweg achtenzestig. Met andere woorden: om het helemaal precies te weten hoe we het in Woltersum gaan aanpakken, moet er meer bekend zijn over de versterkingstrajecten, over wat het betekent en over de keuzes die de bewoners zelf daarin maken. We bereiden ons wel voor op een mogelijke concrete vraag voor wisselwoningen in Woltersum. Dat zien we dan ook als een gezamenlijke opgave met mogelijk een kleinschalige uitbreiding van Woltersum en daarmee ook een reallocatie - een nieuwe plaatsing - van een aantal woningen van Wierden en Borgen. We proberen de samenhang te bekijken tussen het verplaatsen van huurwoningen en nieuwbouwwontwikkelingen. En ook kijken of er op die plekken ook tijdelijk wisselwoningen - als die behoefte er is - gemaakt kunnen worden. We hebben daar - voor alle duidelijkheid - voortdurend overleggen met het dorp over aan de verschillende thematafels in het kader van de versterkingen van de dorpsvernieuwing. Daar komt regelmatig het thema 'tijdelijke huisvesting' aan de orde. Dus ook voor Woltersum zijn er wisselwoningen als er die behoefte en noodzaak is - en die lijkt me reëel - mogelijk. Dan gaan we dat ook organiseren. dan het antwoord op vraag zes: klopt het dat er zestig extra wisselwoningen gepland zijn in Ten Post en of daar al een locatie voor bekend is? Dat aantal van zestig klopt. De wisselwoninglocatie komt op een stuk grond naast het voormalig bedrijf AMKA aan de B. Kuiperweg. De omgevingsvergunningprocedure wordt daarvoor binnenkort afgerond. Wij hopen begin dit jaar daar de tijdelijke woningen te kunnen realiseren, zodat in ieder geval in juni de

woningen opgeleverd moeten worden voor de huisvesting van de bewoners van de Oldenhuisstraat in Ten Post. Dan de vraag: is hier een besluit over genomen of is dit op basis van eerdere besluiten? Er is uitgebreid overleg geweest met het dorp Ten Post over de locaties voor de wisselwoningen. Ook al in de vorige gemeente Ten Boer. De eerste dertig wisselwoningen staan al een paar jaar op de locatie Rijksweg en worden op dit moment allemaal bewoond. De tweede locatie die door het dorp - uiteraard in overleg met de gemeente - gekozen is, is de genoemde AMBA-locatie. In eerste instantie waren daar dertig woningen voorzien, maar door vertragingen en het sloopnieuwbouwtraject in de Nije Buurt, is er een grote vraag. Daarnaast speelde de keuze van de NCG voor twee geclusterde locaties in onze gemeente een rol, wat ik bij vijf al heb aangegeven. Hoe en wanneer gaat het College met de inwoners communiceren? Ik begrijp uit uw vragen dat de bewoners die bij u aanwezig zijn geweest, nog niet duidelijk is wat precies het traject is. Maar ik kan u verzekeren dat wij voortdurend op allerlei manieren pogingen doen om iedereen in de dorpen te informeren, in alle gesprekken met de dorpsstafels. In de dorpen zijn wisselwoningen permanent een punt van aandacht. Niet alleen in Ten Post, maar uiteraard ook in andere dorpen. We zijn op dit moment ook bezig - in overleg met het dorp - om twaalf units te plaatsen in Lellens, zodat ook de woningen in Lellens aaneengesloten kunnen worden om te versterken en te vernieuwen.

00:31:47

Voorzitter : Dank u wel. Ik zie dat dit vragen oproept bij de heer Ubbens van het CDA. Ik geef u het woord.

00:31:53

De heer Ubbens : Dank, Voorzitter. Bij vraag zeven was de vraag ook: wanneer er een besluit genomen is om dertig extra wisselwoningen te plaatsen in Ten Post? Vanuit het dorp, was er kennis dat er zestig wisselwoningen zouden komen en nu komen er negentig. De inwoners vrezen dat dat nogal een impact heeft op het dorp. Dus daarom die vraag. Wanneer is dat besloten? Is dat met het dorp besproken? Welke mogelijke effecten heeft dat op het dorp qua bijvoorbeeld verkeer? Wanneer is daar dat besluit over genomen? Dat is de vraag, want daar heeft de wethouder volgens mij geen antwoord op gegeven.

00:32:33

De heer van der Schaaf : Volgens mij is er over de locaties al uitgebreid besluit geweest in de voormalige gemeente Ten Boer. U vraagt specifiek: wanneer is er tot die verhoging besloten? Wanneer is dat gecommuniceerd? Daar heb ik even de exacte datum niet scherp, maar daar kom ik direct op terug. Wat relevant is, dat het niet eenzijdig besloten is. Daar is echt met het dorp over gesproken. Dat heeft te maken met die vertraging die er geweest is in Nije Buurt. Uw vraag: wat voor impact heeft dat nu op het verkeer en et cetera? Uiteraard heeft dat impact, maar tegelijkertijd is er ook vervangende huisvesting voor mensen die in het dorp wonen. Het is niet zo dat door deze wisselwoningen het aantal inwoners van het dorp explosief toeneemt. Maar het heeft altijd impact. Tegelijkertijd is ook ons nadrukkelijk standpunt - dat zal ook in de rest van het hele versterkingstraject nog wel een ding gaan worden, bijvoorbeeld in 2022 waar de versterking in een hoger tempo loopt dan nu - dat het niet zo mag zijn dat het gebrek aan beschikbaarheid van wisselwoningen de versterking mag vertragen. In dat dilemmaal blijven we zitten, ook in Ten Post. Ik kom even op het exacte

moment van besluitvorming terug. Het is wel zo dat de omgevingsvergunningprocedure nog loopt.

00:33:51

Voorzitter : Dank u wel. Dan mag ik volgens mij voor het derde deel van deze vragen GroenLinks het woord geven. Heb ik dat goed begrepen?

00:33:58

Mevrouw Schoutens : Ja, dat klopt.

00:33:59

Voorzitter : Gaat uw gang, mevrouw Schoutens, GroenLinks.

00:34:03

Mevrouw Schoutens : Dank u wel, Voorzitter. Tijdens de bijeenkomst hebben we verschillende vragen gekregen over stijgen WOZ waardes en OZB aanslagen. Voor die vragen worden mensen vooral verwezen naar het Noordelijk Belastingkantoor. Maar de mensen lopen vast omdat ze niet specifieke antwoorden krijgen op hun vragen. Dus hierover hebben wij de volgende vraag: waar kunnen inwoners van het aardbevingsgebied terecht met specifieke vragen over hun WOZ waarde en OZB aanslag? hoe denkt het college dat de informatievoorziening hierover kan worden verbeterd?

00:34:42

De heer van der Schaaf : Ja, dank u wel. Begrijpelijke vraag. In zijn algemeenheid moeten mensen - dat moet ook zo blijven - met hun vragen terecht kunnen en goed geholpen worden - als het om WOZ waarde en OZB aanslagen gaat - bij het NBK. Maar omdat u deze vraag stelt - het komt niet voor niets naar boven - hebben we gekeken hoe we dit specifiek voor het aardbevingsgebied kunnen verbeteren. We hebben hierover contact gehad met de directeur van het NBK, het Noordelijk Belastingkantoor. We gaan samen met het NBK en ons team Versterken & Vernieuwen, kijken hoe we die informatie - die relevant is voor onze inwoners - kunnen verbeteren. We gaan kijken op basis van de vragen die nu leven, van concrete situaties, kijken of of we de specifieke informatie - die betrekking heeft op deze vraagstukken voor onze inwoners in dit aardbevingsgebied - in ieder geval via de website toegankelijker kunnen maken. En ook via die website een directe mogelijkheid hebben om vragen via de mail of telefonisch aan ons te stellen. Zodat ze niet in het grote geheel van de NBK opgaan, maar ook via ons team Versterken en Vernieuwen daar aandacht op hebben.

00:35:54

Voorzitter : Dank u wel. Ik zie dat dit tenslotte nog vragen oproept. Het is ook een heel belangrijk onderwerp wat veel van onze inwoners aangaat. Ik wil meneer Dijk nog kort het woord geven. En dat waren ze, geloof ik. Of meneer Ubbens heeft zijn handje nog steeds opstaan en heeft nog een vraag of is al geholpen. Dan is het alleen meneer Dijk. Gaat uw gang.

00:36:12

De heer Dijk : Dank u wel, Voorzitter. Goed dat de wethouder aangeeft dat de gemeente Groningen iets meer gaat doen dan alleen maar doorverwijzen naar het Noordelijke Belastingkantoor. Het contact met de bewoners achteraf, wekt bij mij ook de vraag op: wat kan de gemeente voor mensen waarbij die hogere WOZ waarde - die gek genoeg veel hoger is dan de voorgaande jaren - doen op het gebied van bijvoorbeeld kwijtscheldingen of

tegemoetkomingen? Volgens mij is dat vooral de vraag bij een deel van de bewoners - die ik in ieder geval heb gesproken uit Ten Boer - die met bijzonder hoge WOZ waardes te maken hebben gekregen en daarmee dus ook een hogere OZB aanslag.

00:36:45

De heer van der Schaaf : Ik begrijp de vraag en dat dat ook vooral de vragen zijn die bij bewoners leven. In het verleden was het anders, maar we kunnen als gemeente niet vrijelijk schuiven in die WOZ waardes. Dat wordt allemaal gecontroleerd en getoetst en et cetera. Het is ingewikkeld om op individueel niveau in lagere OZB waardes tegemoet te komen. Natuurlijk heeft een bewoner - maar dat is een beetje een dooddoener in deze - juridische mogelijkheden om iets aan te vechten. Wat we in ieder geval wel kunnen doen - en dat is denk ik wel een eerste stap - is inzichtelijk maken waar het nu vandaan komt. Ook bewoners adviseren om stappen te zetten, wanneer de WOZ waarde - naar de mening van de bewoner - te hoog is en wat wij dan kunnen doen om die omlaag te krijgen. Dat is één. Twee: als het gaat om kwijtscheldingsmogelijkheden, daarop zijn de regels van kwijtschelding die we hebben van toepassing. Maar ook dan zullen onze medewerkers altijd een verwijzing kunnen doen naar het juiste loket en de juiste ondersteuning binnen onze eigen gemeente op dat vlak.

00:38:11

Voorzitter : Dank u wel. Ik zie de heer Rebergen zijn hand opsteken. U krijgt nog een krote gelegenheid voor een vraag.

00:38:17

De heer Rebergen : Dank u wel, Voorzitter. Het gevoel bij een heel deel van die inwoners is ook van: ons huis staat op de nominatie om misschien gesloopt te worden en toch gaat die WOZ waarde omhoog. Dat ongemak begrijp ik wel. Ik wil graag weten hoe de wethouder daar tegenaan kijkt.

00:38:38

De heer van der Schaaf : Dat ongemak deel ik ook. Ik bedoel, als ik bewoner zou zijn in zo'n situatie, dan zou ik ook met dat gevoel zitten. Tegelijkertijd is de vrijheid om als gemeente om te gaan met WOZ waardes veel minder groot dan pakweg twintig jaar geleden. Maar goed, dit is wel het type vraagstuk wat wij ook veel tegenkomen en wat u veel tegenkomt. Ik kan niet beloven dat ik dat ongemak kan wegnemen. We kunnen de bewoners erop wijzen en ook zelf kijken wat onze mogelijkheden zijn om daar een evenwicht te brengen tussen wat reëel is en wat er op papier staat. Maar de mogelijkheid om vrijelijk WOZ waardes - ook al zijn er hele goeie en logische argumenten voor - naar beneden te stellen, is er helaas niet.

00:39:26

Voorzitter : Dank u wel. Dan stel ik voor dat we nu naar het volgende vragenblokje gaan. Dat zijn de vragen gesteld door de fracties van de SP, de Partij van de Arbeid, Stadspartij en de PVV over de geluidsoverlast bij het viaduct van de Paterswoldseweg. Wie van de fracties kan ik hier het woord voor de vragen over geven? Roept u maar.

00:39:49

De heer Koks : Voorzitter, zal ik een poging doen?

00:39:50

Voorzitter : De heer Koks. U mag zeker een poging doen. Houd het kort en bondig zoals we van u gewend zijn.

00:39:55

De heer Koks : Zo is het maar net. Vanwege de aanpak van ring zuid is een paar weken geleden een tijdelijk viaduct aangelegd op de Paterswoldseweg. Sindsdien regent het klachten van omwonenden vanwege lawaai-overlast en trillingen die schade in woningen tot gevolg zouden hebben. Daar hebben we een paar vragen over. Recent heeft er een baileybrug gelegen bij de spoorwegovergang aan de Paterswoldseweg die drie jaar lang exact dezelfde klachten veroorzaakt heeft. De opdrachtgever, het Projectbureau, moet goedkeuring verlenen wanneer de aannemer werkzaamheden gaat uitvoeren. Onze eerste vraag is: is die toestemming onder voorwaarden verleend, gezien de eerdere ervaringen aan die baileybrug? Op de tweede plaats: wat het Projectbureau op de hoogte van de risico's van langdurige overlast door dit soort type brug/viaduct in te zetten in deze situatie? Dan een tweede vraag. Omwonenden zijn geïnformeerd over met name de overlast die heiwerkzaamheden daar de komende drie maanden gaan veroorzaken, maar over niet de risico's van geluids- en trillingsoverlast. Waarom is dat niet gebeurd? Met name omdat één van de conclusies van de Commissie Hartogh indertijd was, dat transparante communicatie de hoeksteen is in het succes van de aanpak van ring zuid. Het derde: nu is er een niet-afdoende geluidsscherm geplaatst. De oorzaak van het probleem zelf is niet aangepakt. Bewoners dragen suggesties aan voor maatregelen zoals snelheidsreductie. Op de eerste plaats gaan onze fracties ervan uit dat de wethouder regelmatig contact heeft met de omwonenden. Wat zijn de uitkomsten van het overleg? Is de wethouder zelf ook van mening dat er sprake is van een langdurige onacceptabele situatie, met name omdat het viaduct er vier jaar staat? Welke maatregelen staan er nog meer op stapel en op welke termijn? Vervolgens: is het mogelijk snelle oplossingen - bijvoorbeeld snellingsvermindering- te realiseren, terwijl er gewerkt wordt aan een structurele oplossing voor geluids- en trillingsreductie? Wordt hierover al gesproken met de wegbeheerder? Is er een makkelijk hanteerbare schaderegeling, zoals indertijd bij het heien waar deze bewoners een beroep op kunnen doen in geval van trillingsschade? Is er een nulmeting gedaan rond de staat waarin de woningen nu verkeren, zodat schade bepaald kan worden? Dit zijn deze vragen.

00:42:24

Voorzitter : Dank u wel, meneer Koks. Het gaat steeds sneller en bondiger. Dan wil ik graag uit de wethouder het woord geven om de vragen te beantwoorden.

00:42:31

De heer Broeksma : Dank u wel, Voorzitter.

00:42:32

Mevrouw Jongman : ja, dan gaan we voorzitter worden. Voor de helderheid: de opdrachtgever schrijft niet een bepaald type oplossing of brug voor. De opdrachtnemer/aannemer komt met een oplossing en wij toetsen dat aan de omgevingsvergunning die afgegeven is. Anders kan het niet natuurlijk niet aangelegd worden. Het Projectbureau was op de hoogte van de problemen die zich hebben voorgedaan bij de spoorwegovergang aan de Paterswoldseweg. Maar het is niet zo dat deze situatie één op één vertaald kan worden naar deze situatie. Voor uw beeld: er worden ook

elders stalen bruggen toegepast waar deze problemen zich niet voordoen zoals deze zich nu wel voordoen bij ons. Hier pakt het voor de omgeving qua overlast heel slecht uit. Aannemer CHP - Combinatie Herepoort - en de opdrachtgever ARZ herkennen en erkennen dat en zoeken naar goede oplossingen om die overlast te verminderen. Geluid is wel een complexe materie en berekeningen vooraf, zijn er niet altijd goed te maken. Het zoeken naar een oplossing is vaak ook trial en error. U vraagt over transparant communiceren hierover. De verwachte hinder staat voorop bij de aanpak van de zuidelijke ringweg. Deze overlast van het tijdelijke viaduct is echt een heel vervelende situatie en was vooraf niet zo verwacht door de aannemer. Ik zie erop toe dat de aannemer actief zoekt naar passende maatregelen om die overlast te verminderen. Deze week vinden er gesprekken plaats met de omwonenden. Die hebben trouwens ook al eerder plaatsgevonden. Over het contact met de omwonenden: dat gebeurt vanuit het Projectbureau en daar zijn wij als opdrachtgevende partij vertegenwoordigt. Er is contact met de omwonenden gelegd. Ik ben daarover geïnformeerd en wordt daar regelmatig over geïnformeerd. De huidige overlast, kort en goed - ik heb het daar net ook al gezegd - is geen acceptabele situatie voor de komende vier jaar. Er is door de aannemer een geluidswal geplaatst. Er was verwacht - door de geluidskundige - dat deze geluidswal voldoende effect zou hebben voor de omgeving. Is ook op meerdere momenten gemeten door de aannemer. Er is een conclusie getrokken: de werking hiervan is veel minder dan verwacht en dus niet voldoende. Door de aannemer wordt nu in overleg met ARZ, gezocht naar andere oplossingen. Ook in overleg dus met de omwonenden. Vanzelfsprekend ben ik altijd bereid om met personen in gesprek te gaan. Dat heb ik ook met de bewoners van de Zaaijer meermaals gedaan. Ik word normaalgesproken natuurlijk op de hoogte gehouden door mijn ambtenaren die werken bij het Projectbureau. U vraagt maatregelen en snelle oplossingen. CHP - de aannemer - zoekt in overleg met de opdrachtgever op dit moment naar andere mogelijkheden voor het verminderen van de geluids- en trillingsoverlast, bijvoorbeeld door het inpakken van het viaduct. Omdat de werking van de geluidswal nu niet zo is als verwacht, wordt er vanaf woensdagavond een snelheidsbeperking ingevoerd - wordt op de weg aangegeven - van zeventig naar vijftig, als een tussentijdse maatregel totdat er andere maatregelen zijn getroffen die dan we de geluidsoverlast voldoende reduceren zodat het weer binnen de normen valt. Uiteraard hebben we daar met de wegbeheerder - de Rijkswaterstaat in dit geval - contact over. De schaderegeling: er is een standaard schaderegeling. Een nulmeting is in dit geval niet uitgevoerd. Tot zover, Voorzitter.

00:46:02

Voorzitter : Dank u wel. Ik zie in ieder geval de zwaaiende hand van de heer Koks. Als er meer mensen zijn die nog een opwerking willen maken, zie ik graag een digitaal handje. Meneer Koks, u krijgt als eerste het woord.

00:46:19

De heer Koks : Het Projectbureau toetst aan de hand van de omgevingsvergunning. Wordt daar ook in meegenomen welke effecten een bouwwerk heeft voor de omgeving qua geluids- en trillingsoverlast? Dat is het eerste. U zegt dat er een snelheidsbeperking wordt doorgevoerd naar vijftig kilometer per uur. Nu speelt met name ook 's nachts deze geluidsoverlast. Dan is het rustig op de weg en hebben weggebruikers niet zozeer de neiging om zich aan de snelheidsbeperkingen te houden. Wordt er ook gehandhaafd op die

snelheidsbeperking? Op de derde plaats: klopt het verhaal dat de oorzaak van de geluidsoverlast er is, doordat er staal op staal wordt gebouwd - zoals dat heet - en er geen rubber isolatie tussen geplaatst is?

00:47:12

Voorzitter : Meneer Koks, dank voor uw vragen. Met name die laatste zijn redelijk technisch van aard, dus als de wethouder later wil reageren, zou dat ook een optie kunnen zijn. Maar ik geef de wethouder eerst het woord.

00:47:22

De heer Broeksma : Om met die laatste vraag te beginnen: dat staal op staal zonder rubber, wordt door professionals uitgevoerd. Daar ga ik toch vanuit. Heel concreet kan ik u daar niets over zeggen. Er wordt gekeken of het inpakken - dat zou hier slaan op dat staal - van de brug een oplossing zou kunnen zijn, zodat er voldoende trillings- en geluidsisolatie is tussen de verschillende delen van die baileybrug. Geluidsoverlast is ook een onderdeel van het contract. Dus we houden de aannemer ook aan die geluidsoverlast en de hinder voor de omgeving. Daar zijn afspraken over gemaakt en ik zie erop toe dat die afspraken nagekomen worden. Dat is ook de reden waarom wij in gesprek zijn met de aannemer over de overlast. De omgevingsmanagers aldaar zien erop toe dat de hinder voor de omgeving - die er altijd zal zijn en ook een behoorlijke overlast - binnen de afspraken is zoals die gemaakt zijn. Dat geldt ook voor de geluidsbelasting. Als het gaat over de snelheidshandhaving: 's nachts is het daar minder druk. Er zijn afspraken met de politie om te handhaven. Daarom is er een snelheidsbeperking van zeventig naar vijftig. Naar dertig is helaas niet mogelijk, omdat dat niet handhaafbaar is en omdat de inrichting van de weg daar niet geschikt voor is. Van zeventig naar vijftig is mogelijk. 's Nachts is het minder druk en we hopen dat dat dan ook de reden is waarom de geluidsoverlast 's nachts meevalt. Het zijn allemaal tijdelijke maatregelen. Ook 's nachts wordt er gehandhaafd. Dat zeg ik hier ook nog even. Ik hoop dat de geluidsoverlast nog maar voor een kort moment duurt en dat deze tussentijdse maatregelen niet lang hoeven te duren. En dat de definitieve maatregelen voldoende zullen zijn en op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. Misschien met rubber of misschien op een andere wijze ingepakt zoals u hier suggereert. Tot zo, Voorzitter.

00:49:15

Voorzitter : Dank u wel. Ik zie dat de heer Van Niejenhuis zijn digitale handje heeft opgestoken voor een korte vraag, neem ik aan.

00:49:22

De heer van Niejenhuis : Ja, korte vraag. Dank u wel, Voorzitter. Er is genoeg gezegd over de overlast. Nog even over de regeling waarbij mensen een schade zouden kunnen verhalen. De wethouder zegt: "Er is een standaard schaderegeling". Kunt u iets meer vertellen over hoe dat loopt? Ik begrijp van de omwonenden - tot slot - dat het hun heel erg zou helpen als even thuis komt kijken naar hoe de vork in de steel zit en wat de schade is. Zij voelen zich op dit moment niet echt erkend en gehoord in hun schade door het Projectbureau. Zou dat mogelijk zijn?

00:49:56

De heer Broeksma : Dat laatste zonder meer, Voorzitter. We zijn met de bewoners in gesprek. Het is een goed idee om de overlast ook te ervaren zoals de bewoners dat ervaren.

Ik denk dat dat een terechte vraag is. Ik zal er op toezien dat dat ook gebeurt, zoals vanzelfsprekend als het is. Over de schaderegeling: contractueel is er met de CHP afspraken gemaakt over de schaderegeling. Daar is een potje voor. Zodra er schade is verwijtbaar aan de aannemer, dat die dan ook verhaald kan worden op de aannemer. Daar zijn middelen voor en daar zien wij op toe dat de aannemer zich aan die regeling houdt.

00:50:34

Voorzitter : Dank u wel. Dan wil ik graag - want ik zie geen handen meer, behalve dan van de vragen die al gesteld zijn - mevrouw de Wrede het woord geven over de vragen omtrent het onnodig weghalen van het groen bij de Ring Zuid. Wilt u uw vragen stellen en niet de inleiding nog eens uitspreken? Dank u wel.

00:50:54

Mevrouw de Wrede : Dank u wel, Voorzitter. De omwonenden hebben naar voren gebracht dat er meerdere keren groen voor niets is weggehaald. Wij willen aan dit College vragen: hoe heeft dit kunnen gebeuren? Wie is hiervoor verantwoordelijk? Hoe zorgt u ervoor dat het niet weer gebeurt? Kunt u op korte termijn aan de omwonenden laten weten op welke wijze dit wordt gecompenseerd? Dat niet u dat laat weten, maar dat u ervoor zorgt dat het in ieder geval door het Projectbureau van de Ring Zuid gebeurt. Dan ten aanzien van de geluidswal: kunt u ons ervan verzekeren dat u ervoor zult zorgen dat het Projectbureau een geluidswal terugplaatst? Zowel de tijdelijke als de definitieve, die voldoet aan de eisen van geluid, fijn stof en veiligheid voor kinderen in huis en die naar tevredenheid is de omwonenden. Tot slot de verkeerssituatie bij dit viaduct - waar dit onderwerp speelt - is sowieso zeker voor fietsers op dit moment best wel problematisch vanwege alle werkzaamheden die daar plaatsvinden. Kunt u dat ook een punt van aandacht voor u maken? Dank u wel.

00:52:20

Voorzitter : Dank u wel, mevrouw de Wrede. Ik denk dat de wethouder zich voorbereid heeft op de eerste twee vragen. Dus als u op de derde vraag later wilt terug komen, kan dat, ofwel nu. Ik geef het College het woord.

00:52:32

De heer Broeksma : Dank u wel. Het groen waar u het over heeft, dan heeft u het over situaties die zich hebben afgespeeld eind 2018. Dus ruim twee jaar geleden. Daar was destijds een bomenkap voor aanpassingen aan de A28. Dat ging over geluidsschermen en over een weg voor het project zelf. De bewoners hebben gezegd: "Kunnen die bomen niet langer blijven staan?". Daar is positief op gereageerd en uitgesteld voor een half jaar, wat ook met het broedseizoen te maken had. Uiteindelijk zijn er minder bomen gekapt omdat de bewoners een suggestie deden om het iets anders in te richten. Daardoor zijn er minder bomen gekapt, en daar zijn wij blij mee. Uiteindelijk is dat zo uitgevoerd. Onnodig gekapt is niet aan de orde. Het is gedaan om aanpassingen aan die A28 te kunnen doen. Met de omwonenden is het CHP tot de conclusie gekomen dat als je het net iets anders aanpakt, er minder bomen gekapt moesten worden. Daar zijn we met z'n allen blij om. Contractueel wordt al het groen ook gecompenseerd. Die vraag stelt u ook. Over de tijdelijke geluidswal en de definitieve situatie: het CHP, ARZ en de bewoners zijn met elkaar in gesprek over de tijdelijke geluidswal. Er waren ook aandachtspunten die u noemt, het gaat dan over: de veiligheid, het licht, het geluid en het fijnstof. Dat gaat allemaal aan de orde komen om te

kijken op welke manier dit zo goed mogelijk gedaan kan worden. Die gesprekken vinden nu plaats. Ik ga ervanuit dat de bewoners alles kunnen inbrengen wat ze willen. Of daar ga ik vanuit, dat gebeurt, dat weet ik. Daar zie ik ook op toe dat er daar op een goede manier op gereageerd wordt, zodat er daar dan een definitieve oplossing gemaakt kan worden. Die definitieve situatie is dan met die wal daar ter plekke: wij houden het CHP eraan dat alles conform het tracébesluit wordt uitgevoerd en dat alle wettelijke normen worden gehaald. Dat is iets waar geen enkele twijfel over kan bestaan. U zegt ook iets over de afscheiding tussen de afrit en het fietspad. Ook dat is één van de aspecten die in de gesprekken aan de orde kan komen. Hoe kan het veilig zijn? Dat geldt ook voor huisdieren bijvoorbeeld, of voor kinderen die niet zomaar de weg op zouden moeten kunnen komen. Daar zijn die gesprekken over en die wachten we af. Ik ga ervanuit dat daar goede oplossingen gevonden kunnen worden. Ik zie daarop toe. Tot zover, Voorzitter.

00:55:21

Voorzitter : Dank u wel. Ik neem aan dat het digitale handje van de heer Van Niejenhuis een oud handje is. Ik zie een levend handje van mevrouw de Wrede. Ik geef u nog even kort de gelegenheid voor een vraag.

00:55:34

Mevrouw de Wrede : Dank u wel, Voorzitter. Ik kan het digitale handje nog niet vinden, maar daar kan iemand mij straks vast mee helpen. Even twee korte reacties. Er zijn inderdaad - nadat de omwonenden in actie zijn gekomen toen alles werd gekapt - minder bomen gekapt dan aanvankelijk het plan was. Maar volgens de omwonenden zijn de bomen die toen wel gekapt zijn, uiteindelijk voor niets gekapt. Dit kan een welles-nietes discussie worden, dus de wethouder hoeft daar verder niet op in te gaan. Maar ik denk dat dit nog een punt is wat nog terug zal keren. Een vraag waar ik nog wel graag een antwoord op zou willen hebben: de wethouder zegt dat alles wat zal worden uitgevoerd ten aanzien van de geluidswal, zal voldoen aan de wettelijke normen. De omwonenden zouden graag iets bovenop die wettelijke normen willen hebben. Die zijn van mening dat die wettelijke normen hier niet voldoen, in ieder geval niet op het gebied van veiligheid en geluid. Daar zou ik van de wethouder -

00:56:42

Voorzitter : Mevrouw de Wrede, wilt u afronden?

00:56:44

Mevrouw de Wrede : - de geruststelling horen dat er naar de omwonenden hier geluisterd worden en dat er niet voldaan zal worden aan de slechts wettelijke normen.

00:57:00

Voorzitter : Dank u wel. Het College.

00:57:03

De heer Broeksma : Wij willen uiteraard net als iedereen een veilige situatie. Daar voorzien de wettelijke normen ook in. U moet niet zeggen: er zijn wettelijke normen wat een soort minimumpakket is en daar bovenuit. Die wettelijke normen zijn er. Op het moment dat er alsnog onveilige situaties ontstaan, zullen we daar nooit toestemming voor geven. Maar we kunnen van de aannemer niet eisen dat die boven die wettelijke normen gaat. Dus als wij daar meer willen - en dat is misschien mogelijk door extra bomen te planten op het moment

dat wij daar met een groenplan aan de gang gaan - dan zou dat kunnen dat we daar meer doen dan wat de wettelijke normen zijn. Maar dan wordt er gekeken naar de gemeente en zal de gemeente dat zelf moeten doen. Dat kunnen we niet van de aannemer verwachten. Tot zover.

00:57:55

Voorzitter : Dank u wel. Dan stel ik voor dat de laatste serie vragen in één keer gesteld worden. Dus er zijn vragen ingediend over: de Ring Zuid, Julianaweg, woonbootbewoners, door verschillende fracties. Dat ik eerst de fractie van de SP het woord geef en daarna de fractie van de PVV het woord neemt en dat het College in één keer antwoord geeft, gezien de tijd. Ja? Kan iedereen zich daarin vinden? Dan wil ik graag de heer Koks het woord geven. Gaat uw gang.

00:58:25

De heer Koks : Die vraag over de Julianaweg en de woonbootbewoners stel ik niet meer, want in feite heeft mevrouw de Wrede die al gesteld. Dus Voorzitter, dat scheelt alweer. Over de zuidelijke ring: voor de kerst heeft de aannemer aangekondigd dat hij de werkzaamheden voor een deel gaat stilleggen in afwachting van een akkoord over de financiën. Heeft de aannemer de werkzaamheden alweer volledig hervat? Zo niet, wanneer gaat dat gebeuren? Op eerdere vragen daarover, antwoordde het College dat de aannemer zelf verantwoordelijk is voor het halen van de planning. Dat hebben we al eens eerder meegemaakt bij een project, wat een vertraging van drie jaar opgeleverd heeft. In hoeverre bestaat de kans dat de opdrachtgever voor een tweede keer met vertraging te maken krijgt, omdat de aannemer een deel van de werkzaamheden heeft gestaakt? De tweede vraag: in de zomer heeft het College onder geheimhouding een deel van de raad geïnformeerd over de forse financiële tekorten. Ondertussen duurt die geheimhouding al een half jaar. Wanneer is het College van mening dat de raad die geheimhouding kan opheffen? Wanneer is er dus zicht op een oplossing voor de financiële problematiek? Derde vraag: eind december is een CDA/SP Motie in de Tweede Kamer aangenomen, die de minister verzoekt om met de betrokken partijen te gaan praten over het doorbreken van de financiële impasse. Is er vanuit de minister al een initiatief om deze Motie ten uitvoer te brengen? Neemt het College als één van de opdrachtgevers zelf actie naar de gemeente? Wat wordt de inzet van het College richting de minister? Met de start - vierde vraag - van de werkzaamheden aan de zuidelijke ring is aangegeven dat de opdrachtgever en opdrachtnemer een aantal wijkplatforms inrichten om met omwonenden van diverse delen van de ring vooraf geplande werkzaamheden en suggesties rond het beperken van bouw- en verkeersoverlast beperkt te houden. Uitkomst wederom van de Commissie Hartogh, is goede communicatie als succesfactor benoemd. Ondertussen staan bewoners van achtereenvolgens: De Buitenhof, De Zaaier, de Paterswoldseweg en de Julianaweg, op hun achterste benen. Kunt u ons een overzicht geven van het bestaan van deze platforms en hoe deze functioneren? Wat is de verklaring van het College dat desondanks in elke wijk waar het CHP verschijnt, mensen in het geweer komen? Dank u wel.

01:00:59

Voorzitter : Dank u wel, de heer Koks en ik begreep dat de heer Kaercher van de PVV digitaal aanwezig is. Ik zou u willen verzoeken om enkel uw vraag te stellen en de inleiding over te slaan. Dank u wel. We zien u niet meer. Bent u er nog?

01:01:22

De heer Kaercher: Ik ben er nog wel. Zeker weten.

01:01:25

Voorzitter : Ja, we zien u. Gaat uw gang.

01:01:31

De heer Kaercher: Hoort u mij ook, Voorzitter.

01:01:32

Voorzitter : Jazeker, we horen u luid en duidelijk. U mag uw vragen stellen.

01:01:36

De heer Kaercher: Dank u wel. Onze vragen: hoe worden bewoners en verkeersdeelnemers van de Julianaweg beschermd tegen ongevallen op de snelweg zonder geluidswal, vangrail en begroeiing? Hoe wordt de veiligheid van spelende kinderen en huisdieren gewaarborgd zonder een geluidswal, tijdelijke afscheiding en/of een in de plannen opgenomen één-meter hoge wal? Kan een ontbrekende of nieuwe geluidswal zonder begroeiing de nodige en wettelijk vereiste bescherming bieden tegen fijnstof en overige vervuiling die gezondheidsrisico's met zich meebrengt voor mens en milieu? Dan nog vragen over woon- en leefkwaliteit. Kan de één-meter hoge geluidswal bescherming bieden tegen geluidsoverlast van de aandrijving van langsrijdende motorvoertuigen? Biedt de één-meter hoge wal bescherming tegen lichtvervuiling van lantaarns en koplampen? In hoeverre daalt de sociaal-culturele, esthetische klimaatadaptive en daarmee ook de economische waarde van dit groene stuk, de Wijert-Zuid? Mijn laatste vraag: hoe kan het dat omwonenden voor de derde keer genoodzaakt zijn om op de valreep tegen onduidelijke, onnodige en onwenselijke plannen van Ring Zuid in verweer te komen, waaronder de problemen rond het tijdelijk viaduct over de Paterwoldseweg? Dank u wel.

01:02:58

Voorzitter : Dank u wel. Dan geef ik het College het woord om deze vragen te beantwoorden. Gaat uw gang.

01:03:07

De heer Broeksma : Dank u wel, Voorzitter. De mijlpalen van de aannemer: de aannemer is verantwoordelijkheid voor het halen van de mijlpalen. Mijlpalen zijn bijvoorbeeld treinvrije periodes. Er zijn een aantal gevallen van gepland en de aannemer moet dus zijn best doen om dat te halen. Als je dat terugrekent, dan betekent dat dat er nu een aantal werkzaamheden moeten gebeuren. Op dit moment worden door de CHP ook alle werkzaamheden - die nodig zijn om de mijlpalen te halen - verricht. Er zijn geen werkzaamheden stilgelegd die het kritieke pad raken. Dus mochten er werkzaamheden stilgelegd zijn - dat kan door verschillende redenen zijn zoals bijvoorbeeld corona - dan zijn dat uitsluitend werkzaamheden die het kritieke pad niet raken en dus niet tot vertraging leiden. Het klopt dat ik jullie op acht juli heb geïnformeerd over de situatie rondom de zuidelijke ringweg en over het akkoord op hoofdlijnen dat gesloten is. Dat akkoord op hoofdlijnen wordt uitgewerkt in een vaststellingsovereenkomst. Zodra die vaststellingsovereenkomst is getekend, kunnen we u daarover informeren en kan die geheimhouding ook vervallen, zoals ook is afgesproken. Maar die VOK is nog niet getekend en ik moet toch even een beroep doen op uw geduld. Ik heb destijds gezegd: "Weken in plaats van maanden", en dat had ik

niet moeten zegen. Het is nu maanden geworden in plaats van weken. U weet het. Toch moet ik een beroep doen op uw geduld. Zorgvuldigheid gaat hier voor snelheid. Het is van belang dat die vaststellingsovereenkomst echt op papier staat met handtekeningen als uitwerking van het akkoord op hoofdlijnen dat eerder gesloten is. Dan over de Motie van de Tweede Kamer die op donderdag voor het kerstreces is gesloten: de minister dient zich te verhouden tot deze Motie, op de wijze dat zij daar uitvoering aan geven. Wij hebben als College helder gemaakt dat wij voor de uitvoering van al de RSP-projecten - de drie RSP-projecten die nog verder in de pot zitten - willen dat het Rijk daar extra middelen voor vrijmaakt. Dus dat is aan de minister persoonlijk aangegeven. De contacten met de wijkplatforms, de wijkverenigingen enzovoort: het Projectbureau onderhoudt de contacten met die afzonderlijke bewonersorganisaties. U kent deze als raad. U weet dat er ook nieuwe overlegvormen ontstaan, omdat bewoners van afzonderlijke straten en delen van wijken zich dan verenigen en daarmee een gesprekspartner worden. Via de voortgangsrapportage houden wij u op hoofdlijnen op de hoogte van deze gesprekken. Daarnaast is er op de website van ARZ veel informatie te vinden, zoals uitnodigingen en verslagen. Het motto is en blijft: het project gaat met iedereen in gesprek, met als doel in wederzijds respect een gedragen oplossing voor problemen te vinden. Ik heb daarnet daar ook aandacht aan gegeven. Het is een groot project met heel veel impact op de omgeving, dus het gaat natuurlijk ergens over. Ons beeld is dat die platforms en die communicatie en die wederzijdse uitnodiging werkt. Mensen komen in het geweer, dat klopt. Het heeft ook een grote impact. Zoals u ook al aangeeft: het project duurt ook langer dan voorzien. Nu is in de uitvoeringsfase de hinder volop aanwezig. Zorgen over wat er gemaakt gaat worden, komt eerder naar boven. We zien dat de bewoners de weg naar de projecten en de gemeente goed weten te vinden. Zo hoort het natuurlijk en daar staan wij ook open voor. Wij zijn voor veel onderdelen het bevoegd gezag en wij zijn mede-opdrachtgever. Het is logisch dat dat gebeurt. De hinder is een enorm. Het is een snelweg dwars door de stad. Dus de hinder is natuurlijk navenant. Wij natuurlijk mede-opdrachtgever en bevoegd gezag voor veel onderdelen. Maar het project - zoals u dat weet - doen we samen met de Rijkswaterstaat en de provincie. AZR CHP, opdrachtgever en opdrachtnemer zijn constructief in gesprek met deze bewoners. Hinder is enorm. Kan niet anders. Er worden natuurlijk ook fouten gemaakt. Wijs ons daarop en dan proberen wij, CHP, AZR, de opdrachtgever, die fouten zo goed en zo snel mogelijk te herstellen. Tot zover de vragen zoals de heer Koks die verwoordde, Voorzitter. Dan ga ik ook door naar de vragen van de PVV over de Julianaweg. Op een aantal vragen ben ik net al ingegaan. De tijdelijke en de definitieve oplossing: de definitieve oplossing is een geluidswal zoals die in het tracébesluit staat en aan wettelijke normen voldoet die daarbij horen. Wij houden de opdrachtnemer - dus de aannemer - daar ook aan. Hoe die tijdelijke situatie er precies gaat uitzien, daarover zijn we nog in gesprek. Daarin worden de verschillende veiligheidsaspecten - die de PVV en ook andere partijen heeft genoemd - meegenomen. Dat geldt ook voor die woon- en leefkwaliteit: alle normen van het tracébesluit worden hier helemaal gevolgd. In hoeverre dat de sociaal-culturele, esthetische klimaatadaptieve en economische waarde van dit groene stuk Wijert daalt, daar heb ik geen antwoord op. Misschien heeft de PVV dat wel. Het tracébesluit ziet toe op een zorgvuldige inpassing van het geheel. De laatste vraag over de aandacht voor de burger. U zei dat ze de voor de derde keer genoodzaakt zijn om in verweer te komen. Ik heb daar net eigenlijk het antwoord op gegeven. Als het gaat over collectieve die zich vormen: bewonersorganisaties,

straten en buurten die zich verenigen en de weg naar het Projectbureau weten te vinden, worden daar ook te woord gestaan. Er wordt geluisterd naar hun wensen en waar mogelijk wordt daar op ingegaan. Daar zijn ook middelen voor om dat te doen. Dat heeft de aannemer ook geregeld en daar hebben we ook op toegezien. Tot zover, Voorzitter.

01:09:32

Voorzitter : Dank u wel. Ik zie dat de heer Koks zijn digitale handje heeft gevonden. Ik ga er vanuit dat u nog een hele korte vraag wilt stellen gezien de tijd.

01:09:41

De heer Koks : Ja Voorzitter, eigenlijk geef ik de voorkeur aan fysieke handjes. Het is toch zo allemaal digitaal. Maar goed, als u liever een elektronisch handje hebt, dan doe ik dat. Nog eventjes over het antwoord van de wethouder over wat er nu met die CDA/SP Motie gaat gebeuren. Ik begrijp best dat het nog maar drie weken is sinds de kerst achter de rug is. Maar mijn vraag is: stormt de gemeente/het College/de wethouder ook procatief met die Motie in de hand - bij wijze van spreken- naar de minister en zegt van: "Moet je horen, we hebben de Tweede Kamer nu achter ons staan, er moet in ieder geval serieus gekeken gaan worden naar die financiering". Ik krijg uit het antwoord van de wethouder het idee dat hij wat achterover leunt op dat punt.

01:10:30

Voorzitter : Dank u wel, meneer Koks. Ik kijk naar de wethouder. Ik wou zeggen achterover leunend, maar u zit er heel actief bij. Ik geef u de gelegenheid tot antwoord.

01:10:41

De heer Broeksma : Anders hoort u mij niet goed. Ik weet dat er actief gecommuniceerd wordt met de minister over de uitvoering van die Motie. Bedenk wel dat het kerstreces in de Tweede Kamer pas sinds deze week opgeheven is. Niet door mij persoonlijk - dat zeg ik even- maar vanuit het Projectbureau of vanuit de provincie wordt daar actief aandacht voor gevraagd. Tot zover.

01:11:03

Voorzitter : Dank u wel. Dan is het ons gelukt om deze hele vragenopsomming binnen de tijd af te handelen. Ik dank u wel voor al uw vragen en uw aandacht. Ook dank aan het College en alle toehoorders die online meekijken. Ik wens u veel succes met de vervolgsessies en een fijne avond. Dank u wel.