

Raadsvoorstel



Onderwerp Aanpassingen Verordening jeugdhulp 2024

Telnr. 14 050 Bijlagen 3

Registratienummer 342084-2025

Classificatie ☒ Openbaar ☐ Geheim ☐ Vertrouwelijk (bij gebruik van
persoonsgegevens)

Portefeuillehouder **Molema**

Langetermijn agenda (LTA) LTA ja: ☒ Maand Q4 Jaar 2025

Raad LTA nee: ☐ Niet op LTA

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de Verordening jeugdhulp gemeente Groningen 2026 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Verordening jeugdhulp gemeente Groningen 2024;
- II. dit besluit in werking te laten treden op de dag na de bekendmaking en bekend te maken via lokaleregelgeving.overheid.nl;
- III. kennis te nemen van de Nadere regel tot wijziging van de Nadere regels jeugdhulp gemeente Groningen 2024.

Samenvatting

Er ligt een Verordening jeugdhulp voor waarin twee soorten aanpassingen zijn gedaan: enerzijds zijn er onderwerpen die helpen om de transformatie van de jeugdhulp verder vorm te geven, waarbij de gemeentelijke verordening ondersteunend kan zijn, en anderzijds is er een aantal aanpassingen dat verband houdt met eerdere (beleids)keuzes en besluiten. Uw raad is op eerstgenoemde om wensen en bedenkingen gevraagd. Deze zijn grotendeels in de verordening verwerkt.

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

In januari 2025 heeft uw raad ingestemd met technische aanpassingen aan de Verordening jeugdhulp. Aanvullend hierop zijn meer inhoudelijke aanpassingen voorbereid:

- Enerzijds zijn er onderwerpen die helpen om de transformatie van de jeugdhulp verder vorm te geven, waarbij de gemeentelijke verordening ondersteunend kan zijn: externe (medische) verwijzingen, reikwijdte jeugdhulp en eigen kracht. Aanpassingen gerelateerd aan deze onderwerpen zijn beschikkingen bij medische verwijzingen, beschrijving van de functie OJG, onderzoek door jeugdhulpaanbieders, maximumduur of maximaal aantal uren ondersteuning dat de gemeente vergoed, afbakening met andere voorzieningen, afwegingskader eigen kracht en afwegingen bij toekenning van een individuele voorziening. Voor deze aanpassingen hebben we uw raad via de collegebrief van 1 oktober om wensen en bedenkingen gevraagd; tijdens de meningsvormende raadsessie op 15 oktober heeft uw raad wensen en bedenkingen meegegeven. Onder 'argumenten en afwegingen' staat beschreven hoe deze in de verordening zijn verwerkt.
- Anderzijds is er een aantal aanpassingen dat verband houdt met eerdere (beleids)keuzes en besluiten, zoals de omschrijving, inhoud en werkwijze Basis jeugdhulp. Ook heeft het college besloten de formele pgb-tarieven jeugd m.i.v. 1 januari 2026 te verhogen en Nadere regels jeugdhulp hierop aan te passen, wat maakt dat het jaartal dat als uitgangspunt wordt genomen voor deze tarieven in de verordening moet worden aangepast. Ten slotte sorteren we voor op een voorgenomen wijziging van de Regeling dienstverlening aan huis. Deze wijziging houdt o.a. in dat pgb-houders van een informeel pgb met een arbeidsovereenkomst van max. 3 dagen per week vanaf 1 januari 2026 werkgeverslasten moeten afdragen. Voor deze pgb-houders moet het informeel pgb daarom met een percentage voor werkgeverslasten worden verhoogd. Dit zijn formaliteiten waarvoor we uw raad dan ook niet om wensen en bedenkingen hebben gevraagd.

Kader

Jeugdwet, Hervormingsagenda, Verordening jeugd en Nadere regels jeugdhulp

Argumenten en afwegingen

Via de collegebrief van 1 oktober en tijdens de beeldvormende raadsessie op 8 oktober is uw raad geïnformeerd over de voorgestelde inhoudelijke aanpassingen aan de Verordening jeugdhulp. Tijdens de meningsvormende raadsessie op 15 oktober heeft uw raad de volgende wensen en bedenkingen meegegeven.

Kosten van jeugdhulp in een verklarende analyse

We begrijpen uw zorgen over het opnemen van de kosten van jeugdhulp met verblijf en de kosten van jeugdhulp in de thuissituatie in een verklarende analyse. De verklarende analyse is een inhoudelijke analyse waarbij samen met een gezin inzicht wordt verkregen in gedrag, omstandigheden en oorzaken. Het meenemen van de kosten van jeugdhulp in een dergelijke analyse is daarom niet in de verordening opgenomen.

Goedkoopst adequaat en tijdig beschikbaar

De formulering 'goedkoopst adequaat en tijdig beschikbaar' betekent niet dat de kosten voorop staan. Een individuele voorziening moet altijd adequaat en tijdig beschikbaar zijn, maar vanwege schaarste is het belangrijk om ook de kosten mee te wegen. Mochten er meerdere voorzieningen adequaat en tijdig beschikbaar zijn, dan wordt de goedkoopste ingezet. Aan de toelichting bij artikel 8, lid 7, 8 en 9 is toegevoegd hoe deze formulering moet worden geïnterpreteerd en gebruikt. We hopen hiermee te verduidelijken dat het kostenaspect niet leidend is in de afweging m.b.t. een individuele voorziening.

Jeugdigen mogen niet de dupe zijn van een maximaal aantal uren

Artikel 2, lid 2, onder j geeft aan dat in de verwijsgids van de RIGG bij een aantal jeugdhulpproducten een maximum aantal uren of maximumduur is opgenomen. We willen in de verordening inzichtelijker maken wat hierover in de verwijsgids is opgenomen. In praktijk wordt bij deze jeugdhulpproducten al een maximum aantal uren of maximumduur gehanteerd. Het gaat dan ook om producten voor jeugdhulp met een tijdelijk karakter zoals gezinsdiagnostiek, ouderschapsdiagnostiek, deeltijd respijtzorg, FACT en bepaalde crisisproducten. Daarnaast is er altijd ruimte om in individuele gevallen toch meer of langer hulp te bieden indien nodig.

Overgang van 18- naar 18+

In overeenstemming met uw wensen, is artikel 21 concreter gemaakt. De inhoud van het gesprek over de veranderingen vanaf 18 jaar en welke voorziening vanaf dat moment nodig is, wordt door de jeugdhulpaanbieder vastgelegd in een (perspectief)plan. Daarnaast is ‘vanaf het 16e jaar’ in lid 2 vervangen door ‘vanaf 16,5 jaar’. Dit is in lijn met regionale- en contractafspraken.

Kinderrechtentoets

Op uw verzoek hebben we onderzocht of we op de voorgestelde aanpassingen een kinderrechtentoets kunnen uitvoeren. De eerste stap van de toets is het onderzoeken van de belangen van kinderen; een belangrijk onderdeel van deze stap is het spreken met kinderen. Het kost echter tijd om dit goed te organiseren en realiseren. Dit lukt niet op korte termijn. Het lijkt ons niet efficiënt om dit onderdeel over te slaan en de andere stappen van de kinderrechtentoets wel uit te voeren.

Eigen kracht en kansengelijkheid

We onderschrijven een zorgvuldige en menselijke toepassing van eigen kracht. Het afwegingskader geeft professionals richting in het bepalen van eigen kracht, maar laat ook ruimte voor een realistische en individuele inschatting van wat een gezin aankan. Eigen kracht is een uitgangspunt dat is gericht op het versterken van een gezin, niet een reden om noodzakelijke ondersteuning te weigeren. Conform uw wensen is tevens andere ondersteuning en zorg die een ouder biedt, zoals mantelzorg, toegevoegd in de afweging m.b.t. (dreigende) overbelasting in artikel 8a, lid 5, onder J. Aanvullend is opgenomen dat het verlenen van hulp aan een eigen kind in beginsel voorgaat op ondersteuning en zorg aan derden buiten het gezin.

Meer inzet op preventie

Binnen onze gemeente is er veel aandacht voor preventie. Dit is echter niet iets wat in de Verordening jeugdhulp hoeft te worden vastgelegd; preventie is in principe geen jeugdhulp. In bijlage 1, een beschrijving van het aanbod, komen wel verschillende preventieve activiteiten terug.

Begrijpelijkheid van de Verordening jeugdhulp

We vinden het belangrijk dat de verordening begrijpelijk is, mede om de rechtszekerheid voor inwoners te waarborgen. In de voorgestelde aanpassingen staat echter de inhoud van de verordening centraal, niet de vorm. Een verordening is een juridisch stuk dat, ook qua taalgebruik, een bepaalde samenhang en eenheid moet hebben. Desalniettemin begrijpen we uw oproep en vragen we de VNG om hier in een volgende modelverordening aandacht voor te hebben. Wel willen we (blijven) inzetten op communicatie over rechten en plichten richting inwoners, op een begrijpelijke manier. Voorbeelden zijn de verbetering van de folder over Basis jeugdhulp en onze beschikkingen.

Omdat het gaat om meerdere aanpassingen in meerdere artikelen van de Verordening jeugdhulp is gekozen voor een nieuwe vaststelling. In de bijlagen is een versie van de verordening toegevoegd waarin de aanpassingen geel en groen zijn gearceerd; de geel gearceerde delen zijn de aanpassingen waarop we u eerder om wensen en bedenkingen hebben gevraagd, de groen gearceerde delen zijn de aanpassingen a.g.v. eerdere (beleids)keuzes en besluiten.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

De Adviesgroep Sociaal Domein Groningen (ASDG) is in september 2025 meegenomen in de aanpassingen aan de verordening, zodat we hun advies eerder in het proces richting de raad konden meenemen. De ASDG is toen tevens op de hoogte gebracht van de voorgenomen herziening van de formele pgb-tarieven jeugd. Het advies van de ASDG en de antwoordbrief zijn op 30 september vastgesteld door het college en via de collegebrief van 1 oktober met uw raad gedeeld.

Financiële consequenties

Van de voorgestelde aanpassingen aan de verordening heeft enkel het verhogen van informele pgb-tarieven indien werkgeverslasten moeten worden afgedragen financiële consequenties. Om voor te sorteren op de voorgenomen wijziging in de Regeling dienstverlening aan huis, voegen we een bepaling toe aan de verordening op basis waarvan een informeel pgb kan worden verhoogd indien werkgeverslasten moeten worden afgedragen. De informele pgb-tarieven jeugd in de nadere regels hoeven hiervoor niet te worden aangepast. De financiële consequenties van deze wijziging zijn nog onzeker. Momenteel is er een zeer beperkt aantal unieke pgb-houders waarvoor de voorgenomen wijziging gevolgen heeft. De geschatte jaarlijkse extra kosten bedragen 40 duizend euro. Het is nog onduidelijk of hiervoor compensatie vanuit het Rijk komt.

In de Nadere regel tot wijziging van de Nadere regels jeugdhulp indexeren we de formele pgb-tarieven jeugd o.b.v. de ZIN-tarieven 2025. Dit leidt tot een verhoging van gemiddeld circa 10%. Op basis daarvan verwachten we een toename van de kosten van ruim 100 duizend euro. In de begroting is rekening gehouden met indexatie (prijs en volume). We verwachten de kostenstijging op te kunnen vangen met de beschikbare middelen voor indexering van de budgetten. Bovendien zien we de afgelopen jaren een daling in de kosten van pgb.

Overige consequenties

Met de voorstelde aanpassing van de verordening sorteren we voor op ontwikkelingen in het kader van de transformatie van de jeugdhulp. Daarnaast brengen we onze regelgeving meer in overeenstemming met de lijn uit de recente jurisprudentie, bijvoorbeeld over eigen kracht.

Vervolg

Vanwege de veelheid aan ontwikkelingen rondom jeugdhulp verwachten we de komende jaren doorlopend aanpassingen aan de Verordening.

Lange Termijn Agenda

Q4 2025

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Roelien Kamminga

secretaris,
Sander Gerritsen

Dit raadsvoorstel is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

1. 03. Verordening jeugdhulp gemeente Groningen 2026 (met aanpassingen gemarkeerd);
2. 04. Verordening jeugdhulp gemeente Groningen 2026;
3. 05. Nadere regel tot wijziging van de Nadere regels jeugdhulp gemeente Groningen 2024.