

Aan: De voorzitter van de Gemeenteraad van Groningen

Onderwerp: Verzoek tot een interpellatiedebat over onderzoek toekomstscenario's Groningen door Shell op woensdag 25 september, artikel 37 van het Reglement van Orde, 16 oktober 2017.

Datum: 23 september 2019.

Op donderdag 19 september verschenen in de media berichten over de Shell, die een onderzoek naar de toekomst van Noord-Nederland financiert waar de provincie Groningen, de RUG en de gemeente Groningen aan deel willen nemen.<sup>1</sup> De aanpak wordt Transformatief Scenario Proces (TSP) genoemd. Shell heeft aangeboden dit proces voor Noord-Nederland te financieren en is een gelijkwaardige deelnemer.<sup>2</sup>

In een eerder gevoerd actualiteitendebat in de gemeenteraad werd door burgemeester Den Oudsten, namens het college van B&W, aangegeven dat hij spijt had van de woordkeus om Shell bij het versnellen van de (energie)transitie "een hoofdrol" te laten spelen. In verschillende persverklaringen werd door de Groningse gedeputeerde Homans aangegeven dat Shell tijdens het proces een gelijkwaardige deelnemer zal worden en dat de bijeenkomsten in beslotenheid worden georganiseerd. Afgelopen zaterdag toonden de Groninger Bodembeweging en het Gasberaad hun onvrede over deze plannen in nieuwsberichten en opinieartikelen. Zij gaven aan dat in het geheim samenwerken met Shell aan toekomstplannen voor Groningen onacceptabel is.<sup>3</sup>

Naar aanleiding van bovenstaande hebben de fracties van de SP, Partij voor de Dieren en de Stadspartij de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Waarom kiest het college van B&W ervoor bestuurlijke medewerking te verlenen, zoals het DvN meldt, om samen met de provincie toekomstplannen en -scenario's in opdracht van Shell te gaan onderzoeken?
2. Hoe kan het dat het college Shell in het TSP als een "gelijkwaardige deelnemer" ziet, wetende dat Shell dit onderzoek betaalt?

---

<sup>1</sup> <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/213576/Provincie-neemt-actieve-rol-in-onderzoek-Shell-naar-noordelijke-toekomst>.

<sup>2</sup> <https://www.dvhn.nl/groningen/Shell-wil-onderzoek-naar-toekomst-Noord-Nederland-24836578.html>

<sup>3</sup> <https://www.dvhn.nl/groningen/Dit-is-niet-uit-te-leggen-aan-de-achterban-leden-Gasberaad-en-Bodembeweging-weigeren-mee-te-doen-aan-onderzoek-Shell-24842117.html>

3. Waarom zijn deze bijeenkomsten geheim, besloten en/of niet openbaar?
4. Waarom is de raad niet geïnformeerd over de bestuurlijke medewerking aan het onderzoek?
5. Wat vindt het college er van dat de gemeente Groningen straks met Shell, de RUG en de provincie Groningen om tafel zit en niet met lokale overheden uit het Noorden, of met maatschappelijke partners zoals de Groninger Bodembeweging of het Gasberaad?
6. Vindt het college het wenselijk dat Shell ten behoeve van een verdienmodel zich strategisch voorsorteert op plannen, doelstellingen en de totstandkoming van het toekomstbeeld zoals is vastgesteld binnen het NPG?
7. Kan het college aangeven wat de waarde is als de inbreng van het Reos-onderzoek samenkomt met de andere visies uit het NPG en voor wie dit iets toevoegt? Sluit het college zich aan bij de uitspraken hierover van de gedeputeerde Nienke Homan?
8. Kan het college helderheid verschaffen waarom Shell een zo dominante, leidende en bepalende rol heeft (gekregen)?
9. Is het college er zich van bewust dat deze samenwerking kan leiden tot maatschappelijke onrust?
10. Is het college het met ons een dat juist door de rol van de Shell als financier en eerste alliantiegenoot, op zijn zachts gezegd, dubieus te noemen valt? Temeer omdat Shell als moederbedrijf van de NAM, zijn verantwoordelijkheid niet neemt op het gaswinningsdossier?

Jimmy Dijk  
SP

Terence van Zoelen  
Partij voor de Dieren

Amrut Sijbolts  
Stadspartij