

Aan: Het presidium van de gemeente Groningen
Betreft: Aanvraag actualiteitendebat inzake de aanhoudende boetes en aanmaningen door de CVvE en de uitbreiding van Winkelcentrum Paddepoel

Datum: 14 mei 2018

De aanvraag van dit debat valt uiteen in twee delen. Het eerste deel gaat over het voortduren van het opleggen van boetes aan en het eisen van lidmaatschapsgeld van ondernemers die geen lid meer zijn van de CVvE. Het tweede deel over de mogelijke uitbreiding van Winkelcentrum Paddepoel.

Boetes en lidmaatschapsgeld

Aan winkeliers/ondernemers die geen lid meer zijn van de CVvE worden nog steeds boetes opgelegd en aangemaand om lidmaatschapsgeld te betalen. Dit ondanks de uitspraak van de rechter van 3 januari 2018 (ECLI:NL:RBNNE:2018:20) waarin staat dat bijvoorbeeld de fietsmakers zich niet meer hoeven te houden aan de door de CVvE opgelegde openingstijden en dat zij per 1 januari 2018 geen lidmaatschapsgeld verschuldigd zijn.

Het college heeft aangeboden om de kosten van mediation te betalen, maar hiervan wordt nu vanwege de CVvE geen gebruik gemaakt. De CVvE ziet namelijk geen reden om deel te nemen aan mediation om op die manier tot oplossingen te komen. Dit blijkt onder meer uit een mail van de gemeente die wij in handen hebben.

Onlangs is er een nieuw dieptepunt bereikt. De CVvE heeft gemeend om Bloemen Mozaïek te moeten sommeren om een bepaling alsnog op te laten nemen in een oude leveringsakte. Deze bepaling zorgt ervoor dat de ondernemer zich volledig moet voegen naar de eisen van de CVvE. Mocht dit niet gebeuren dan is de CVvE van zins om de boete die ze menen te kunnen uitschrijven van €68.000,-, neer te leggen bij de rechtsvoorganger van Bloemen Mozaïek. In dit geval de ouders van de heer Bolhuis die eerder eigenaar waren van de bloemenzaak en inmiddels de leeftijd hebben bereikt van 84 jaar. Ook andere eigenaren hebben sommaties ontvangen.

De CVvE laat hiermee zien geenszins van plan te zijn om in gezamenlijkheid te werken aan een goed werkend winkelcentrum. Het wil de complete zeggenschap over openingstijden hebben en de boetes in stand houden. Het ontheffingsbeleid is slechts bedoeld om dit te maskeren en om volledige zeggenschap te kunnen houden.

Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bereid iedere afzonderlijke eigenaar van een pand in winkelcentrum Paddepoel, en daarmee lid van de CVvE, aan te schrijven en het standpunt van het college en de gemeenteraad in deze kwestie over te brengen? En daarbij een oproep te doen op het verantwoordelijkheidsgevoel en aan te geven dat de toekomst van Paddepoel in sterke mate afhankelijk is van deze slepende kwestie?
2. Is het college bereid om uit te zoeken op welke wijze voor alle gedupeerde ondernemers duidelijkheid kan komen over de te betalen kosten en de verplichting wat betreft de openingstijden van de winkeliers/ondernemers, zoals een gerechtelijke procedure? Is het college bereid de kosten van bijvoorbeeld een procedure te vergoeden?

3. Wat is de stand van zaken inzake de bemiddeling door de heer Nauta en het college in het conflict tussen betrokkenen in het Winkelcentrum met betrekking tot de openingstijden, de opgelegde boetes en de oprichting van een winkeliersvereniging die als doel heeft de rust in het winkelcentrum te herstellen? Graag op alle hier boven genoemde onderwerpen een afzonderlijk en gedetailleerd antwoord.

Uitbreiding Winkelcentrum Paddepoel

Een aantal jaren geleden heeft de Vereniging van Eigenaren van het Winkelcentrum Paddepoel (VvE) met verzekeraar ASR het initiatief genomen om het winkelcentrum uit te breiden met supermarkten. Deze uitbreiding heeft niet alleen gevolgen voor de buurt en voor de bedrijfspositie van de bestaande winkeliers, maar ook voor de zeggenschap van de ondernemers in het winkelcentrum. De reden hiervoor is dat hoe meer vierkante meters een eigenaar heeft, hoe meer diegene te zeggen heeft over bijvoorbeeld de openingstijden en het opleggen van boetes. Bij uitbreiding kan daardoor een grote machtsverschuiving plaatsvinden naar bijvoorbeeld (een van) de huidige bestuursleden van de VvE.

De fracties van de PvdA, SP, Stad en Ommeland Groningen en het CDA hebben van meerdere ondernemers, waaronder ook pandeigenaren, vernomen dat zij nog geen bericht hebben gekregen over de plannen. Dit terwijl wij informatie hebben dat de planvorming vergevorderd is en de initiatiefnemers er meerdere malen door de gemeente op zijn geweest dat zij alle betrokkenen, en daarmee ook alle winkeliers en ondernemers van het winkelcentrum, uitgebreid en vroegtijdig bij de plannen moeten betrekken. Dit zodat de ondernemers tijdig kennis kunnen nemen van de plannen, hun standpunt tijdig kenbaar kunnen maken en te bespreken en eventueel aanpassingen voor kunnen stellen om zo hun belangen te behartigen.

De SP, het CDA, PvdA en Stad en Ommeland Groningen willen dat het college waarborgt dat deze inspraak van de winkeliers op de plannen tijdig, zorgvuldig en uitgebreid gebeurt. Wanneer de plannen in een te laat stadium aan de winkeliers worden gepresenteerd is het moeilijk, zo niet onmogelijk, om nog wezenlijke veranderingen te bewerkstelligen of (indien nodig) plannen tegen te houden. Ook vinden wij dat, gezien de verhoudingen en de wijze waarop de VvE zich sinds een aantal jaren opstelt ten aanzien van de openingstijden en de boetes, alle winkeliers en ondernemers zelf dienen te worden benaderd en betrokken in plaats dat bijvoorbeeld enkel de Stichting winkeliersvereniging om een standpunt wordt gevraagd. Dit is immers geen vertegenwoordiging van de winkeliers/ondernemers.

Het college is ervan op de hoogte dat er nog steeds problemen zijn tussen een deel van de winkeliers en het bestuur van de CVvE. Er zijn grote tegengestelde belangen tussen deze partijen. Daarom zijn wij van mening dat het goed is dat de gemeente ook zelf actief kennis neemt van de standpunten en eventuele voorstellen van de winkeliers, in plaats van dit af te laten hangen van de CVvE.

We hebben de volgende vragen aan het college:

4. Is het college op de hoogte dat (in elk geval een deel van) de winkeliers/ondernemers van Paddepoel nog niet zijn geïnformeerd en betrokken bij de plannen? Wat vindt het college hiervan?

5. Staat het college positief tegenover een grote verbouwing terwijl zaken in het winkelcentrum niet op orde zijn gezien de rechtszaken, de aanhoudende boetes en het feit dat er geen officiële winkeliersvereniging is?
6. Op welke wijze waarborgt het college dat alle winkeliers en ondernemers in Paddepoel vroegtijdig en uitgebreid bij de plannen worden betrokken, worden geïnformeerd en de mogelijk krijgen om aanpassingen voor te stellen, die dan ook zorgvuldig worden bekeken en afgewogen? Wanneer is het college van mening dat de CVvE en de ASR voorgaande op juiste wijze (tijdig, volledig enz.) c.q. voldoende hebben gedaan? Wat is volgens het college de consequentie als dit niet op juiste wijze is gedaan c.q. dit onvoldoende is?
7. Is het college het met ons eens dat het college, gezien de verhoudingen tussen winkeliers/ondernemers en de opstelling van bestuur van de VvE de afgelopen jaren en nog steeds, zelf actief kennis moet nemen van de standpunten en eventuele aanpassingen van de winkeliers/ondernemers? Wanneer gaat het college hiermee beginnen en op welke wijze?
8. Wat is het standpunt van het college ten aanzien van de tegengestelde belangen tussen verschillende partijen wat betreft de verschuiving van de machtsverhouding? Hoe weegt het college dit mee in het uiteindelijk akkoord gaan met de plannen? Welke gevolgen heeft dit naar mening van het college voor de positie van een democratische vertegenwoordiging van ondernemers in Paddepoel en hun invloed op zaken als openingstijden en boetes? Dit uiteraard ook in het licht van het feit dat zowel de gemeenteraad als het college zich heeft uitgesproken tegen het huidige boeteregime van de CVvE.
9. Tot slot verzoeken wij het college een overzicht geven over het nog te doorlopen proces en de wijze waarop de gemeenteraad hierbij wordt betrokken.

Met vriendelijke groet,

Mechteld van Duin
SP

René Bolle
CDA

Jan Pieter Loopstra
PvdA

Amrut Sijbolts
Stad en Ommeland Groningen