**‘Addendum’ initiatiefvoorstel ‘190.000 deskundigen’ Stadspartij voor raad 21 december 2011.**

Naar aanleiding van de discussie in de commissie cultuurverandering van 16 november jl. willen we met deze toevoeging en toelichting iets dieper ingaan op de door u gemaakte op- en aanmerkingen. Een aantal zaken worden hierin nader uitgewerkt en er wordt een besluitpunt toegevoegd.

**Wat voegt dit voorstel feitelijk toe aan de mogelijkheden die de burger nu ook al heeft de fracties te benaderen?**
Ons voorstel is niet gericht op de traditionele achterban van de verschillende partijen. U hebt ongetwijfeld helemaal gelijk als u zegt dat deze mensen uw partij nu prima weten te vinden. Het gaat bij dit voorstel juist om de groeiende groep mensen, die zich minder verbonden voelen met een bepaalde politieke stroming. Door als raad in het geheel een signaal af te geven van ‘Komt u maar met uw ideeën, wij kijken er serieus naar’ benadrukt u dat politiek meer is dan éénmaal in de vier jaar stemmen. Een ‘open houding’ nodigt uit tot meedenken en participatie zonder dat het ten koste hoeft te gaan van ieders onafhankelijkheid. De fracties maken immers hoe dan ook hun eigen afwegingen en kunnen deze ook prima beargumenteren.

**Worden we nu overstelpt met anonieme mailtjes die ons veel tijd kosten?**
Ten eerste zou het mooi zijn als we worden ‘overstelpt’. Dan hebben we echt in de roos geschoten! We denken echter dat het wel wat zal loslopen. Ten eerste kun je in het protocol, dat bij het indienen van een voorstel hoort (in de oorspronkelijke tekst wordt ook gesproken over een protocol) opnemen dat de NAW gegevens verplicht zijn en je kunt ook telefonische bereikbaarheid verplichten. Technisch is het niet ingewikkeld om het invulformulier zo te maken dat het zonder deze gegevens niet verstuurd kan worden.
We denken dat hiermee een goede eerste schifting zal plaatsvinden. Natuurlijk zullen er mensen zijn die de knop ‘gebruiken’ voor andere doelstellingen maar die weten ons nu ook al wel te vinden. Via de ‘knop’ komt de mail uitsluitend terecht op de fractiekamers en niet bij de raadsleden individueel. Of het goed werkt en of het een aanvulling is kan alleen uit de praktijk blijken. Mocht het niet werken of moet het worden bijgesteld dan zijn wij de eersten die daar consequenties aan willen verbinden. Daarom stellen wij voor om als vierde besluitpunt op te nemen dat er na een jaar een evaluatie plaatsvindt waarna opnieuw besloten kan worden of en hoe er mee doorgegaan kan worden.

**Welke zekerheid heeft een burger dat zijn of haar voorstel/idee serieus bekeken wordt?**
Als wij als raad instemmen met dit voorstel gaan we een inspanningsverplichting aan. Deze inspanningsverplichting moet ook worden opgenomen in het protocol. Hoe iedere fractie afzonderlijk hieraan vorm wil geven is een zaak van die fractie zelf. Hier kunnen wij alleen voor ons zelf spreken en stellen dat wij ook nu al ons best doen om iedere burger, die zich tot ons richt, netjes van een antwoord te voorzien. Ook als wij als fractie het niet eens zijn met de betrokkene. Dat zal met dit voorstel niet veranderen. Dat er wel eens wat fout gaat is onvermijdelijk. Het blijft mensenwerk.

**De raad moet toch vooral sturend en kaderstellend te werk gaan? Gaan we hiermee niet teveel op de uitvoeringsstoel zitten?**
Ja, ook wij denken dat de raad zich niet moet verliezen in allerlei uitvoeringsdetails en nee, als volksvertegenwoordiger heb je ook een signalerende functie en daarbij is het onvermijdelijk dat je op uitvoeringskwesties stuit. Daar wordt de burger immers het meest

mee geconfronteerd. Kijk maar eens naar de lange lijst van ingediende initiatiefvoorstellen en stel vervolgens met ons vast dat veel van deze initiatieven praktische oplossingen voor praktische problemen te bieden hebben.
We gaan toch niet tegen mevrouw Jansen uit het voorbeeld in het voorstel zeggen dat haar idee voor een verhoogde zebra niet past binnen onze sturende en kaderstellende rol?
Doen we dat wel, dan hoeven we het binnenkort niet meer te hebben over de kloof tussen burger en politiek, die is dan al uitgegroeid tot Grand Canyon achtige proporties!

Zoals hierboven al aangekondigd willen we de besluitpunten uitbreiden met een evaluatiemoment. De nieuwe besluitpunten zien er als volgt uit:

**Besluit:**

1. De gemeentelijke website uit te breiden met een mogelijkheid direct een initiatief/idee aan te leveren bij alle fracties en deze mogelijkheid kort maar helder toe te lichten. (protocol)
2. Deze mogelijkheid ruim onder de aandacht van de stadjers te brengen.
3. De kosten te dekken uit Stad en Stadhuis.
4. Het initiatief na één jaar te evalueren en dan te besluiten of en hoe er mee verder gegaan kan worden.

7 december 2011,
Anna Riemersma
Stadspartij