

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van de Stadspartij 100% voor Groningen over het intrekken van vergunningen van coffeeshops en de gevolgen voor het beleid onderwerp ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 33791-2025

Datum 28-2-2025

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door heer N. Hilboesen van de Stadspartij 100% voor Groningen gestelde vragen ex art. 36 RvO over het intrekken van vergunningen van coffeeshops en de gevolgen voor het beleid rondom coffeeshops in Groningen. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan. Wij hebben kennis genomen dat er zorgen zijn van coffeeshopondernemers op dit moment.

1. Afname van coffeeshops

Hoe beoordeelt het college de afname van het aantal coffeeshops in Groningen in de afgelopen jaren, en welke gevolgen ziet u hiervan voor de geregleerde verkrijgbaarheid van softdrugs in de stad?

Er is een brief gekomen van coffeeshophouder(s) met zorgen over de afname van het aantal coffeeshops en de mogelijke effecten op overlast en voor de openbare orde. Wij gaan in gesprek met de coffeeshophouders over het evenwicht tussen vraag en aanbod en de gevolgen daarvan. Uit gesprekken tussen politie en de gemeente zijn nog geen aanwijzingen van meer openbare orde verstoringen door de afname van het aantal coffeeshops. Wij doen nader onderzoek naar het evenwicht van aantal coffeeshops in de gemeente.

2. Vervanging van vergunningen

Waarom wordt er bij het intrekken van vergunningen geen beleid gevoerd waarbij direct nieuwe vergunningen worden uitgegeven om het totale aantal coffeeshops op peil te houden?

Het is een keuze en geen verplichting om nieuwe toestemmingen uit te geven wanneer het aantal coffeeshops afneemt. Bij de afweging is een belangrijk aspect of er (negatieve) effecten waarneembaar zijn door de afname van coffeeshops.

3. Passend aanbod

Bent u van mening dat het huidige aantal coffeeshops in Groningen nog voldoende is om te voorzien in de vraag binnen het verzorgingsgebied van onze stad, rekening houdend met het gedoogbeleid en de doelen van de wietproef? Zo ja, waarop baseert u dit?

Het huidige aantal coffeeshops levert geen belemmeringen op voor deelname aan het Experiment gesloten coffeshopketens. Voor het overige verwijzen wij naar onze antwoorden op de vragen 1 en 2.

4. Alternatieve concepten

Heeft het college overwogen om alternatieve modellen, zoals zogenaamde “drive-in” coffeeshops of coffeeshops buiten de stadscentra (zoals in Brabant en Limburg), toe te staan om zowel het aanbod te waarborgen als eventuele overlast in drukke stedelijke gebieden te verminderen?

In het de Nota Integraal drugsbeleid staan de vestigingscriteria. Op basis van deze vestigingscriteria is een coffeshop buiten het centrum al toegestaan.

5. Evaluatie van de wietproef

Hoe verhoudt dit besluit zich tot de doelen van de gemeentelijke deelname aan de wietproef, waarin juist gestreefd wordt naar regulering en een gecontroleerd aanbod van softdrugs?

We staan nog steeds achter het doel van het wietexperiment. Zoals bij vraag 1 ook aangegeven blijven we monitoren of er negatieve effecten te zien zijn bij een wijziging van het aantal coffeeshops.

6. Voorloper zijn: thuisteelt toestaan

Het college profileert Groningen vaak als een voorloper op andere gebieden. Waarom wordt deze ambitie niet waargemaakt op het gebied van softdrugsbeleid? Zou het toestaan van de thuisteelt van een beperkt aantal cannabisplanten, zoals vroeger was

Volgvel 2

toegestaan, geen passende stap zijn? Dit zou bijdragen aan het verminderen van straatcriminaliteit en een efficiënter gebruik van politiecapaciteit.

De gemeente gaat niet over het wel of niet toestaan van hennepteelt. Dit is geregeld in de Opiumwet en de gemeente heeft geen bevoegdheid om hier bijvoorbeeld ontheffing van te verlenen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Mirjam van 't Veld

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.