


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO CDA, Stadspartij 100% voor  
Groningen en VVD over proces invoering betaald parkeren Klein  
Martijn  
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon	14 050	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	25383-2024
Datum	7-2-2024	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte lezer,

Hierbij ontvangt u ons antwoord op de vragen ex art. 36 RvO van mevrouw Armut van het CDA, de heer Sijbolts van de Stadspartij 100% voor Groningen en de heer Heiner van de VVD over het proces invoering betaald parkeren in Klein Martijn.

*1. Hoe kijkt het college met de kennis van nu terug op het proces van de invoering van betaald parkeren in Klein Martijn?*

De bewoners van Klein Martijn maakten zich al in 2020 zorgen over het mogelijke waterbedeffect. Zij spraken in bij de behandeling van de wensen en bedenkingenbrief 'Aanpak parkeeroverlast in een groter gebied', met de vraag ook meegenomen te worden in de te creëren derde schil omdat ze vreesden dat de parkeeroverlast zich naar hun straten zou verplaatsen.

Uw raad stelde in 2021 vast Klein Martijn nog niet mee te nemen, maar met verkeersmaatregelen eventuele parkeeroverlast tegen te gaan. Wanneer alleen verkeersmaatregelen niet voldoende zouden blijken, zouden we bij uw raad terugkomen met aanvullende maatregelen.

In het najaar van 2021 zagen we dat de parkeerdruk aan de invalswegen van de wijk toenam. Er ontstonden daardoor gevaarlijke verkeerssituaties. Door de geparkeerde auto's werd het zicht op het fietspad over de Helperzoom belemmerd. Tevens werd de doorstroming op de invalswegen versperd. Daarom voerden we parkeerverboden in aan de Bloemersmaborg en de Kooiweg.

Als gevolg van de parkeerverboden verplaatste de parkeeroverlast zich naar de wijkstraten van Klein Martijn. Om het parkeren in de wijk te bespreken organiseerden bewoners van de Beuckemaborg vervolgens op eigen initiatief een bewonersbijeenkomst. Iedereen werd uitgenodigd, zowel bewoners die altijd probleemloos parkeren, als de bewoners die dagelijks problemen ondervonden. Daarvoor ontvingen alle huishoudens van Klein Martijn een individuele uitnodigingsbrief. Deze vorm van bewonersparticipatie waarderen we.

De gemeente nam een faciliterende rol aan: we regelden een locatie, we hielpen met de opmaak en het uitprinten van de uitnodigingen, we brachten de bijeenkomst onder aandacht via de Nieuwsbrief Zuid en we beantwoordden vragen van bewoners over de verschillende maatregelen tijdens de bijeenkomst.

Na de bijeenkomst stuurden de bewoners een brief naar college en raad met het verzoek om betaald parkeren in de wijk in te voeren. Deze brief – samen met de vaststelling dat parkeeroverlast in Klein Martijn een reëel probleem is – vormde voor ons voldoende aanleiding om uw raad voor te stellen betaald parkeren in te voeren.

*2. Hoe verklaart het college het verschil in mening over de mate van parkeeroverlast tussen gemeente en bewoners?*

We weten dat de overlast zich met name concentreert in de eerste wijkstraten van de wijk. Bewoners van de Ludemaborg ervaren niet dezelfde overlast als de bewoners van de Beuckemaborg. Bij het raadsvoorstel 'Betaald parkeren Klein Martijn I' deelden we met uw raad in de bijlage dan ook de foto's van de parkeeroverlast. Deze beelden lieten de bewoners zien tijdens de bewonersbijeenkomst. Zouden we echter alleen hier maatregelen nemen, dan verschuiven we het probleem naar bewoners verderop in de wijk. Door betaald parkeren in heel Klein Martijn in te voeren voorkomen we nu juist dit waterbedeffect. We voorkomen het probleem voordat het zich daar ook voordoet.

*3. Is het college van mening dat zij goed heeft onderzocht of er parkeeroverlast werd ervaren door de gehele wijk?*

*a. Zo ja, hoe verklaart het college de ruim 100 handtekeningen tegen de invoering van betaald parkeren?*

Bewoners ervaren werkelijk overlast in hun eigen straat. Deze toonden ze duidelijk aan. Ze hebben brieven gestuurd, telefoontjes gepleegd, en zelfs een bewonersbijeenkomst georganiseerd. Met de invoering van betaald parkeren hebben we voor deze bewoners een probleem opgelost. We nemen in één keer maatregelen in het hele gebied. Zo voorkomen we de verplaatsing van de parkeeroverlast naar andere straten.

*4. In welke mate gaf de bewonersbijeenkomst met de 40 tot 50 bewoners de doorslag voor het college om tot het raadsvoorstel te komen, overwegend dat er ruim 600 bewoners zijn in de wijk?*

De vaststelling dat de parkeeroverlast reëel is en het nadrukkelijke en herhaaldelijke verzoek van bewoners om dit op te lossen vormde voor ons de aanleiding om het raadsvoorstel in te dienen. We zoeken op voorhand niet naar draagvlak voor de invoering van betaald parkeren. We vinden het daarbij lovenswaardig dat de bewoners van de Beuckemaborg hun zorgen met de buurt deelden en in gezamenlijkheid zochten naar een oplossing voor het parkeerprobleem. Dit parkeerprobleem wilden we niet doorschuiven naar de volgende bewoners in de wijk.

*a. Is er een verslaglegging van deze bijeenkomst? Is dit wel of niet gebruikelijk voor dergelijke bijeenkomsten?*

De bewoners wilden door middel van de bijeenkomst de parkeeroverlast die zij dagelijks ervaren delen met medebewoners en de mogelijke maatregelen om deze tegen te gaan bespreken. Daar is geen verslag van gemaakt.

*b. Wat is de reden dat een dergelijke bijeenkomst vanuit enkele bewoners is georganiseerd en niet vanuit de gemeente?*

Het organiseren van buurtbijeenkomsten is vaak maatwerk. We hebben de buurt gefaciliteerd om zelf het gesprek te voeren over het parkeren. We wilden niet op eigenhand de oplossing voor de bewoners gaan bedenken, maar de bewoners informeren over de voor- en nadelen van verschillende maatregelen die de parkeeroverlast zouden oplossen.

5. *Is het college bereid opnieuw parkeeronderzoek uit te voeren in Klein Martijn? Waarom wel of niet?*

Recent hebben we bebording geplaatst om mensen erop te wijzen dat betaald parkeren van kracht is. Sindsdien zien we dat het vreemdparkeren is afgenomen. Ook bewoners geven aan dat ze blij zijn dat de parkeeroverlast opgelost is. We vinden het daarom overbodig om een separaat parkeeronderzoek voor Klein Martijn uit te voeren. Wel willen we frequenter de parkeerdruk in de hele gemeente meten. We verkennen de mogelijkheid om daarvoor de gemeentelijke scanauto's in te zetten.

6. *Het raadsvoorstel sprak over "vreemdparkerders die opritten blokkeren, hinderlijk parkeren op de hoeken, doorstroming belemmeren", enzovoort. Is hier het afgelopen jaar actief op gehandhaafd? Zo ja, waar resulteerde dit in? Zo nee, waarom niet?*

De afgelopen periode is meermaals door bewoners van Klein Martijn een beroep gedaan op handhaving. Als gevolg hiervan heeft handhaving sinds 2020 meer dan 50 bekeuringen opgelegd aan eigenaren van foutief geparkeerde auto's. Ondanks het optreden zagen we dat de parkeeroverlast aanhield.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*