


Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van PVV, Student en Stad, CDA, D66, Partij voor het Noorden, Stadspartij 100 % voor Groningen en VVD over nog meer foute energielabels in Groningen

Onderwerp

ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	14050	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	348648-2023
Datum	22-11-2023	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer D. Ram, de heer D. Swets, mevrouw E. Armut, mevrouw A. Poelstra, de heer L. Van der Laan, de heer H Moerkerk en de heer R. Heiner namens PVV, Student en Stad, CDA, D66, Partij voor het Noorden, Stadspartij 100 % voor Groningen en VVD gestelde vragen over nog meer foute energielabels in Groningen.

De vragen van de stellers treft u in de bijlage aan.

- 1. Is het college bekend met de problemen met de energielabels van de woningen van Boersema en Roeloffs in Groningen? Wat vindt het college hiervan?*

Ja, we hebben kennisgenomen van de berichtgeving die eind oktober door Sikkom is geplaatst. We vinden het verontrustend dat het lijkt dat er – nog steeds – op grote schaal verkeerde labels worden geregistreerd.

- 2. Uit het artikel blijkt dat er grote mate van onduidelijkheid is hoe een energielabel wordt vastgesteld, wat tot veel discussie leidt. De onduidelijkheid over wie verantwoordelijk is over het vaststellen van het energielabel, onduidelijkheid hoe het tot stand is gekomen en onduidelijkheid over welke werkwijze de juiste is. Dit tast de geloofwaardigheid van een energielabel aan. Hoe beoordeelt het college deze problematiek?*

De verantwoordelijkheid voor het aanvragen van een label en de juistheid ervan ligt bij de eigenaar/verhuurder van een woning. De labels worden geregistreerd door de Rijksoverheid. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) voert controles uit op het werk van de erkend deskundigen. Ons inziens is dit een duidelijke werkwijze

Volgvel 1

waarin verantwoordelijkheden en controles zijn vastgelegd. Het 'nieuwe' energielabel dat op 1 januari 2021 is geïntroduceerd zou tevens betrouwbaarder moeten zijn. Zoals aangegeven bij 1 vinden we het verontrustend om te lezen dat, ondanks de aanpassingen in het label, er nog steeds gefraudeerd lijkt te worden.

- 3. Ziet het college naar aanleiding van dit onderzoek van Robin Hood en Sikkom tot strafrechtelijk onderzoek?*

Zoals aangegeven vinden we het verontrustend dat het lijkt dat er – nog steeds – op grote schaal verkeerde labels worden geregistreerd, maar wij zijn geen partij wanneer het gaat over het overgaan tot strafrechtelijk onderzoek. Het Openbaar Ministerie (OM) kan dit instellen. Naar aanleiding van de motie “Wij zijn op fraude” hebben we het OM gevraagd onderzoek te doen naar misstanden.

- 4. Is het college bereid om alle huurwoningen in Groningen van deze vastgoedeigenaren te laten onderzoeken? Zo neen, waarom niet?*

De ILT is verantwoordelijk voor het controleren van de energielabels. Hoe verontrustend wij de berichtgeving ook vinden, wij zijn geen bevoegd gezag met betrekking tot deze problematiek. Wel willen we informeren of we bij huisbezoeken – bijvoorbeeld in het kader van de pandbrigade – een deskundige kunnen meenemen om de juistheid van het label te controleren.

- 5. Fracties hebben afgelopen jaar gevraagd aan het college of de problemen groter waren dan alleen bij Pronkjewail en aangedrongen bij het college om zelf meer onderzoek te doen naar energielabels. Nu blijkt dat het probleem groter is, is het college doordrongen van de ernst van de situatie en dat de geloofwaardigheid van de energielabels in de gemeente Groningen op het spel staat? Hoe beoordeelt het college de ernst van deze problematiek?*

Zie voorgaande beantwoording.

- 6. Met name studenten en huurders van de sociale huurderswoningen zijn kwetsbaarder omdat zij minder kapitaalcrachtig zijn en zullen dus minder snel een procedure beginnen. De kans is groot dat veel meer huurders te veel huur betalen en het ligt voor de hand dat dit probleem velenmalen groter is, omdat Robin Hood en Sikkom opnieuw problemen constateren. Met andere woorden; het probleem met de betrouwbaarheid van energielabels treft mogelijk veel meer huurders, van studenten en particuliere huurders tot huurders bij woningbouwcorporaties, is het college bereid om zelf onderzoek te doen naar de ernst en omvang van de problematiek in de gemeente Groningen? Zo ja, op welke manier. Zo nee, waarom niet? Dit kan natuurlijk ook in de vorm van steekproeven bijvoorbeeld.*

Zie voorgaande beantwoording.

- 7. Hoe staat het met het strafrechtelijk onderzoek naar Pronkjewail?*

Deze informatie wordt niet met ons gedeeld. Een strafrechtelijke procedure is namelijk een rechtszaak tussen een verdachte en het OM.

8. *De minister van Volkshuisvesting heeft toegezegd dat er dit jaar een publiekelijk toezichthouder komt om toe te zien op betrouwbaarheid van de energielabels. Hoe staat daar nu mee?*

De minister heeft in een brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 29 juni jl. kenbaar gemaakt dat hij positief is over behaalde resultaten naar aanleiding van de genomen maatregelen om de kwaliteit van het energielabel te verbeteren. De minister heeft samen met de sector een aantal stappen gezet om dit te bewerkstelligen. Dit gaat over het vergroten van de kennis en kunde van de energieadviseurs, het eenduidig maken van de methodiek, het verbeteren van het handelingsperspectief van de woningeigenaar en huurder bij twijfels over de kwaliteit en het aanscherpen van het toezicht.

De minister geeft aan dat energieadviseurs expertise hebben opgebouwd en meer ervaren zijn met de opnameprotocollen, beoordelingsrichtlijn en bepalingmethode van het energielabel die per 1 januari 2021 zijn vernieuwd. Uit monitoring blijkt dat het aantal afwijkingen over het jaar 2022 in de woningbouw is gedaald naar 7,2% (2021: 15,7%). Daarnaast heeft de minister onderzoek laten doen naar het kwaliteitsborgingssysteem om te achterhalen of bepaalde elementen fraudegevoelig zijn. Het onderzoek onderstreept dat er aanvullende maatregelen nodig zijn.

De minister heeft toegezegd zich te gaan richten op het vastleggen van de governance en regierol (taken en verantwoordelijkheden), het vergroten van de pakkans van slecht presenterende energieadviseurs, het scherper en sneller sanctioneren bij afwijkingen en in het bijzonder fraude en het bieden van meer handelingsperspectief aan huurders en woningeigenaren bij twijfel over de kwaliteit van het energielabel. Tevens heeft de minister zich ingezet voor het toegankelijk maken van het label voor huurders. Dit is mogelijk sinds 17 augustus.

In het laatste kwartaal van 2023 wordt de Tweede Kamer geïnformeerd over de stand van zaken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.