

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO PvdA, Student&Stad,
GroenLinks, SP over vijandige architectuur.

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 50458-2024

Datum 6-3-2024

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw R. Gierkink van PvdA, de Heer D. Swets van Student&Stad, mevrouw F. Folkerts van GroenLinks en de heer H. de Waard van SP gestelde vragen ex art. 36 RvO over vijandige architectuur in Groningen. De brief van de vragensteller(s) treft u als bijlage aan.

Recent is er meer aandacht voor vijandige architectuur. Dit is ‘architectuur’ die bedoeld is om groepen te weren in verband met overlast, vernieling of oneigenlijk gebruik van panden rondom en in de openbare ruimte. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om skateremmers of bankjes met een armleuning in het midden, zodat je er niet op kunt liggen.

Middels de richtlijnen van de ontwerpleidraad openbare ruimte ‘Nieuwe Ruimte’, ontwerpleidraad binnenstad ‘Nieuwe Stadsruimtes’ en de Binnenstadsvisie ‘Bestemming Binnenstad’, richten we de openbare ruimte gastvrij, toegankelijk en veilig in. Dit gaat verder dan een betere toegankelijkheid. Het gaat vooral over gastvrijheid: een inclusieve openbare ruimte die uitnodigt om te verblijven. Steden zijn gebaat bij een daadwerkelijk publieke ruimte, die op wisselende tijden door uiteenlopende doelgroepen te gebruiken is. Bij het inrichten van de openbare ruimte wordt gezocht naar een balans tussen gastvrijheid en veiligheid voor iedereen. De werkgroep Toegankelijk Groningen is één van de groepen die ons hierbij helpt.

Als er sprake is van stelselmatig oneigenlijk en/of ongewenst gebruik, vernieling of overlast zijn er soms toch maatregelen nodig om de veiligheid en gastvrijheid te waarborgen. Dit is een uiterste maatregel, we gaan hier niet snel toe over en zijn terughoudend in het aanbrengen van obstakels en dergelijke.

Hieronder de beantwoording van de ingediende schriftelijke vragen:

1. *Kan het college toch een inventarisatie maken van de aanwezige vijandige architectuur in de gemeente Groningen en deze architectuur waar mogelijk verwijderen om toe te komen aan behoeften van inwoners, de kaders van de Leidraad Openbare Ruimte en het coalitieakkoord?*

Omdat wij al werken volgens het beleid zoals hiervoor omschreven, zien wij geen noodzaak om een inventarisatie naar vijandige architectuur uit te laten voeren. We zetten ons bij (her)inrichtingen namelijk juist in voor een vriendelijke en inclusieve stedenbouwkundige aanpak en waar mogelijk passen we het straatmeubilair of de architectuur aan.

2. *Is het college het met de PvdA, Student&Stad, GroenLinks en de SP eens dat het verwijderen van al bestaande en voorkomen van nieuwe vijandige architectuur in lijn is met de Leidraad Openbare Ruimte.*

We zijn het met u eens dat onnodige vijandige architectuur verwijderd moet worden. Maar soms is dit in voorkomende gevallen toch nodig om herhaaldelijke vernieling of overlast te voorkomen. Wij zullen meldingen die wij ontvangen over mogelijke vijandige architectuur in lijn met de doelstellingen en dimensies van de Leidraad Openbare Ruimte beoordelen.

3. *Wil het college dit toevoegen aan de Leidraad zodat onze openbare ruimte weer meer voor iedereen en ook echt openbaar wordt?*

Wij denken niet dat het nodig is de Leidraad hier op aan te passen, omdat wij hier juist inzetten op inclusiviteit en toegankelijkheid. Deze uitgangspunten zijn sturend voor de daadwerkelijke keuzes die gemaakt worden in de openbare ruimte en in beginsel dus al tegen een vijandig inrichting. In het begin van deze brief hebben wij hier al meer over gezegd. Verder is in de Vuistregels voor nieuwe architectuur onder andere opgenomen dat een levendige plint bepalend is voor een veilige en plezierige manier van gebruik van de openbare ruimte. Ook hiermee zetten wij in op een openbare ruimte voor iedereen en zijn vijandige aanpassingen veelal niet nodig.

4. *Welke mogelijkheden ziet het college om vijandige architectuur die gericht is op de openbare ruimte of deze bijna direct raakt, maar op privéterrein is geplaatst, te verminderen?*

Bij nieuwbouw is dit opgenomen in de Vuistregels waarbij gezorgd moet worden voor een levendige plint. Bij bestaande bebouwing is primair de eigenaar aan zet om te bepalen of er gebruik wordt gemaakt van vijandige architectuur. Bij meldingen van vijandige architectuur bij bestaande bouw zullen we dit zorgvuldig bekijken. Wij zullen altijd een toegankelijke inrichting adviseren, waarbij oog is voor zowel gastvrijheid als veiligheid van bewoners en bezoekers. Wij kunnen geen dwingende maatregelen treffen of opleggen op privéterrein.

5. *Is het college bereid om ook in Groningen de ervaringen van zij die veel gebruik maken van de openbare ruimte, waaronder maar niet uitsluitend dak- en thuisloze mensen, mee te nemen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier?*

Ja, bij een ontwikkeling van de openbare ruimte is participatie met de gebruikers van die ruimte natuurlijk een onmisbaar onderdeel. Zo laten we ons regelmatig adviseren door de werkgroep toegankelijkheid, wanneer het de toegankelijkheid betreft voor mensen met een handicap. Tijdens Let's Gro 2023 vond er een excursie plaats door de

Volgvel 2

binnenstad, langs plekken die door vrouwen als onveilig worden bestempeld. Wij zullen bij herinrichtingen ons best doen om de belangen van alle groepen, ook van de dak- en thuislozen, mee te nemen in onze plannen.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.