

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van Partij voor de Dieren en GroenLinks over Van Ketwich Verschuurlaan – Nieuwbouw appartementencomplex ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 191124-2025

Datum 2 juli 2025

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer B. Hekkema en mevrouw E. Hillekens namens de Partij voor de Dieren en GroenLinks gestelde vragen over de nieuwbouw van een appartementencomplex aan de Van Ketwich Verschuurlaan 102. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

1. Kan het college toelichten welke inspanningen verricht zijn om het bouwvlak voor het appartementencomplex oostelijker binnen het bestemmingsvlak te situeren, zodat mogelijk meer bomen behouden hadden kunnen blijven, vergezeld van hetzelfde mooie inrichtingsplan? Waarom bleek dit niet haalbaar?

Op de locatie Van Ketwich Verschuurlaan 102 ontstonden circa 20 jaar geleden de eerste plannen voor de bouw van een appartementencomplex. In 2010 is bestemmingsplan *De Wijert* onherroepelijk geworden. Dit bestemmingsplan biedt op deze specifieke locatie een bouwvlak waar middels direct bouwrecht deels tot 52 meter hoog bebouwd mag worden. Het bouwvlak is destijds in het bestemmingsplan op korte afstand van de bestaande bomen gelegd. In die tijd golden er andere normen rond bomen en bouwen.

Met de ontwikkelaar zijn gesprekken gevoerd om het gebouw meer naar het oosten te realiseren, zodat het bestaande groen aan de westzijde behouden kan blijven. Dit zou echter tot gevolg hebben dat er buiten het bouwvlak gebouwd zou worden en er opnieuw procedures doorlopen moeten worden.

De gesprekken hebben niet tot een verschuiving van het gebouw geleid. De ontwikkelaar maakt gebruik van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

Wij vinden groen belangrijk en maken zorgvuldige afwegingen. In dit geval gaat het om een oud plan, we willen een betrouwbare overheid zijn en moeten daarom keuzes maken. Bij de inrichting van de omgeving rond het nieuwe gebouw is er gestuurd op kwalitatief groen.

2. Is het college bereid bij toekomstige inbreidingsprojecten nog explicieter de afweging te leggen tussen parkeerbehoefte/noodzaak en bestaand (gemeentelijk) groen, zodat kap alleen plaatsvindt als aantoonbaar geen alternatieven mogelijk zijn?

De gemeente Groningen heeft het belang van bomen en groen hoog in het vaandel staan. Dit is verweven in verschillende beleidsdocumenten zoals de Omgevingsvisie, het Groenplan Vitamine G, Nieuwe Ruimte (leidraad openbare ruimte), Natuurinclusief Bouwen en de doorvertaling van dit beleid in de APV en beleidsregels¹, waarin de bomen effect analyse is verankerd. Via het ontwerp omgevingsprogramma groennormen en het bomenplan, dat binnenkort wordt opgeleverd, zetten we een extra stap door ook in kwantitatieve zin meer te gaan sturen op de aanwezigheid van bomen en groen in de gemeente. Dat kan ook doorwerking hebben op gebiedsontwikkelingen. Door middel van de verplichte bomen effect analyse (BEA) wordt vanaf de start van een ontwerpproces de impact van een ontwikkelingsproject op de bomen in het werkgebied bepaald.

Bij ieder nieuwe intake bij het RIT (Ruimtelijk Intaketeam) vragen wij altijd om eerst de bomen en het groen goed in beeld te brengen. Daarmee kan, daar waar mogelijk, bij de planuitwerking zo goed mogelijk rekening worden gehouden met de bestaande bomen en groen. Indien blijkt dat er mogelijk belangrijke bomen moeten wijken dan maken we daarover een afweging. Bij een aanvraag omgevingsvergunning waar bomenkap is voorzien wordt dit middels een BEA aan ons als college voorgelegd. Als het college positief besluit is er altijd compensatie nodig.

De druk op de buitenruimte neemt toe. Naast het belang van groen en bomen (ten behoeve van klimaatbestendigheid en biodiversiteit) zetten wij ons ook in om de opgaven van bijvoorbeeld woningbouw, mobiliteit en energietransitie te realiseren. Alle projecten worden getoetst aan vigerend beleid en planologische kaders. Bij elk initiatief of ontwikkeling zullen wij telkens vanuit het vigerende beleid en de planologische kaders een afweging maken, die, afhankelijk van de specifieke eigenschappen, ook meer aandacht kan leggen op de afweging tussen de parkeernorm en het behoud van groen. De, nog formeel vast te stellen, groennormen gaan helpen in het beter borgen van het boombelang.

3. Kan het college in de toekomst expliciet afwegen of behoud van waardevol groen zwaarder mag wegen dan vasthouden aan bestaande rooilijnen, zeker als dit zonder grote stedenbouwkundige of verkeerskundige gevolgen kan?

Het instrumentarium van de Omgevingswet stuurt niet alleen op de kwaliteit van de fysieke leefomgeving (waar groen onder valt), maar bijvoorbeeld ook op stedenbouwkundige kwaliteit zoals rooilijnen en bouwhoogten.

¹ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR671806/1>

Volgvel 2

Initiatieven die passend zijn binnen de beleidsmatige en planologische kaders kunnen in principe doorgang vinden. Door in een zo vroeg mogelijk stadium een BEA uit te laten voeren zijn de effecten van een plan op aanwezige bomen en groen inzichtelijk. Op deze wijze komen wij in gesprek met initiatiefnemers en kan in de planvorming rekening gehouden met afwegingen waarbij behoud van groen zwaarder weegt dan andere beleidsuitgangspunten en planologische kaders. En hier geldt dat er sprake is van maatwerk op basis van de specifieke eigenschappen van de locatie.

Daar waar we nieuwe kaders opstellen en ontwikkelen houden we nadrukkelijk rekening met het belang van het bestaande groen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Roelien Kamminga

secretaris,
Sander Gerritsen

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.