

Beantwoording vragen ex art. 36 RVO Student en Stad, Stadspartij, D66, VVD en Partij voor het Noorden aangaande het beperken van dance evenementen

Onderwerp

ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 78591-2025

Datum 26-3-2025

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door, de heer D. Swets (Student en Stad), de heer N. Hilboesen (Stadspartij), Mevrouw M. Martinez Doubiani (D66), mevrouw I. Jacobs-Setz (VVD) en de heer L. van der Laan (Partij voor het Noorden) gestelde vragen ex art. 36 RvO aangaande het beperken van dance evenementen. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Voordat we overgaan tot het beantwoorden van de vragen schetsen we kort de context.

Uw raad heeft ons opdracht gegeven te kijken op welke manier Groningen een toonaangevende evenementengemeente kan zijn. Echter met de verdichting van de gemeente treedt ook de zorg voor leefbaarheid meer op de voorgrond. De wens was daarom de balans tussen een levendige en leefbare gemeente scherp te bewaken.

Naar aanleiding hiervan is de 'Toekomstvisie evenementen' (vastgesteld in oktober 2023) en 'Nota vergunningen evenementen 2025' (vastgesteld in december 2025) geschreven.

In de 'Nota vergunningen evenementen 2025' staan de procedures en spelregels die van toepassing zijn om een evenement veilig te organiseren en de overlast die wordt ervaren van evenementen te beperken.

Een maatregel is het toestaan van evenementen met overwegend dancemuziek (zoals house, techno, hardcore) maximaal 11 uur aansluitend en tot max 23:00 (tenzij anders in het Omgevingsplan of locatieprofiel is vermeld). In onze optiek doet dit ook geen afbreuk aan het feit dat Groningen een bruisende stad is. Er zijn als gevolg hiervan ook geen dance-evenementen gesneuveld.

Over deze specifieke maatregel zijn er enkele raadsvragen gesteld.

1. *De beperkte eindtijd van 23:00 geldt voor evenementen die 'overwegend dancemuziek' draaien. Wat verstaat het college onder 'overwegend dancemuziek' en hoe wordt dit gewogen bij een vergunningsaanvraag?*

Het gaat om evenementen die zich profileren als EDM-evenement met muziekstijlen als house, techno, hardcore en aanverwante stijlen (bijvoorbeeld maar niet exclusief ambient, minimal, trance, industrial, electro, eurodance, jumpstyle, dubstep). Belangrijk kenmerk van deze muziek is dat deze grotendeels gemaakt is met elektronische muziekinstrumenten en (meestal) niet live gespeeld kan worden. De muziek bevat repeterende melodieën en vaak een aanwezige bastoon.

Profilering is bijvoorbeeld de naamvoering van het evenement, het profiel van de organisator en/of de programmering. Bij de aanvraag van een evenement moet de organisator de muziekstijl/line-up van de artiesten doorgeven. De afdeling vergunningen zal de aanvraag bekijken en toetsen.

Overigens geldt voor de dance evenementen die de line-up voor 2025 al gereed hadden, een overgangsjaar.

2. *Hoeveel evenementen vallen in Groningen onder de nieuwe definitie 'overwegend dance muziek' en hoe vaak zijn deze in het verleden aanleiding geweest voor overlastklachten?*

Het aantal dance evenementen verschilt per jaar. Gemiddeld zijn het tussen de 10 en 15 evenementen per jaar.

In het algemeen kunnen we stellen dat bij dance evenementen in verhouding tot andere evenementen (bijvoorbeeld Bevrijdingsfestival, Hullabaloo en popfestivals zoals Stadspark Live) veel meldingen binnenkomen, waarvan het merendeel betrekking heeft op geluid.

3. *In hoeverre is het college overtuigd dat het juridisch houdbaar is om per muziekgenre verschillende voorwaarden te stellen aan de eindtijd? Is deze overtuiging gebaseerd op jurisprudentie danwel ingewonnen juridisch advies?*

Het is juridisch getoetst. Het is mogelijk voorwaarden te stellen aan de eindtijd per muziekgenre.

4. *Eerder is het in de raad uitvoerig gegaan over geluidsnormen en het verschil tussen dB(a) en dB(b). Waarom kiest het college niet voor objectief meetbare geluidsnormen, maar voor een subjectieve beoordeling of een evenement wel of niet overwegend dance muziek draait?*

We zien dat voor evenementen waarbij dezelfde geluidsnormen gelden, de ervaren overlast voor de dance evenementen vaak hoger is. Dit komt doordat de repeterende dreun en bassen langere tijd achter elkaar hoorbaar zijn. Alleen een geluidsnorm is daarom een ongeschikt criterium.

5. *Stel dat een organisator een aanvraag indient voor een evenement waarbij voornamelijk hardstyle/hardcore/frenchcore wordt gedraaid: mag dit evenement dan wel tot middernacht doorgaan?*

Nee, dat mag niet. Er wordt gekeken naar een breed spectrum van dance muziek.

6. *Is het college het met de indienende fracties eens dat er ten opzichte van de start van deze collegeperiode onderaan de streep minder ruimte in Groningen is voor de organisatie van evenementen die geluid produceren?*

De raad heeft ons de opdracht gegeven om de overlast (met name aan de westkant van de stad) te verminderen. Er wordt daarbij gekeken naar de balans tussen leefbaarheid en levendigheid. Een maatregelen om de overlast bij omwonenden tegen te gaan, is de eindtijd van dancemuziek te vervroegen. Het vervroegen van de eindtijd heeft niet geleid tot een afname in het aantal evenementenvergunningen, noch tot een daling van het aantal dance evenementen. Uiteraard zal de maatregel nog geëvalueerd worden op effectiviteit en eventuele gevolgen op het evenementenaanbod.

7. *In hoeverre is het draagvlak van de beperking van eindtijden voor dance-evenementen onderzocht? En in hoeverre is dit meegewogen in de beslissing.*

Uit meldingen en signalen van bewoners blijkt dat met name de repeterende bassen van dancemuziek als storend wordt ervaren, vooral in de latere avonduren. In de besluitvorming is meegenomen dat de meeste overlastmeldingen juist in de laatste uren van een evenement plaatsvinden. Dit is belangrijke overweging is geweest bij het bepalen van de aangepaste eindtijd.

Daarnaast is er vanuit de gemeente structureel contact met organisatoren en belanghebbenden binnen de eventensector. Hoewel de belangen van organisatoren en omwonenden in sommige gevallen tegengesteld zijn, is het de taak van de gemeente om een evenwichtige afweging te maken tussen levendigheid en leefbaarheid. Het draagvlak onder omwonenden voor het vervroegen van de eindtijd is groot gebleken.

Eerder werd door dit college besloten om het aantal toegestane dance-evenementen in MartiniPlaza fors in te perken. De indienende fracties vrezen dat de nieuwste beperkingen de doodsteek kunnen zijn voor dance-evenementen in Groningen.

8. *In een eerdere debat over het afbouwen van de dance-evenementen in Martiniplaza heeft het college toegezegd op zoek te gaan naar alternatieve locaties voor dance-evenementen, tot heden heeft de raad geen terugkoppeling ontvangen. Hoe staat het met de betreffende zoektocht, wat is hiervan de stand van zaken?*

Er wordt druk gezocht naar nieuwe locaties voor evenementen. Met name binnenlocaties zijn schaars. Er is binnen de gemeente Groningen direct geen zaal beschikbaar die qua grootte vergelijkbaar is met Martiniplaza.

Hoe beoordeelt het college de aantrekkelijkheid van Groningen als bruisende stad om dance-evenementen te organiseren?

Groningen blijft een aantrekkelijke stad voor dance-evenementen. Naast bestaande evenementen zien we dat er ook nieuwe dance-evenementen bij komen, zoals 'Free Your Mind' en 'Flying Dutch'. Dit zijn evenementen die recent hebben gekozen voor Groningen als locatie. Dit terwijl de gemeente in overleg met organisatoren al vooruitliep op de beleidswijziging met betrekking tot de eindtijd.

Het feit dat deze nieuwe toetreders desondanks bewust voor Groningen hebben gekozen, laat zien dat de gemeente Groningen niet inboet op haar concurrentiepositie. Dit bevestigt dat Groningen nog altijd een bruisende en dynamische stad is voor dance evenementen en dat organisatoren de mogelijkheden die de gemeente biedt, blijven benutten.

9. *Tijdens gesprekken met evenementorganisatoren wordt aangegeven dat de communicatie met de gemeente ten opzichte van vroeger de laatste jaren erg moeizaam verloopt. Het ontbreekt volgens hen aan een vast aanspreekpunt en ook bemoeilijkt het hoge personeelsverloop door vertrek en verlof binnen de gemeente de opbouw en behoud van relaties. Hoe beoordeelt het college de huidige relaties en de communicatie met evenementorganisatoren? En in hoeverre is er sprake van periodieke contacten of overleggen met evenementorganisatoren?*

Het klopt dat in de afgelopen jaren een aantal personele en organisatie structurele wisselingen hebben plaatsgevonden. Dit kan helaas tot minder goede bereikbaarheid hebben geleid, maar begint nu juist de voordelen te tonen. De rolverdelingen binnen de gemeente zijn zuiverder, en gemeente en organisatoren weten elkaar steeds beter te vinden. Op dit moment, wordt er in lijn met de evenementenvisie, gewerkt aan een klankbordgroep voor evenementen.

10. *Naar aanleiding van de eerder genoemde beperking van dancefeesten in MartiniPlaza luidden verschillende dance organisatoren via de media de noodklok over de aantrekkelijkheid van Groningen als dance stad. Zij gaven aan door de beperkingen uit te moeten wijken naar andere steden. Is het college bereid om de concurrentiepositie van Groningen te onderzoeken, zowel specifiek voor dance evenementen en grote muziekevenementen in het algemeen? Zo nee, waarom niet?*

De concurrentiepositie van Groningen als evenementenstad is een voortdurend aandachtspunt. Door in gesprek te blijven met organisatoren en actief te werken aan een goede spreiding van evenementen, wordt gezocht naar manieren om de stad aantrekkelijk te houden voor uiteenlopende muziek- en dance-evenementen. Op dit moment zien we geen indicaties dat Groningen significant minder aantrekkelijk is geworden voor organisatoren ten opzichte van andere steden.

Voor de lange termijn is het van belang dat de zoektocht naar geschikte locaties voor evenementen een structureel onderdeel blijft van het evenementenbeleid. Alleen door proactief te blijven kijken naar nieuwe en alternatieve locaties, kan Groningen haar concurrentiepositie behouden en ervoor zorgen dat de stad aantrekkelijk blijft voor organisatoren en publiek. Een extra onderzoek kan hier aan bijdragen.

11. *Wat is de onderbouwing dat het een uur eerder stoppen van evenementen bijdraagt aan het doel dat de gemeente hiermee wil bereiken? Is hier specifiek onderzoek naar gedaan? Welke verwachte effecten zijn hieraan gekoppeld, en weegt dit op tegen de economische en sociale impact op de evenementenbranche en het uitgaansleven in Groningen?*

We zien dat omwonenden met name hinder ervaren van dance/housemuziek waarbij de repeterende dreun en bassen vaak langere tijd achter elkaar hoorbaar zijn. Met name in de laatste uren nemen de meldingen toe. We verwachten dat het aantal meldingen/de overlast voor omwonenden zal afnemen. Het vervroegen van de eindtijd met een uur zal naar onze inschatting geen invloed hebben op de economische en sociale impact op de evenementenbranche en het uitgaansleven in Groningen. Echter zoals eerder aangegeven zal de maatregel geëvalueerd worden. Alle gewenste en eventueel ongewenste gevolgen zullen hierin meegenomen worden.

12. *Welke andere maatregelen zijn overwogen om eventuele overlast of andere problemen aan te pakken, en waarom is specifiek voor deze maatregel gekozen? Hoe is deze afweging gemaakt, en in hoeverre is hierbij rekening gehouden met de input van ondernemers en organisatoren?*

Een andere maatregel was het sleutelen aan de duur van de evenementen. Bijvoorbeeld maximaal 8 uur dance per evenement. Daarbij gaven organisatoren aan dat dit schadelijker is voor hun evenement dan een uur eerder stoppen.

Er is specifiek gekozen voor deze maatregel omdat uit contact met omwonenden blijkt dat geluidsoverlast bij dit type evenementen als belangrijkste factor wordt ervaren. Daarnaast denken we dat het vervroegen van de eindtijd een relatief kleine impact heeft voor de dance evenementen, echter het draagvlak bij de omgving zal een stuk groter worden.

De belangen van omwonenden en organisatoren zijn in deze tegenstrijdig. Aan de ene kant geven omwonenden aan last te hebben van de bassen (met name later in de avond), aan de andere kant willen organisatoren graag tot later in de avond/middernacht door. Het is aan het college hier een afweging in te maken.

13. *Hoe kijkt het college naar de groeiende zorgen vanuit de evenementenbranche over de stapeling van regels en beperkingen? Veel organisatoren geven aan dat het steeds moeilijker wordt om evenementen rendabel en aantrekkelijk te houden. Op welke manier wordt de sector hierbij ondersteund, en hoe voorkomt de gemeente dat deze sector verder onder druk komt te staan?*

Landelijk zien we dat de kosten om een evenement te organiseren zijn toegenomen en dat meer inzet van organisatoren wordt gevergd. Met name voor kleinere en niet-commerciële organisatoren wordt het steeds ingewikkelder om een evenement te organiseren. Wij hebben hier nadrukkelijk oog voor en ondersteunen organisatoren waar dat nodig of gewenst is.

Zo hebben we (zoals eerder vermeld) recent de ‘Nota vergunningen evenementen 2025’ herijkt, waarbij de versimpeling van het vergunningenproces een belangrijk uitgangspunt was. Dit helpt organisatoren om efficiënter en met minder administratieve lasten een vergunning aan te vragen. Daarnaast wordt binnen de gemeente actief gekeken hoe kennis uit de evenementenbranche beter kan worden ingezet om beleidsvorming en uitvoering te versterken. De aanstelling van onze nieuwe coördinator evenementen vormt in dat opzicht een stevige impuls om de samenwerking met de sector verder te verbeteren en te zorgen voor een goede balans tussen ondersteuning en regulering

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

locoburgemeester,
Mirjam Wijnja

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.