

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van SP en PvdA over de sluiting
van vestiging Hoogkerk van kartonfabrikant Solidus
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 399815-2023

Datum 17-01-2023

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij ontvangt u ons antwoord op de door de raadsleden J. Huisman van de fractie SP en I. Huitema van de fractie PvdA gestelde vragen ex art. 36 RvO over de sluiting van de vestiging Hoogkerk van kartonfabrikant Solidus.

De vragen zijn gesteld naar aanleiding van een artikel van RTV Noord op 8 december. Daarin werd melding gemaakt van de voorgenomen sluiting van de vestiging in Hoogkerk van kartonfabrikant Solidus.

- 1. Kan het college bevestigen dat Solidus inderdaad van plan is om de vestiging in Hoogkerk te sluiten en kan het college de redenen achter deze voorgenomen sluiting nader duiden?*

Het college is op de hoogte van de voorgenomen sluiting van de vestiging van Solidus in Hoogkerk. Wij betreuren dat Solidus dit besluit heeft moeten nemen. Er is bestuurlijk contact geweest met het management van Solidus en daaruit komt naar voren dat er bedrijfseconomische redenen zijn voor de sluiting van specifiek deze vestiging. Onder andere gestegen energieprijzen en de veranderde vraag op de wereldwijde papiermarkt spelen een rol.

- 2. Gaat het college stappen zetten om te voorkomen dat Solidus op haar voornemen terugkomt, zodat de werkgelegenheid voor ca. 80 mensen behouden blijft?*

De intentie en verwachting is dat het grootste deel van de huidige medewerkers bij één van de andere locaties van Solidus (bijvoorbeeld Bad Nieuweschans of Oude Pekela)

Volgvel 1

aan de slag kan, of met (vervroegd) pensioen gaat. We monitoren dit scherp. Waar het Regionaal Mobiliteitsteam (RMT), waar het UWV en wij als gemeente in vertegenwoordigd zijn, zich graag voor wil inspannen, en al doet, is de medewerkers die daadwerkelijk hun baan verliezen, begeleiden naar een andere betrekking. Hoewel wij ons als gemeente inzetten voor goede vestigingsvoorwaarden voor ondernemers en voor het behoud van werkgelegenheid, moet daarbij gesteld worden dat bedrijfseconomische afwegingen zoals bij Solidus buiten onze invloedssfeer liggen. De sluiting van de vestiging Hoogkerk kan ertoe bijdragen dat de andere vestigingen in de regio, en daarmee de werkgelegenheid, behouden blijven.

- 3. De FNV geeft in het artikel aan nog niet overtuigd te zijn van de nut en noodzaak van de voorgenomen sluiting, is het college bereidt om hierin samen met de FNV op te trekken om de sluiting te voorkomen en/of mee te werken aan het sociaal plan van FNV?*

Via het Regionaal Mobiliteitsteam (RMT), waarin de vakbonden vertegenwoordigd zijn, wordt ook de gemeente geïnformeerd over een sociaal plan. De gemeente is verder geen partij in een sociaal plan.

- 4. Destijds in de beantwoording van schriftelijke vragen over faillissement Aldel heeft het college aangegeven dat in de arbeidsmarktregio een rol te zien voor aanvullende ondersteuning voor de medewerkers door verlies van hun baan. Ziet het college voor de werknemers van Solidus ook een rol?*

Medewerkers van Economische Zaken en Werk in Zicht zijn in gesprek met Solidus over de gevolgen van de sluiting voor het personeel. De verwachting is dat het grootste deel van het personeel overgeplaatst gaat worden naar één van hun andere locaties, en een ander deel met pensioen gaat. Vergelijkbaar met de casus Aldel ziet het college een rol bij het bieden van aanvullende ondersteuning voor de medewerkers van Solidus die te maken hebben met het verlies van hun baan. Dat doen wij in samenwerking met het UWV, de sociale partners, onderwijsinstellingen en SBB in het RMT. Dit team is er op gericht om werknemers en werkzoekenden te ondersteunen bij het vinden van (ander) werk en de dienstverlening van de afzonderlijke partijen hiervoor in te zetten.

- 5. Ziet het college een manier om te zorgen dat niet alle praktische werkgelegenheid plekken verdwijnen uit onze provincie?*

We nemen als centrumgemeente graag onze verantwoordelijkheid, die past bij de rol die Groningen speelt in de regionale arbeidsmarkt, maar zorgen voor alle praktische werkgelegenheid in de provincie gaat ons mandaat te buiten. Wel zullen we uiteraard dit thema ter sprake brengen bij het eerstvolgende bestuurlijke overleg met de provincie.

Veel werkgelegenheid die als “praktisch” bestempeld kan worden is niet het zelfde als werkgelegenheid in de maakindustrie. Er zijn momenteel veel “praktische” vacatures, bijvoorbeeld in techniek, transport, logistiek en dienstverlening. Tegelijkertijd zijn veel vacatures in de industrie juist voor hoogopgeleid personeel. Zoals beschreven in de Economische Agenda 2023-2026 zetten we ons in voor een toekomstbestendige en

Volgvel 2

gedifferentieerde arbeidsmarkt, met nadrukkelijk aandacht voor praktisch
geschoolden.

Naast de dienstverlening door het RMT wordt door de partijen in de arbeidsmarktregio
(gemeenten, provincie, UWV, sociale partners, SBB en onderwijsinstellingen) ingezet
op maatregelen die (huidige en toekomstige) werknemers en werkzoekenden
voorbereiden op veranderende werkgelegenheid door middel van moderne
voorzieningen en activiteiten voor om- en bijscholing en een leven lang ontwikkelen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda