

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO Stadspartij voor Groningen over
het taxibeleid in de gemeente

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 275376-2025

Datum 1-10-2025

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer N. Hilboesen van de Stadspartij voor Groningen gestelde vragen ex art. 36 RvO over het taxibeleid in de gemeente. De brief van de vragensteller(s) treft u als bijlage aan.

Voordat wij de vragen zullen beantwoorden, hechten we eraan te benadrukken dat wij de problemen op het gebied van taxivervoer binnen onze gemeente onderkennen. In afstemming met de taxibranche zijn wij dan ook bezig met een onderzoek naar de kwaliteit van het taxivervoer op de opstapmarkt en de taxiproblematiek op straat. Het onderzoek bevindt zich op dit moment in de afrondende fase. De uitkomsten van het onderzoek gaan ons inzicht bieden in de mate van overlast en vormen belangrijke bouwstenen voor de aanpak van de taxiproblematiek. Het onderzoek bestaat uit panelvragen, een mystery guest onderzoek en een QR-systeem in de taxi en op de taxistandplaats. Doel hiervan is dat klanten hun ervaringen kunnen delen. De resultaten van dit onderzoek worden mede gebruikt om gemeentelijk taxibeleid vorm te geven. Naast de ontwikkeling van gemeentelijk taxibeleid voeren wij samen met andere grote gemeenten een lobby richting staatssecretaris van I&W en de Tweede Kamer met als doel om de WP2000 te herzien en deze beter te laten aansluiten bij de huidige werkelijkheid van de taximarkt.

1. Is het college bekend met de bevindingen van Sikkom over de taxistandplaats op de Grote Markt en deelt het college de zorgen over ritweigeringen, woekerprijzen en het gebrek aan handhaving?

Wij zijn bekend met dit artikel van Sikkom. Vanuit de lokale taxisector worden al langere tijd signalen gemeld over onder andere ritweigeringen en woekerprijzen. Om deze reden waren wij dus ook al gestart met het hierboven beschreven onderzoek en

Volgvel 1

zijn we al geruime tijd in gesprek met de lokale vertegenwoordiging van taxi-chauffeurs.

Het toezicht op en de handhaving van consumententaxivervoer ligt grotendeels bij Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en de politie. Onlangs is er een gezamenlijke controleactie uitgevoerd door politie en gemeente, gericht op taxivervoer voor consumenten. De gemeentelijke handhaving is niet actief tijdens de nachtelijke uren, de momenten wanneer de meeste taxioverlast plaatsvindt.

2. Welke mogelijkheden heeft de gemeente Groningen op dit moment om op te treden tegen ritweigering, het niet gebruiken van de taximeter en het vragen van te hoge prijzen?

Het toezicht en de handhaving op de opstapmarkt ligt zoals hierboven aangegeven grotendeels bij de ILT en politie. Zij hebben conform de Wet Personenvervoer 2000 (WP2000) meer bevoegdheden om te handhaven dan wij. Wij kunnen deze instanties verzoeken, en doen dat ook, om intensivering van toezicht en handhaving, maar kunnen deze niet aansturen. Wij handhaven op relevante verkeersregels voor taxi's maar niet op de WP2000.

3. Waarom kiest Groningen er tot nu toe niet voor om – zoals de Rijksoverheid expliciet toestaat – extra kwaliteitseisen op te leggen, bijvoorbeeld via een TTO-systeem of vergelijkbaar keurmerk?

De mogelijkheden die de huidige wet WP2000 biedt voor toezicht, vergunningverlening en kwaliteitsborging zijn onvoldoende gebleken. Dat wordt erkend door meerdere grote gemeenten en andere partijen die nauw betrokken zijn bij het consumententaxivervoer, zoals Koninklijke Horeca Nederland (KHN), Koninklijk Nederlands Vervoer (KNV), en vertegenwoordigers van de taxibranche. Wij voeren gezamenlijk met diverse andere grote gemeenten een lobby richting de staatssecretaris van I&W en de Tweede Kamer met als doel om de WP2000 te herzien en te moderniseren om deze beter aan te laten sluiten bij de huidige werkelijkheid van de taximarkt. Hierin vragen wij als gemeenten expliciet om meer bevoegdheden voor het reguleren van de straattaximarkt.

Een TTO-systeem is wettelijk niet mogelijk, gezien een gemeente hiervoor wettelijk moet zijn aangewezen en dat is voor Groningen niet het geval. We volgen alle landelijke ontwikkelingen op het gebied van kwaliteitsverbetering op de taximarkt, zoals bijvoorbeeld keurmerken. Wij zullen de landelijke ontwikkelingen beoordelen op geschiktheid voor de gemeente Groningen.

4. Is het college bereid om – naar voorbeeld van Rotterdam – mystery guests en QR-klachtenstickers in te voeren zodat misstanden snelleresignaleerd en aangepakt kunnen worden?

Zoals in de inleiding aangegeven, voeren wij op dit moment onderzoek uit naar de kwaliteit van taxivervoer op de opstapmarkt en de taxiproblematiek op straat. De elementen die worden benoemd in deze vraag, komen hierin terug.

5. Overweegt het college een verbod op ritweigering naar Utrechts voorbeeld in te voeren, zodat passagiers niet langer afhankelijk zijn van de willekeur van chauffeurs?

Een taxiverordening op basis van artikel 82a van de WP2000, waarin een vervoersplicht opgenomen zou kunnen worden is een ingrijpend beleidsinstrument met als doel de kwaliteitsverbetering van de opstapmarkt. Het brengt kosten met zich mee voor zowel de gemeente als de taxisector. Nieuwe regels vereisen ook adequaat en intensief toezicht en handhaving, met name ook in de nachten. Evaluaties van gemeentelijk taxibeleid in andere gemeenten laten zien dat een taxiverordening weinig tot geen kwaliteitsverbetering oplevert. Afhankelijk van de resultaten van ons taxi onderzoek, zullen wij hierin dus een zorgvuldige afweging moeten maken.

6. Hoe kijkt het college naar de mogelijkheid om aanvullende eisen te stellen (o.a. gedrag, kleding, voertuigkwaliteit, klachtenmeldsysteem) conform de kaders van de Rijksoverheid?

Zoals in vraag 5 beantwoord is de introductie van een taxiverordening een ingrijpend instrument. Wij ontwikkelen momenteel taxibeleid en afhankelijk van de resultaten van de onderzoeken wordt bekeken welke maatregelen en instrumenten ingezet kunnen worden. Voertuig kwaliteit en veiligheid wordt geregeld en opgevolgd door de RDW (APK, verplichte taxiverzekering etc.).

7. Welke maatregelen wil het college op korte termijn nemen om de veiligheid, betrouwbaarheid en gastvrijheid op de Groningse taxistandplaatsen te waarborgen?

Zoals reeds aangegeven werken wij op dit moment aan de ontwikkeling van gemeentelijk taxibeleid. De inhoud van dat beleid is grotendeels afhankelijk van de resultaten van de onderzoeken die genoemd zijn in het antwoord op vraag 4. Daarnaast is de gemeente in april gestart met een proef met taxistewards. De stewards houden toezicht op de opstapplek, gaan in gesprek met chauffeurs en reizigers en zorgen voor rust op de taxiplaatsen.

Ook hebben wij regelmatig contact met Koninklijke Horeca Nederland Groningen en spreken we op regelmatige basis met de vertegenwoordiging van de lokale taxi-chauffeurs.

Wij gebruiken de resultaten van het panel- en mystery guest onderzoek, het QR-systeem en de proef met taxistewards; op basis van de bevindingen wordt beoordeeld welke vervolgstappen nodig zijn.

8. Kan het college toezeggen dat het samen met de raad een Actieplan Taxi Groningen opstelt, gebaseerd op bewezen maatregelen uit andere steden, zodat bewoners, studenten en bezoekers van Groningen weer veilig en eerlijk gebruik kunnen maken van taxi's?

Volgvel 3

Zoals aangegeven in antwoord op vraag 7 zijn wij bezig met de ontwikkeling en vormgeving van gemeentelijk taxibeleid. Wij zullen u hierover informeren en gaan vervolgens graag het gesprek met u aan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Roelien Kamminga

secretaris,
Sander Gerritsen

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.