

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO de Stadspartij 100% voor Groningen over de basis jeugdhulpverlening ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 354060-2023

Datum

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw Y. Menger en mevrouw M. Sloot van de Stadspartij 100% voor Groningen gestelde vragen ex art. 36 RvO over de basis jeugdhulpverlening. We hebben de gestelde vragen overgenomen in deze brief en ons antwoord telkens onder de betreffende vraag geformuleerd. Daarbij hebben we voor de leesbaarheid de deelvragen van een letter voorzien, omdat we in onze antwoorden een aantal malen verwijzen naar een andere deelvraag. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

1. U antwoordt ons dat er geen uitzendpersoneel is aangenomen, ook verwacht u geen tekort aan arbeidskrachten tot juni jl. Wij begrijpen echter dat er veel mensen met tijdelijke contracten zijn aangesteld (wij bedoelen dus geen uitzendkrachten) en dat hun contract nu niet meer verlengd wordt omdat er een tekort aan financiële middelen zou zijn. Onze vragen:
 - a) *Klopt het dat er mensen met tijdelijke contracten bij de basis jeugdhulpverlening in dienst zijn?*
Het klopt dat er medewerkers binnen de basis jeugdhulp (BJH) zijn met een jaarcontract.
 - b) *Klopt het dat (van een deel) van deze mensen hun contract niet verlengd wordt?*
Een jaarcontract heeft o.a. als doel om te bepalen of de samenwerking verloopt zoals verwacht en gewenst. Van beide zijden. Dat zou in individuele gevallen een reden kunnen zijn om de samenwerking te beëindigen.

Volgvel 1

c) *Zo ja, klopt het dat de reden hiervan een financiële is?*

Nee, het betreft geen financiële redenen.

d) *Zo ja, om hoeveel geld en hoeveel mensen gaat het hier?*

n.v.t.

e) *Er wordt gezegd dat mensen met tijdelijk contract alleen kunnen blijven als de gemeente financieel bijspringt, bent u bekend met deze onrust op de werkvloer en klopt het wat gezegd wordt?*

We zijn bekend met geluiden vanaf de werkvloer die gaan over de financiële opgaven van WIJ Groningen en mogelijke personele gevolgen daarvan.

Een verband tussen het opzeggen van tijdelijke contracten bij de BJH en het financieel (extra) bijspringen door de gemeente is te voorbarig. Zie voor een verdere uitleg daarvan ook ons antwoord op de volgende vraag.

f) *Betekent dit dat er toezeggingen zijn gedaan voor meer budget en zien we dat ook terug in de begroting? Kunt u ons aangeven waar we dit kunnen vinden en hoe groot is het verschil met het eerdere budget waar de Raad vorig jaar voor heeft gekozen?*

Er zijn geen toezeggingen gedaan voor meer budget voor de BJH in relatie tot tijdelijke contracten. U vindt hierover of over het verschil dan ook niet iets terug in de begroting.

Het budget voor de basis jeugdhulp zal in 2024 echter wel in omvang toenemen vergeleken met 2023. Dat komt voornamelijk omdat de overgang en instroom van jeugdigen naar de basis jeugdhulp geleidelijk verloopt en in geheel 2024 nog oploopt. Het budget en het personeelsbestand van de BJH groeien daarin mee.

De gemeente en WIJ Groningen zijn op dit moment nog bezig met het verder uitwerken van de begroting BJH voor 2024.

g) *Hoeveel mensen zijn tot juni ingestroomd en hoeveel moesten na juni weer vertrekken?*

Tot juni 2023 zijn 52 nieuwe medewerkers ingestroomd in de BJH. Hiervan moest niemand na juni weer vertrekken.

h) *Als deze mensen niet meer in dienst zijn, gaan dan de eerder van professionele en reeds lang betrokken aanbieders overgehevelde cliënten weer terug naar de professionele en reeds lang betrokken aanbieders.*

Wanneer een of meerdere medewerkers de basis jeugdhulp zouden verlaten (om welke reden dan ook), is het terug overhevelen van zijn of haar caseload naar eerder betrokken organisaties niet aan de orde. De BJH blijft de ondersteuning bieden.

i) *Zo nee, wie vangt deze cliënten op en is de gemeente in staat om te zorgen dat er geen onderbreking in het hulpverleningstraject ontstaat?*

Zoals bij “h” aangegeven gaan we ervanuit dat, bij een eventueel vertrek van medewerkers (om welke reden dan ook), de WIJ organisatie de cliënten “van” deze medewerker de hulpverlening blijft bieden.

De implementatie van de BJH is een traject van minimaal twee jaren. Gedurende deze periode is er sprake van een zogenaamde hybride inkoop situatie waarbij de 11 producten die overgaan naar de basisjeugdhulp als vangnet ook nog beschikbaar blijven op de oude manier; dus via het Open House aanbod van de RIGG bij de aanbieders. Er is bewust voor gekozen om tijdens de invoeringsfase ruimte te hebben om te kunnen anticiperen op bijzonderheden en om in het belang van het kind (en ouders) wanneer nodig maatwerk te kunnen bieden.

We gaan er om bovengenoemde redenen vanuit dat er geen onnodige onderbrekingen in hulpverleningstrajecten hoeven te zijn.

j) Ook begrijpen wij dat ervaren casemanagers vertrekken omdat zij zich niet meer kunnen verenigen met de gewijzigde koers, klopt dit en om hoeveel casemanagers gaat het en zijn hiervoor al nieuwe mensen aangetrokken?
Zoals in elke organisatie is er ook bij WIJ Groningen sprake van verloop van personeel. Daar kunnen verschillende redenen aan ten grondslag liggen. Dit kan dus ook te maken hebben met een gewijzigde koers. Wij hebben geen signalen dat hier in grote mate sprake van is.

2. Ook antwoordde u ons indertijd dat er geen problemen waren te verwachten bij de “warme” overdracht van cliënten van professionele en reeds lang betrokken bureaus naar de gemeente, onderstaand artikel laat iets anders zien.
<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/1073945/jeugdzorg-gaat-terug-naar-de-basis-alsof-je-met-een-hartaanval-naar-de-huisarts-moet>

Onze vragen hierover:

a. Garandeert de gemeente dat er geen enkel kind gedupeerd is bij het wisselen van hulpverlener? (Elk kind is er een teveel in onze optiek)

De belangen van kinderen en hun ouders worden op een aantal manieren geborgd bij de implementatie van de BJH. Daar waar het gaat om het wisselen van hulpverleners zijn een aantal maatregelen die daar specifiek aan bijdragen. De belangrijkste:

- Er worden geen lopende indicaties voortijdig afgebroken;
- Het uitgangspunt is altijd dat kinderen en ouders passende ondersteuning krijgen. Voor wat betreft de BJH zijn het werkproces, de werkverdeling en de triage daarop ingericht;
- In het belang van het kind en ouders kan er door een gedragswetenschapper van de WIJ-organisatie een kernbesluit worden genomen. In plaats van BJH kan er dan bijvoorbeeld (ook) hulp van andere aanbieders dan WIJ Groningen worden ingezet. Dat is in de periode januari 2023 – oktober 2023 in 195 gevallen aan de orde geweest. Geregeld was het vergemakkelijken van de overdracht tussen de oude en nieuwe hulpverlener één van de redenen.
- Een warme overdracht is niet alleen afhankelijk van de basis jeugdhulp; ook de bestaande (oude) aanbieders en de ouders hebben daarin een positie

en spelen daarin een rol. We besteden ruime en extra aandacht aan de onderlinge afstemming en samenwerking met hen wanneer dat nodig is. In veel gevallen lost dat al veel op.

- We hebben in juni 2023 de verordening en nadere regels jeugdhulp aangepast aan de BJH. De rechten van ouders en kinderen worden daarmee (nog) beter geborgd; inclusief de inhoudelijke aspecten om een eventueel formeel bezwaar mee te onderbouwen.

b. *Zo nee, kan u aangeven hoeveel kinderen op welke wijze hierdoor gedupeerd zijn en hoeveel klachten hierover zijn ontvangen?*

We proberen in alle gevallen primair te werken vanuit het belang van het kind. Dat is het vetrekpunt en daartoe hebben we vele maatregelen genomen die daaraan bijdragen. (zie 2a.) Dat wil niet zeggen dat in de afweging van alle relevante aspecten alle kinderen en ouders altijd direct en volledig krijgen wat ze vragen.

We (WIJ Groningen) streven ernaar om in situaties waarbij ouders ontevreden zijn om met hen in gesprek te gaan om zo een passende oplossing te vinden. Dat lukt bijna altijd. Er is tot nu toe door ouders, op een totale caseload van bijna 1000, in vijf gevallen gebruik gemaakt van de klachtenprocedure als het gaat om de BJH.

c. *Hoeveel ouders hebben de gemeente inmiddels benaderd met de zorgen omtrent hun kind in relatie tot de verplichte overdracht van professionele en reeds lang betrokken aanbieders naar de gemeente en hoeveel van die ouders/verzorgers heeft u inmiddels hierover gesproken, schriftelijk geantwoord? Wij horen namelijk dat ouders genegeerd worden, hoe verklaart u dit?*

Het komt vrijwel niet voor dat we als gemeente rechtstreeks benaderd worden door ouders met vragen of zorgen over hun kind in relatie tot de overdracht van hulp naar de basis jeugdhulp. Eventuele gesprekken of schriftelijke reacties vanuit de gemeente naar ouders hierover zijn er dan ook vrijwel niet. We herkennen ons daarmee ook niet in het signaal dat ouders zich door de gemeente genegeerd voelen.

d. *Herkent u zich in het genoemde artikel en zo niet waarom niet?*

Het is een uitgebreid artikel waarbij verwezen wordt naar enkele mensen (uit verschillende gemeenten) waarmee gesproken is en waarin veel onderwerpen en ontwikkelingen aan de orde komen. We herkennen sommige elementen uit het artikel, maar niet alle. We vinden vooral de wijze waarop de samenhang tussen elementen uit het artikel wordt aangebracht af en toe wat lastig te volgen en soms onvolledig of onjuist. We herkennen ons niet in de samenvattende conclusie van het artikel en

niet in de wijze waarin deze in de kop boven het artikel wordt samengevat. De basisjeugdhulp biedt basis ondersteuning en begeleiding. Wanneer nodig zijn en worden altijd (hoog) specialistische vormen van hulp en behandeling ingezet bij de daarvoor gecontracteerde aanbieders.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.