

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van CDA, D66, Partij voor het Noorden, PVV, Stadspartij 100% voor Groningen, Student en Stad en VVD over de invoering van de reclamebelasting ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 318908-2024

Datum 6-11-2024

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer J. de Haan van het CDA, de heer T. Rustebiel van D66, de heer L. van der Laan van de Partij voor het Noorden, mevrouw K. Blauw van de PVV, mevrouw M. Sloot van de Stadspartij 100 % voor Groningen, de heer D. Swets van Student en Stad en mevrouw I. Jacobs- Setz van de VVD gestelde vragen ex art. 36 RvO over de invoering van de reclamebelasting. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Algemene opmerkingen

Het beeld dat door de vragenstellers geschetst wordt van de uitvoering van de reclamebelasting doet naar ons idee geen recht aan de intentie, opzet en wijze van uitvoering van de werkzaamheden. De belasting is door uw raad ingesteld en deze wordt naar onze mening op een professionele manier uitgevoerd door het Noordelijk Belastingkantoor (NBk). Het NBk heeft ook ervaring met de uitvoering van reclamebelasting. Zo voert het NBk ook voor de gemeente Eemsdelta de reclamebelasting uit. Voor onze gemeente voert het NBk al jaren de WOZ-belasting naar volle tevredenheid en op een professionele manier uit. De uitvoering daarvan is gelijksoortig aan de uitvoering van de reclamebelasting met een voormelding en een oplegging.

Wij werken op allerlei onderwerpen in goede verstandhouding samen met ondernemers, zowel met individuele ondernemers als met de betrokken koepelorganisaties. Recent nog hebben we ons samen met andere bedrijvenverenigingen laten inspireren hoe de samenwerking in Tilburg is vormgegeven. Dat betekent niet dat we het op inhoud altijd met elkaar eens zijn en dat hoeft ook niet. Hoewel wij duidelijke geluiden horen tegen de maatregel horen wij ook

Volgvel 1

andere geluiden. Wat ons betreft staat de invoering van reclamebelasting een goede samenwerking in de toekomst dan ook niet in de weg.

Hieronder gaan wij nader in op de gestelde vragen, de brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

- 1. Kan het college een overzicht geven van de verwachte opbrengsten van de reclamebelasting op basis van de eerste inventarisatie?*

Ten opzichte van de begrote opbrengsten reclamebelasting (650 duizend euro in 2024) zien we in de voorlopige prognose ongeveer eenzelfde opbrengst voor belastingjaar 2024. Dit is op basis van de gegevens uit de eerste inventarisatie die het NBk heeft uitgevoerd.

- 2. Kan het college een overzicht geven van de gemaakte kosten van het afgelopen jaar en de te verwachten (invoerings)kosten van de komende periode (zowel bij gemeente als NBk), in ieder geval inclusief het jaar 2025*

Over 2023 hebben wij 133 duizend euro uitgegeven aan invoeringskosten. De verwachting voor de periode 2024-2025 is 35 duizend euro aan invoeringskosten. Het NBk houdt rekening met 14 duizend euro aan eenmalige inrichtings- en testkosten. De structurele uitvoeringskosten bij het NBk worden geraamd op 150 duizend euro per jaar (prijsspeil 2024). Dit kan stijgen als meer bezwaarschriften worden ingediend dan waar in de raming van is uitgegaan.

- 3. Hoeveel bezwaren zijn er tot op heden binnengekomen over de uitvoering van de reclamebelasting bij het NBk en de gemeente? Dan gaat het zowel om de brieven die de gemeente heeft ontvangen waarin bezwaren worden geuit rondom de invoering van de reclamebelasting en de -mogelijk premature- bezwaren bij het NBk alsmede de brieven die daar zijn gekomen waarbij ongenoegen wordt geuit rondom deze belasting. Kan het college in haar beantwoording de bron van de bezwaren/brieven (dat wil zeggen het type en de grootte van de organisatie) differentiëren?*

Formele bezwaren kunnen in deze fase nog niet worden ingediend. Er zijn op individuele basis minder dan 20 e-mails/ telefoontjes binnengekomen bij de gemeente waarbij op individuele basis is geantwoord. Dit betrof een aantal inwoners en een aantal bedrijven. Verder ontvingen wij net als uw raad onlangs een brief vanuit bedrijvenvereniging VBNO. Premature bezwaren zijn niet schriftelijk bij het NBk binnengekomen.

Ter aanvulling bieden we u inzicht in het onlangs doorlopen voormeldingstraject. Het NBk heeft 5.000 voormeldingen verstuurd. 1.410 betrokkenen, oftewel 28,2%, hebben op hun uitnodiging gereageerd.

Van deze 1.410 betrokkenen hebben 1.071 betrokken aangegeven akkoord te zijn met de resultaten van de inventarisatie van hun aankondigingen.

339 betrokkenen, oftewel iets meer dan 24% van het totaal aantal betrokkenen die hebben gereageerd, hebben aangegeven dat hun aankondigingen niet juist stonden geregistreerd. Deze krijgen in de tweede opname extra aandacht.

Het controlerende bedrijf (ANG) krijgt voorafgaand aan de tweede ronde van het NBk aanvullende instructies. Onderdeel daarvan is dat er extra aandacht besteed wordt aan de oppervlakte van aankondigingen die op de grens van de verschillende categorieën van de tarieventabel zitten.

4. *Hoe reflecteert het college op de brief van de VNBO over de uitvoering van de reclamebelasting, waarin ook wordt aangegeven dat dit de relatie tussen de gemeente en ondernemers heeft verslechterd. Deelt het college deze mening?*

Zie het begin van deze brief onder algemene opmerkingen.

5. *Heeft het college signalen ontvangen van bedrijven, verenigingen of andere instellingen die het financieel zwaar krijgen door het invoeren van de reclamebelasting? Hoe heeft het college op deze signalen gereageerd?*

Er zijn geen signalen binnengekomen over financiële problemen bij instellingen/bedrijven c.a. door de invoering van reclamebelasting.

6. *Kan het college aangeven welk effect het aankondigen van de maatregel heeft op de verrommeling in het straatbeeld en het gebruik van de openbare ruimte? Verenigingen hebben te maken met extra kosten door een aantal maatregelen van het nieuwe kabinet, zoals de verhoging van de BTW.*

Het uiteindelijke effect van de invoering op het tegengaan van verrommeling door (reclame-)uitingen is pas over de jaren heen te zien. Dat heeft alles te maken met de stapsgewijze invoering waarbij de kleinere uitingen in eerste instantie zijn uitgezonderd van belasting waarmee ondernemers de ruimte hebben om hun uitingen zelf aan te passen.

7. *Deelt het college de mening dat non-profitorganisaties, net zoals in bijvoorbeeld Amsterdam, moeten worden uitgezonderd van de door het college opgelegde reclamebelasting om de vitaliteit van non-profitorganisaties niet nog verder onder druk te zetten. Zo nee, waarom niet? Bij de invoering van de reclamebelasting is door het college toegezegd om na een jaar de effecten van de belasting te gaan evalueren. Doordat deze belasting complexer is dan vooraf ingeschat is deze evaluatie uitgesteld.*

Er is voor gekozen om de belasting zo algemeen mogelijk te houden. Uit het door uw raad vastgestelde raadsvoorstel: 'Er is geen vrijstelling opgenomen voor openbare aankondigingen van culturele-, zorg- en onderwijsinstellingen om te voorkomen dat er een bepaalde vorm van subjectiviteit ontstaat en wij uitgaan van het principe van gelijke monniken, gelijke kappen. Wij vallen als gemeente ook gewoon onder de reclamebelasting, net als contractreclames (o.a. lichtmastreclames, abri reclame etc). Dit levert eveneens een bijdrage aan een

efficiëntere uitvoering van de belastingheffing’.

8. *Kan het college een evaluatie inclusief reflectie geven over het proces van de invoering en de communicatie hiervan richting alle betrokkenen (ondernemers, sportverenigingen, onderwijsinstellingen en overige instellingen)?*

Het voortraject is doorlopen zoals beschreven in het raadsvoorstel. Daarnaast is op een aantal momenten gecommuniceerd met en via koepelorganisaties. Ook is er via nieuwsbrieven over inhoud en proces gecommuniceerd. Het NBk heeft in april een advertentie geplaatst in de Gezinsbode waarin de inventarisatie werd aangekondigd. Daarbij is steeds verwezen naar onze website voor meer informatie. Op onze website gemeente.groningen.nl/reclamebelasting staat alle informatie inclusief antwoorden op de meest gestelde vragen.

9. *Kan het college aangeven wanneer zij de evaluatie rondom de effecten van de reclamebelasting met de raad deelt?*

Na de bezwaartermijn (na oplegging in januari 2025) kan in het tweede kwartaal van 2025 een financiële evaluatie en een evaluatie op gewijzigde vierkante meters reclame (oppervlak) of reclamevoorwerpen (losse stuks) reclame worden gegeven. Dit is ook opgenomen in de LTA.

10. *Is het college bereid om bij deze evaluatie ook de uitvoeringskosten door bezwaarprocedures mee te nemen?*

Uiteraard, dit kan namelijk hoger (of lager) uitvallen dan het NBk in eerste instantie heeft geprognosticeerd. Zie ook ons antwoord op vraag 2

11. *Is het college bereid een evaluatie van de invoering reclamebelasting met de raad te delen, waarin kosten, opbrengsten en draagvlak een plek hebben? En zo ja, wanneer?*

Zie ons antwoord op vraag 9

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

wnd. burgemeester,
Mirjam van 't Veld

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.