

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van CDA over een veilige
roeibaan in Groningen
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 188159-2025

Datum 25-6-2025

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u onze beantwoording toekomen op de door de heer J. De Haan van de CDA-fractie gestelde vragen ex art. 36 RvO over een veilige roeibaan in Groningen. De brief van de vragensteller treft u in de bijlage aan.

Onderstaand volgt de beantwoording van de vragen:

1. *Is het college bekend met de risico's voor roeiers op de Groningse vaarwegen, zoals benoemd door de Groninger Roeibond, onder meer vanwege de drukte van recreatieve- en beroepsvaart?*

Ja, daar zijn wij bekend mee. Wij hebben de afgelopen jaren meermaals contact gehad met de Groninger Roeibond en zijn op de hoogte van de situatie omtrent het roeiwater in onze gemeente.

2. *Deelt het college de mening van het CDA dat roeien een toegankelijke en waardevolle sport die veel betekent voor recreatieve roeiers, studenten, topsporters en essentieel voor het sportieve aanbod van de gemeente?*

Wij vinden al ons sport- en beweegaanbod waardevol. Diversiteit, nabijheid en spreiding van het sport- en beweegaanbod zijn daarin belangrijke uitgangspunten. Het aanbod van kwalitatief goede trainings- en wedstrijdfaciliteiten voor iedere sport is van belang, zo ook voor de roeisport.

3. *Hoe beoordeelt het college de uitspraak van de provincie dat een roeibaan in het POL-gebied onverenigbaar is met de Natuur Netwerk Nederland (NNN) status van*

het gebied? Is het college van mening dat er voldoende is onderzocht of er sprake is van een maatschappelijk belang dat als uitzondering kan gelden binnen het geldende juridische kader?

De gemeente Groningen is sinds de start van het project in 2019 één van de betrokken overheden bij de planontwikkeling in het POL-gebied. Deze plannen richten zich op de verdere optimalisatie van het Natuur Netwerk Nederland, de klimaatopgave door onder andere meer water vast te houden en het behoud van veen zodat CO2 uitstoot en maaiveldafval worden gereduceerd. Twee belangrijke randvoorwaarden zijn dat het gebied voor de huidige vormen van recreatie een plek houden in het gebied en dat landschappelijke, aardkundige, archeologische en cultuurhistorische waarden behouden blijven. Deze opgaven en randvoorwaarden staan voor ons voorop bij de planontwikkeling van het POL-gebied.

4. *Heeft de provincie de gemeente Groningen actief betrokken of geraadpleegd bij het beoordelen van het maatschappelijk belang van een roeibaan? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, is het college van mening dat dit alsnog zou moeten gebeuren?*

De gemeente is vertegenwoordigd in de projectgroep. In gezamenlijkheid hebben wij gewerkt aan het inrichtingsplan voor het POL-gebied. In de projectgroep is ruimte om allerlei zaken die het projectgebied betreffen te bespreken.

5. *Is het college bereid om een standpunt in te nemen richting de provincie waarin het belang van een veilige en volwaardige roeivoorziening voor Groningen wordt erkend? Zo nee, waarom niet?*

De afgelopen 10 jaar hebben wij meermaals met de provincie contact gehad over de locatie van een roeibaan/watersportgebied. In 2015/2016 is er gezamenlijk met de provincie en in overleg met de drie roeiverenigingen onderzoek gedaan naar andere locaties. Na onderzoek is ervoor gekozen om het Noord-Willemskanaal zoveel mogelijk klaar te maken voor de roeisport. Er kwam vervolgens een verzoek vanuit de roeibond/verenigingen over de damwanden. Daar hebben we gezamenlijk met de provincie geïnvesteerd, om golfslag zoveel mogelijk te voorkomen. Daarnaast is er in overleg bij de Van Ketwich Verschuurbrug de keuze gemaakt een faunapassage niet aan te leggen, zodat roeiers daar vrije doorgang hebben. In 2020 heeft de Groninger Roeibond zich opnieuw bij de gemeente gemeld met het initiatief om in het Paterswoldsemeer een watersportbaan te ontwikkelen, dwars door het meer (2 km), waarbij diverse eilandjes door bruggen werden gekoppeld om een coachpad te maken en maatregelen werden getroffen om de waterkwaliteit te verbeteren. Op basis hiervan hebben wij door een extern bureau een quickscan laten uitvoeren. De oostkant van het meer is begrensd als Natuur Netwerk Nederland. De provincie heeft samen met andere partijen het afgelopen decennium veel geïnvesteerd om dit netwerk te realiseren. Het aanleggen van een watersportbaan zou (een deel van) deze investeringen teniet doen. Ook is vanuit de Provinciale Omgevingsverordening (POV) een wijziging van de bestemming van dit gebied niet mogelijk. Daarnaast leiden de activiteiten van een watersportbaan te veel tot een verstoring van de natuurwaarden in het gebied. Mede door deze redenen bleek het niet mogelijk deze watersportbaan te realiseren. Dit hebben wij destijds ook met de roeiverenigingen en de Groninger Roeibond gedeeld. De afgelopen jaren

Volgvel 2

hebben wij veel tijd, energie en middelen gestoken in locatieonderzoeken ten behoeve van een roeibaan/watersportbaan binnen onze gemeentegrenzen. Echter, binnen onze gemeentegrenzen zien wij geen mogelijkheden een roeibaan te realiseren.

6. *Is het college bereid een lobby te voeren richting provincie voor de aanleg van een roeibaan? Zo ja, kan het college de raad over concrete vervolgstappen informeren? Zo nee, waarom niet?*

Mocht het nodig zijn, dan zijn wij bereid met de provincie het gesprek aan te gaan over veilige en volwaardige roeivoorzieningen.

7. *Indien een roeibaan in het POL-gebied niet mogelijk lijkt, zijn er dan volgens het college nog andere mogelijkheden voor een roeibaan in de gemeente Groningen?*

Zie het antwoord op vraag 5.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Mirjam van 't Veld

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.