

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van PvdA, D66, SP en PvdD over
het aanjagen en realiseren van ruimtelijke kwaliteit en goed ontwerp
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 56196-2024

Datum 6-3-2024

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer R. Tjepkema, de heer T. Rustebiel, de heer H. de Waard en de heer B. Hekkema namens PvdA, D66, SP en Partij voor de Dieren gestelde vragen ex art. 36 RvO over het aanjagen en realiseren van ruimtelijke kwaliteit en goed ontwerp.

De vragen van de stellers treft u in de bijlage aan.

- 1. Is het college het met de PvdA, D66, SP en PvdD eens dat het belangrijk is om te investeren in het architectuur- en opdrachtgeversklimaat om zo de plek van ruimtelijke kwaliteit in de planvorming in een zo vroeg stadium te stimuleren? Zo ja, is dit volgens het college momenteel voldoende belegd?*

De gemeente Groningen heeft ruimtelijke kwaliteit, architectuur en cultuurhistorie hoog in het vaandel. De aanstelling van de nieuwe Stadsbouwmeesters, architect Ben van der Meer en landschapsarchitect Michiel van Driessche, en de installatie van de nieuwe commissie Ruimtelijke Kwaliteit per 1 januari onderstrepen het belang dat ons college hecht aan de borging van goed opdrachtgeverschap. GRAS, het onafhankelijk platform voor Groninger Architectuur en Stedenbouw, speelt een belangrijke agenderende rol in het bevorderen van een goed architectuur- en opdrachtgeversklimaat. Het bestemmingsplan Gebouwd Erfgoed, dat binnenkort door uw raad wordt vastgesteld, is ook een goed voorbeeld van onze hernieuwde aandacht voor goede ruimtelijke kwaliteit en architectuur. Tot slot investeren wij in onze gebiedsontwikkeling, in de wijkvernieuwing en in de versterkings- en vernieuwingsopgave in ruimtelijke kwaliteit door de aanstelling van supervisors voor Meerstad, de Suikerzijde en Stadshavens, de aanstelling van een bouwmeester

Volgvel 1

wijkvernieuwing, Endry van Velzen, en een bouwmeester voor de versterking en vernieuwing van onze dorpen, Dianne Maas-Flim.

- 2. Met bestemmingsplannen of het omgevingsplan kan gestuurd worden op ruimtelijke kwaliteit en architectuur. Bij gevallen waar dit te wensen overlaat – bijvoorbeeld aan het Boterdiep – was voorheen sprake van verouderde bestemmingsplannen waardoor sturing op ruimtelijke kwaliteit bij vergunningaanvragen vanuit de gemeente slecht mogelijk was. Is het college het met de indienende partijen eens dat ruimtelijke kwaliteit goed geborgd moet zijn in het omgevingsplan? Zo ja, is dit volgens het college op dit moment voldoende het geval, of ziet het college nog kansen om dit te verbeteren? Zo nee, waarom niet?*

Zoals gezegd heeft de gemeente Groningen sinds de invoering van de Omgevingswet een nieuwe, eigen Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Deze commissie vervangt de oude welstandscommissie en monumentencommissie en is uitgebreid met kennis op het gebied van architectuur, landschapsarchitectuur en cultuurhistorie. Ruimtelijke kwaliteit - of nog beter leefkwaliteit - moet goed geborgd zijn in de omgevingsvisie, het omgevingsplan, de omgevingsprogramma's voor de deelgebieden en in onze vergunningverlening. We starten dit jaar met de actualisatie van de omgevingsvisie en vragen de Stadsbouwmeesters actief het debat aan te gaan met inwoners, stakeholders en de vakwereld over de gewenste Groningse leefkwaliteit. Het onderwerp ruimtelijke kwaliteit is daarmee goed geborgd.

- 3. Gebouwen worden niet altijd volgens de verstrekte vergunning opgeleverd. Dan wordt door de initiatiefnemer afgeweken van de door de gemeente verleende bouwvergunningen. De indienende partijen vinden het belangrijk hier goed toezicht op te houden. Heeft het college hiervoor voldoende instrumenten beschikbaar, en biedt de invoering van de Omgevingswet hierin extra handvaten? Herkent het college met de indienende partijen patronen dat het veelal gaat om dezelfde initiatiefnemers die de randen van de regelgeving opzoeken en vergunningen niet nakomen?*

We hebben zeker oog voor kwaliteitsverlies in de uitvoering en zien scherp toe op adequate uitvoering van goedgekeurde plannen. De invoering van de Omgevingswet biedt extra handvatten in de vorm van de nieuwe Commissie Ruimtelijke Kwaliteit bij de beoordeling van de plannen. Echter extra handhaving dient door gemeenten zelf bekostigd te worden. In 2024 en 2025 investeert ons college daarom 600.000 euro extra in de pandenbrigade, onderdeel van het nieuwe team Woontoezicht bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving. We willen dit extra toezicht graag structureel financieren en zoeken naar mogelijkheden om dit vanaf 2026 in onze meerjarenbegroting te dekken. We zullen dit betrekken bij de opgaven voor 2026.

- 4. Van tijd tot tijd wordt er gehandhaafd op gevallen waarin initiatiefnemers het vergunde plan en de beloofde plankwaliteit niet realiseren, bijvoorbeeld bij de optopping van voormalig restaurant de Apedans aan de Rademarkt. De indienende partijen vinden dat een terechte praktijk om ruimtelijke kwaliteit te kunnen waarborgen. Is het college voornemens om in de toekomst op soortgelijke excessen ook te handhaven?*

Jazeker.

- 5. Het werken met manifestaties heeft Groningen door de jaren heen veel goede plannen opgeleverd met expliciet oog voor ruimtelijke kwaliteit. De PvdA, D66, SP en PvdD zijn daar trots op en is er voorstander van om manifestaties als de meest recente – Bouw Anders – te blijven ontwikkelen om zo ruimtelijke ontwikkelingen met goed ontwerp van de grond te brengen. Gaat het college binnenkort werk maken van een nieuwe manifestatie? Zo ja, op welke termijn?*

Wij zijn in afwachting van de eerste resultaten van een nieuwe manifestatie scholenbouw bij Let's Gro dit najaar. De gemeente staat voor een grootschalige vervanging en renovatie van vele bestaande schoolgebouwen. Wij hebben Bart van Kempen van bureau de Zwarte Hond gevraagd om curator te zijn voor een scholenbouwcampagne of manifestatie om ervoor te zorgen dat kinderen les krijgen in een inspirerende en uitdagende schoolomgeving. Daarmee geven we ons eigen opdrachtgeverschap een belangrijke impuls.

- 6. De indienende partijen zijn groot voorstander van het investeren in de fysieke leefomgeving in de wijken die dat het hardst nodig hebben. In november is door de raad een motie van de PvdA en andere partijen aangenomen om te komen met een ruimtelijke ontwikkelvisie voor de noordelijke wijkvernieuwingswijken. Wat ons betreft zou in de volgende manifestatie expliciet aandacht moeten zijn voor de wijkvernieuwingswijken, om daar aan ruimtelijke kwaliteit en het samenbrengen van de grote opgaven als nieuwe woningen, voorzieningen en vergroening en klimaatadaptief maken van de openbare ruimte. Is het college dit met de indienende partijen eens en wil het college daar werk van maken?*

Volgvel 3

Wij denken dat de nieuwe omgevingsvisie bij uitstek een instrument is om dit vraagstuk van passende antwoorden te voorzien. Juist op de schaal van wijken en stadsdelen missen wij specifieke ruimtelijke kaders die sturend moeten zijn op de complexe vraagstukken in bijvoorbeeld onze wijkvernieuwingswijken. Wij willen op deze ‘tussenschaal’ een inhaalslag maken in de nieuwe omgevingsvisie. De nieuwe Stadsbouwmeesters en de bouwmeester wijkvernieuwing zullen hier uiteraard een belangrijke bijdrage aan leveren. Daarnaast vinden we een manifestatie een sympathieke gedachte en zou het één van de mogelijkheden kunnen zijn om hier ook aandacht aan te geven.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.