

Onderwerp Beantwoording vragen ex art 36 RvO van Stadspartij 100% voor
Groningen over laden en lossen Reitdiephavenplein
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 155483-2025

Datum 04-06-2025

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer N. Hilboesen namens Stadspartij 100% voor Groningen gestelde vragen over het laden en lossen Reitdiephavenplein.

De vragen van de steller treft u in de bijlage aan.

1. *Klopt het dat ondernemers op het Reitdiephavenplein na 15 jaar laden en lossen nu geen toegang meer krijgen met gemotoriseerd verkeer tot het plein?*

Wij zijn inderdaad voornemens het laden en lossen niet langer toe te staan op het plein. Dit gaan wij doen omdat de combinatie van gemotoriseerd verkeer met voetgangers en kinderen op het plein zorgt voor een verkeersonveilige situatie. Naar aanleiding van klachten uit de buurt is breed opgehaald bij de betrokken partijen wat zij vinden van de verkeerssituatie op het plein. Zo is met de bewoners en ondernemers gesproken, maar ook met de politie en met handhaving. Samen concluderen wij dat het in de loop der jaren steeds drukker geworden is op het plein. Dit in combinatie met steeds meer voertuigbewegingen van bedrijfsvoertuigen, maakt dat wij maatregelen willen nemen om de verkeersveiligheid op het plein te waarborgen. In een eerder stadium is overwogen om geen enkele tweewieler meer toe te staan; dit vinden we echter niet wenselijk. We kiezen er daarom voor om alleen het gemotoriseerd verkeer de toegang te ontfemen.

Op dit moment is de laad - en lossituatie al zo dat de meeste commerciële panden aan de achterzijde worden bevoorraad. Slechts enkele panden worden via het plein zelf bevoorraad. Tegelijkertijd zien we dat naast de bevoorradings ook de pakketbezorgers en bezorging vanuit de panden plaatsvindt via het plein. Dit leidt tot verkeersonveilige situaties.

2. *Wat is de precieze aanleiding voor deze wijziging in beleid, en wanneer is het besluit genomen om een formeel verkeersbesluit op te stellen?*

De aanleiding voor het voorbereiden van een verkeersbesluit zijn de vele klachten van bewoners en bezoekers van het plein. Samen met ondernemers en bewoners, maar ook met de politie en handhaving is daarom uitgebreid gesproken over mogelijke oplossingen. Hoewel de meningen verdeeld zijn, zijn alle betrokkenen het erover eens dat de verkeersveiligheid voorop moet staan. Daarom bereiden wij een verkeersbesluit voor dat ervoor zorgt dat al het gemotoriseerde verkeer wordt geweerd van het plein. De keuze hiervoor is toegelicht in een brief en verstuurd naar alle betrokkenen in de wijk. De brief is in de week van 6 mei bezorgd en heeft kenmerk: 10259359.

3. *In hoeverre zijn ondernemers daadwerkelijk betrokken en meegenomen in dit besluitvormingsproces?*

De ondernemers zijn meerdere keren betrokken en meegenomen in de problematiek en de aangedragen oplossing van het verbieden van het laden en lossen. Wanneer het verkeersbesluit wordt gepubliceerd, bestaat uiteraard nog de mogelijkheid tot het geven van een reactie en het maken van bezwaar.

4. *Is het college zich bewust van de nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering van ondernemers op het plein?*

Wij zien dat er een goed alternatief beschikbaar is voor het laden en lossen. Achter de winkels zijn laaddocks beschikbaar die bereikbaar zijn met een aparte opgang. Daarnaast concluderen alle betrokkenen dat de verkeersveiligheid in het geding is op het plein. Door de gepresenteerde oplossing wordt de verkeersveiligheid fors verbeterd.

5. *Waarom is er gekozen voor een algeheel verbod in plaats van maatwerkoplossingen, zoals tijdsvensters voor laden/lossen of ontheffingen?*

Uit de gesprekken die we gevoerd hebben, is gebleken dat ondernemers tijdsvensters geen haalbare optie vinden. Er wordt betrekkelijk veel ad-hoc geladen en gelost; dit vindt de hele dag plaats. Met het werken met een tijdsvenster of ontheffingen wordt er nog steeds geladen en gelost op het plein. Zoals uit het bovenstaande blijkt, vinden wij dat niet wenselijk in verband met de verkeersveiligheid en is er een alternatief beschikbaar. We zijn voornemens het plein nog meer als een verblijfsgebied in te richten, waardoor gemotoriseerd verkeer, los van de hulpdiensten, het plein niet meer op kan rijden. Dit komt de kwaliteit van verblijven op het plein ten goede, waar vooral de bezoekers en klanten van de ondernemers baat bij hebben.

Volgvel 2

6. *Is het college bereid dit voorgenomen verkeersbesluit op te schorten, terug te draaien of aan te passen zodat ondernemers op klantvriendelijke wijze kunnen blijven laden en lossen, zoals zij dat al 15 jaar doen?*

Wij zijn niet voornemens om het voorgenomen verkeersbesluit op te schorten, terug te draaien of aan te passen. Met de betrokken partijen is geconcludeerd dat de verkeersveiligheid in het geding is en dat daar maatregelen voor nodig zijn. Wanneer het verkeersbesluit is opgesteld en gepubliceerd, kan erop worden gereageerd. Communicatie hieromtrent verloopt via de website www.overheid.nl. Adressen in de buurt ontvangen hierover automatisch een e-mail.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

locoburgemeester,
Mirjam Wijnja

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.