

Onderwerp Beantwoording vragen ex. art. 36 RvO van de PVV over de
ingebruikname van een wooncomplex aan de Trompsingel voor de
opvang van Oekraïners en mensen uit de Maatschappelijke Opvang
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	14 050	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	224777-2025
Datum	17-07-2025	Uw brief van	14 juli 2025	Uw kenmerk	

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw K. Blauw (PVV) gestelde vragen over de ingebruikname van een wooncomplex aan de Trompsingel voor de opvang van Oekraïners en mensen uit de Maatschappelijke Opvang. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Voorafgaand aan de beantwoording van uw vragen hechten wij eraan de context van het besluit opnieuw toe te lichten. De tijdelijke inzet van woonruimte aan de Trompsingel is bedoeld om bij te dragen aan een urgente maatschappelijke opgave: het creëren van doorstroomcapaciteit in de opvang van Oekraïense ontheemden, de maatschappelijke opvang en de residentiële jeugdhulp.

Het gaat hierbij om reguliere woonruimte voor mensen die zelfstandig kunnen wonen en die kampen met een huisvestingsprobleem. Door deze groep gericht te laten uitstromen naar passende huisvesting, ontstaat direct ruimte voor de opvang van dak- en thuisloze personen binnen de maatschappelijke opvang. Zo wordt concreet invulling gegeven aan onze inzet op het terugdringen van dakloosheid, zoals verwoord in de *Aanpak Gele Loper* en het *Actieplan Dakloosheid*¹. Daarbij sluiten wij aan bij de opdracht die de raad ons eerder heeft meegegeven: structurele oplossingen realiseren in de hele keten van wonen en zorg.

In de afgelopen periode is hierover meermaals met én richting de raad gecommuniceerd, onder andere met de aankondiging dat actief wordt gezocht naar locaties voor tijdelijke woonoplossingen. Het betreft hier geen nieuwe voorziening of doelgroep waarbij sprake is van verhoogd risico op overlast. Juridisch was geen

¹ [Bijlage-Gronings-Actieplan-Dakloosheid.pdf](#) en [Integrale-aanpak-Gele-Loper-dec-2024-1.pdf](#)

Volgvel 1

formele procedure vereist en op basis van de risico-inschatting was een uitgebreid participatietraject evenmin noodzakelijk. Bij deze afweging is zorgvuldig gekeken naar zowel de aard van de bewoners als de kenmerken van de locatie en de omgeving.

Hieronder treft u onze beantwoording van de gestelde vragen aan.

1. Waarom heeft het college er bij het nemen van dit besluit voor gekozen om voorafgaand geen inspraak voor omwonenden te organiseren, en dit terwijl de eerste bewoners deze maand al hun intrek zullen nemen in het complex?

Bij het nemen van dit besluit is zorgvuldig afgewogen welke vorm van communicatie en betrokkenheid passend is, gegeven het karakter van de tijdelijke inzet en de doelgroep. Het betreft hier reguliere woonruimte, bedoeld voor mensen die zelfstandig kunnen wonen en waarvoor geen ingrijpende aanpassing van de bestemming of het gebruik nodig is.

Omwonenden zijn, zodra er voldoende zekerheid bestond over de uitvoering, per brief geïnformeerd. In die communicatie is expliciet aangegeven op welke wijze zij hun vragen of zorgen kenbaar kunnen maken. Daarmee is gekozen voor een proportionele en zorgvuldige aanpak, die recht doet aan de aard van het besluit.

2. Waarom is ervoor gekozen om de raad pas op het allerlaatste moment te informeren, in de vorm van een brief onder embargo die slechts drie kwartier voordat het embargo afliep werd gemaïld? Deelt het college de mening dat dit een onzorgvuldige en ontransparante gang van zaken is en dat deze werkwijze afbreuk doet aan de positie van de gemeenteraad?

Het college heeft het besluit op 8 juli genomen, op een moment waarop nog enkele belangrijke aspecten aan de zijde van betrokken partners in afwachting van afronding waren. Zoals gebruikelijk is de raad geïnformeerd zodra er voldoende duidelijkheid was over de uitvoering en nadat de directe omgeving was geïnformeerd. Dit is op 11 juli gebeurd.

Wij begrijpen dat de timing vragen oproept, maar benadrukken nogmaals dat het hier gaat om een tijdelijke inzet van bestaande woonruimte voor zelfstandig functionerende personen.

3. Hoe gaat de gemeente de veiligheid, rust en leefbaarheid in de buurt garanderen? In de collegebrief staat dat er op de locatie aandacht zal zijn voor toezicht en beheer; hoe ziet dit er concreet uit? Is er voorafgaand aan dit besluit een degelijke risicoanalyse gemaakt van de sociale en praktische gevolgen ervan? Zo ja, is het college bereid deze analyse met de raad te delen?

De tijdelijke bewoners van het complex zijn personen die in staat zijn zelfstandig te wonen. Dit betekent dat er geen sprake is van een bijzondere of intensief begeleide doelgroep. Tegelijkertijd hechten wij aan een goede inbedding in de woonomgeving.

De gemeente heeft Carex gecontracteerd voor het sociaal beheer op de locatie. Carex fungeert als aanspreekpunt voor bewoners en zorgt voor een adequaat beheer van het complex, inclusief laagdrempelig contact en signalering. Waar nodig wordt

Volgvel 2

aanvullende ondersteuning of begeleiding georganiseerd vanuit bijvoorbeeld Stichting WIJ Groningen.

Er is voorafgaand aan het besluit met betrokken partners een zorgvuldige afweging gemaakt van de sociale en organisatorische aspecten. Deze afweging is geïntegreerd in de besluitvorming en heeft geleid tot de gekozen inrichting van beheer en ondersteuning.

4. In de collegebrief staat ook dat er voor een aantal mensen die aan de Trompsingel gaan wonen ‘nog wel een (lichte) ondersteuningsvraag aanwezig is’ en dat de gemeente deze gaat organiseren. Kan het college aangeven om hoeveel personen het gaat, wat de aard van deze ondersteuningsvraag is en hoe de organisatie hiervan er concreet uit zal komen te zien? Zo nee, waarom niet?

De ondersteuning waarnaar wordt verwezen betreft lichte, individueel bepaalde vormen van begeleiding, zoals hulp bij het vinden van werk, administratie of het opbouwen van een sociaal netwerk. Dit type ondersteuning is niet afwijkend van wat vaker voorkomt in reguliere woonsituaties.

Het exacte aantal personen met een lichte ondersteuningsbehoefte is afhankelijk van de definitieve toewijzing. In die gevallen wordt maatwerk geboden door bestaande partners binnen het sociaal domein, zoals Stichting WIJ Groningen. Daarbij is slechts sprake van ondersteuning op afroep en naar behoefte.

5. Hoe gaat het college de zorgen en het gevoel van overrompeling bij zowel buurtbewoners als raadsleden proberen weg te nemen?

Wij begrijpen dat de snelheid van besluitvorming en communicatie vragen kan oproepen. Tegelijkertijd is gekozen voor een aanpak die past bij het tijdelijke karakter van de inzet, de aard van de doelgroep en de urgentie van de maatschappelijke opgave.

Voor bewoners is contact mogelijk met de gemeente en, na ingebruikname, met Carex als vast aanspreekpunt. Wij zijn beschikbaar voor vragen en signalen, en zullen waar nodig aanvullende toelichting geven.

Ons doel is en blijft: bijdragen aan een maatschappelijk verantwoorde oplossing voor urgente huisvestingsvragen, op een manier die recht doet aan zowel de betrokken mensen als de omgeving. Uw raad informeren wij daarover bij concrete plannen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Roelien Kamminga

secretaris,
Sander Gerritsen

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.