

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van de PVV over de verpaupering van de gele loper, de belangrijkste entree van de binnenstad.
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 270442-2024

Datum 25-9-2024

Uw brief van 7-8-2024

Uw kenmerk 

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door mevrouw K. Blauw van de PVV gestelde vragen ex art. 36 RvO over de verpaupering van de gele loper, de belangrijkste entree van de binnenstad. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

1. *De PVV is erg geschrokken van de bovenstaande berichtgeving van Sikkom (zie bijlage 1). Herkent het college dit beeld?*

Het college herkent het beeld, waarbij vermeld dient te worden dat dit probleem niet nieuw is. Het onderwerp “Gele Loper”, het gebied tussen het hoofdstation en de Vismarkt, in combinatie met (tijdelijk) cameratoezicht is de afgelopen jaren meerdere malen besproken met uw raad (zie onder meer de raadsvoorstellen met kenmerk 433919-2021 en 448372-2022). Een uitgebreide analyse van de problematiek is terug te lezen in de vermelde brieven.

2. *Er zijn oa door de PVV al eerder vragen gesteld over de verpaupering van de gele loper. Het is inmiddels helemaal uit de hand gelopen en onderhand 10 over 12 geworden. Is het college het met de PVV eens dat er nu onmiddellijk moet worden opgetreden om nog erger te voorkomen?*

Vanuit meerdere directies werken we samen om de multi-problematiek in het gebied tussen het hoofdstation en de Vismarkt het hoofd te kunnen bieden en werken we aan duurzame oplossingen. Zie hierbij ook de beantwoording onder 5. Specifiek vanuit veiligheid wordt er intensief samengewerkt met de politie en zorginstanties om de overlastproblemen in het gebied tussen het hoofdstation en de Vismarkt dagdagelijks aan te pakken. We doen er alles aan om onveiligheid en overlast tegen te gaan, maar

kunnen niet alles voorkomen. De politie, de boa's, de straatcoaches en de Oggz-medewerkers zijn elke dag meerdere keren aanwezig in het gebied en de politie en boa's voeren regelmatig handhavingsacties uit waarbij overlastplegers direct worden bekeurd, aangehouden of weggestuurd. Ook bespreken politie, boa's en zorginstanties periodiek casuïstiek (personen die voor overlast zorgen en in beeld zijn bij de politie en de boa's). We zien ook dat er in het gebied veel drugsdealers aanwezig zijn en daardoor ook veel drugsgebruikers die voor overlast zorgen. De politie en boa's zijn bevoegd voor het handhaven op overlast door drugsgebruikers (overlast in portieken, mensen lastig vallen, ophouden in parkeergarages etc.) en drugsdealers op basis van de APVG, en de politie specifiek voor het dealen van drugs op basis van de Opiumwet. Veel overlast wordt ervaren door de medewerkers van de SKSG kinderopvang aan de Nieuwstad. Inmiddels zijn we periodiek vanuit Handhaving aanwezig in de straat op momenten dat ouders hun kinderen ophalen van de kinderopvang.

3. *Ondernemers en bewoners luiden de noodklok en geven aan dat het behoorlijk onveilig is, horecazaken in de omgeving klanten verliezen en het wachten is tot een vechtpartij uitmondt in een schiet- of steekpartij met dodelijke afloop. De politie doet amper wat. Hoe kan het zo zijn dat de gemeente dit zo uit de hand heeft laten lopen met alle gevolgen van dien?*

We betreuren het dat omwonenden en ondernemers de noodzaak voelen om de noodklok luiden. Zoals bij vraag 1 al is aangegeven herkennen we het beeld van verloedering en onveiligheid. Politie en gemeente werken samen, ook met zorgverlenende instanties, om (repressief) op te treden tegen overlastplegers in het gebied en tegelijkertijd worden zorgtrajecten ingezet daar waar het kan. Cameratoezicht is één van de vele aspecten binnen een pakket aan maatregelen, waarbij dient te worden opgemerkt dat sinds het tijdelijk cameratoezicht in het gebied is beëindigd, er minder snel en efficiënt kan worden gereageerd op overlastplegers, waardoor deze overlastplegers langer blijven hangen en hierdoor nog meer overlast wordt ervaren. We willen benadrukken dat de problematiek niet enkel een gevolg is van lokale beleidskeuzes, maar voortkomt uit landelijke maatschappelijke uitdagingen zoals de wooncrisis, zorgcrisis, en het opvangbeleid. Deze factoren dragen bij aan een groeiend aantal mensen dat zich op straat bevindt. De uitdagingen die we hier zien, vereisen een bredere en geïntegreerde aanpak die verder gaat dan enkel met inzet vanuit de politie en handhaving.

4. *Welke middelen kan de gemeente op korte termijn inzetten om dit toch wel schrijnende probleem op te lossen?*

Er wordt veel ingezet door alle partijen. Vanwege de beperkte beschikbare handhavingscapaciteit van boa's en de politie is op dit moment meer inzet voor repressieve handhavingsacties niet haalbaar in het gebied, ondanks dat dit gebied geprioriteerd is vanuit politie en handhaving. De inzet moet worden verdeeld over de gemeente en er zijn meer prioriteiten waarvoor de inzet beschikbaar moet zijn, evenals de inzet bij incidenten of gebieden. Ook blijven we ons inzetten met het opleggen van gemeentelijke gebiedsverboden indien er sprake is van herhaaldelijk overlast door individuen. Daarnaast wordt er inmiddels ook al een 'handhavingsunit' ingezet om aanwezigheid van boa's extra te benadrukken.

5. *Welke structurele oplossingen ziet de gemeente voor het drugsprobleem en het probleem van de dakloosheid?*

Ten aanzien van de drugsproblematiek is uw raad in het afgelopen voorjaar geïnformeerd over het Preventie- en Handhavingsplan middelengebruik (kernmerk 69294-2024), uiteraard geldt dit plan ook voor het gebied tussen het hoofdstation en de Vismarkt. Ten aanzien van het door u gestelde probleem van de dakloosheid hebben wij in onze collegebrief van 17 juli 2024 (kenmerk 204061-2024) aangegeven op welke wijze we structureel het probleem van dakloosheid aanpakken. In de kern komt dat neer op het steviger inzetten op het voorkomen van dakloosheid en nog meer focus aanbrengen op het wonen ('dakloosheid los je op met een huis'). Tegelijkertijd zien wij, net als u, in Groningen de ongewenste groei van het aantal mensen zonder stabiele woonplek en aanverwante ongewenste effecten in de samenleving die dit met zich meebrengt. Ook in het gebied tussen het hoofdstation en de Vismarkt zien wij dit. Om in het hier en nu betekenisvol te kunnen zijn voor deze mensen en tegelijkertijd de overlast en hinder tegen te gaan kijken wij kritisch naar het bestaande (preventieve) aanbod, zodat we met de interventies beter kunnen afstemmen. Tegelijkertijd werken we samen met de andere domeinen, bijvoorbeeld in het programma Wonen en Zorg. De kracht uit dit programma willen we optimaal benutten om lokaal, concreet en actief werk te maken van het verleggen van de focus naar wonen in plaats van opvang. Een voorbeeld van een interventie waar momenteel woningbouwcorporaties, opvangaanbieders en de gemeente in samenwerken betreft de aanpak Housing First, waar inwoners met complexe problematiek, die gebruik maken van de opvang, allereerst een woning aangeboden krijgen om van daaruit te werken aan (maatschappelijk) herstel.

Naar aanleiding van het niet verlengen van tijdelijk cameratoezicht in oktober 2023 is door uw raad gestuurd op een duurzame integrale aanpak voor dit gebied vanuit de domeinen Fysiek, Sociaal en Veiligheid. Het is echter belangrijk om te erkennen dat dit een complex probleem is dat verder reikt dan enkel handhaving. Het vereist samenwerking tussen diverse partijen, waaronder zorginstellingen, woningcorporaties, en de landelijke overheid, om zowel de symptomen als de oorzaken van deze problematiek aan te pakken. Het afgelopen jaar is daarom een projectteam opgezet die de haalbaarheid van een integrale aanpak in kaart heeft gebracht. De voorstellen die zijn opgenomen in deze integrale aanpak en de financiële consequenties daarvan, worden in november 2024 aan uw raad voorgelegd.

6. *Kan de gemeente, aangezien de politie deze junks en dealers kent, op korte termijn geen gebiedsverbod instellen voor deze personen?*

Gemeente en politie leggen met enige regelmaat kortdurende verblijfsontzeggingen op, aan overlastplegers in het gebied. In de afgelopen 6 maanden zijn 47

Volgvel 3

verblijfsontzeggingen opgelegd aan overlastgevers. Indien verblijfsontzeggingen worden overtreden of de overlast blijft plaatsvinden, dan legt de gemeente een langdurig gebiedsverbod op voor de duur van drie maanden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.