

Onderwerp Beantwoording raadsvragen ex art. 36 RvO van VVD en Stadspartij  
over vandalisme in de gemeente Groningen  
Ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
Te GRONINGEN

Telefoon	14 050	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	20984-2024
Datum	01-02-2024	Uw brief van	13-12-2024	Uw kenmerk	

Geachte lezer,

Hierbij doen wij ons antwoord toekomen op de door de fractie van de VVD, de heer R. Heiner, en de Stadspartij, de heer A. Sijbolts, gestelde vragen ex art. 36 over vandalisme in de gemeente Groningen. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

- 1. Is het college bereid om proactief vandalisme door middel van graffiti op te sporen alvorens er een melding is gedaan?*

Onze buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) kunnen een boete uitschrijven bij heterdaad. Gemeentelijke opsporing is op basis van de bevoegdheden van onze boa's werkzaam in het domein openbare ruimte niet mogelijk.

Opsporing op basis van een strafbaar feit zoals vernieling is een taak van de politie. De politie en het Openbaar Ministerie prioriteren opsporingsonderzoeken op basis van de aanwijzing voor de opsporing. Hierbij wordt gekeken welke onderzoeken het meest relevant en kansrijk zijn.

Het opsporingsonderzoek rondom meldingen en aangiften van vernieling door graffiti is een lastig onderzoek. Vaak zijn er onvoldoende aanwijzingen om te komen tot het identificeren van een verdachte. Daarbij maakt de politie dagelijks scherpe keuzes waar het gaat over de inzet van schaarse politiecapaciteit. Dat maakt dat opsporing van dit soort zaken vaak niet geprioriteerd wordt. Bij graffiti met een boodschap die een grote maatschappelijke impact teweegbrengt wordt wel een opsporingsonderzoek gestart.

- 2. Is het college bereid om specifiek meer te handhaven op 'graffitivandalisme' door bijvoorbeeld meer te patrouilleren op plekken waar veel overtredingen plaatsvinden?*

Zichtbare aanwezigheid van handhavers en de politie kan zorgen voor minder graffitivandalisme. Dit leidt in de praktijk tot het zogenoemde waterbedeffect: overtreders zullen andere locaties zoeken om kunst of statements te plaatsen.

We zien wel mogelijkheden door preventief in te zetten waarbij onze jeugdboa's, in samenwerking met jongerenwerkers en de politie, in gesprek gaan met jongeren en jongvolwassenen. Dit om hen bewust te maken van de effecten van graffitivandalisme en daarmee ook andere mogelijkheden te bespreken met de doelgroep. De professionals kunnen verwijzen naar bepaalde plekken waar, volgens eerder geformuleerde beleid, graffiti mag worden aangebracht.

- 3. Is het college bereid om meer te doen om daders van vandalisme op te pakken? Door bijvoorbeeld bewakingscamera's op kwetsbare locaties te plaatsen?*

In de Verordening cameratoezicht is vastgelegd dat cameratoezicht slechts mag worden toegepast op openbare plaatsen die voldoen aan de in artikel 3 lid 2 genoemde gronden, te weten: op de aan te wijzen openbare plaats dienen regelmatig grote aantallen mensen aanwezig te zijn en relatief veel geweldsdelicten plaats te vinden. Aan beide criteria wordt in dit geval niet voldaan, zodat gemeentelijk cameratoezicht niet van toepassing is.

- 4. Is het college bereid om de kosten die worden gemaakt n.a.v. vandalisme specifiek bij te gaan houden per soort vandalisme om zo meer inzicht te krijgen in de problemen?*

Het is tijdrovend en kostbaar om de kosten door vandalisme met betrekking tot graffiti bij te houden. Dit geldt ook voor andere soorten vandalisme. Doordat er veel soorten vandalisme zijn in de openbare ruimte, zijn hier vele organisaties en organisatieonderdelen bij betrokken. Dit kost nog meer tijd en geld, waardoor het niet rendabel is.

- 5. Is het college bereid om een bewustwordingscampagne te lanceren om inwoners te informeren over de gevolgen van vandalisme en verdachte situaties eerder te melden. En in het verlengde daarvan met het onderwijs het gesprek aan te gaan om de bewustwording onder jongeren te vergroten?*

Om gedrag te kunnen veranderen, is het noodzakelijk om te weten wie dit gedrag wanneer vertonen en waarom. Omdat we niet weten wie de daders zijn van (graffiti)vandalisme, kunnen we dit inzicht ook onvoldoende achterhalen. Dat maakt het lastig om een campagne te lanceren. Iemand die uit verveling iets vernielt of graffiti spuit, vraagt namelijk om een andere benadering dan iemand die dit doet vanwege groepsdruk.

Volgvel 2

Zonder andere maatregelen, is een bewustwordingscampagne om te informeren over de gevolgen van (graffiti)vandalisme niet zinvol. De kans is zelfs groot dat we een averechts effect bereiken en hiermee vandalisme normaliseren.

Binnen het onderwijs is reeds aandacht voor graffitivandalisme.

*6. Is het college bereid om tot een gezamenlijke aanpak met stichting Het Groninger Landschap over toezicht in de buitengebieden, en het tegengaan van vandalisme?*

We hebben op verschillende manieren contact en samenwerking met Het Groninger Landschap. We zijn dan ook bereid om met het Groninger Landschap te onderzoeken op welke manieren samenwerking mogelijk is om graffitivandalisme te voorkomen.

We gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*