

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO van Groen Links over het
uitblijven van het luchthavenbesluit voor Groningen Airport Eelde

Steller A. Otten

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 85 11 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk



Datum 20-11-2019 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer J. Been van de fractie Groen Links gestelde vragen ex art. 38 RvO over het uitblijven van het luchthavenbesluit voor Groningen Airport Eelde. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Volgens de in 2009 vernieuwde Wet Luchtvaart moeten vergunningen voor luchthavens die nog onder de oude luchtvaartwet zijn vastgesteld, zoals die van Groningen Airport Eelde, binnen vijf jaar worden vervangen; GAE moet daarom een nieuw luchtvaartbesluit aanvragen.

Daarnaast werd in 2016 door de aandeelhouders besloten om te investeren in de luchthaven. Om het gekozen investeringsscenario uit te voeren, is een nieuw luchthavenbesluit noodzakelijk. Zo staat op de [website](#) van GAE: “Om dit toekomstscenario goed uit te kunnen voeren vraagt de luchthaven een aantal wijzigingen in het luchthavenbesluit aan.”

In de notitie [reikwijdte en detailniveau](#): (p3) “Het LHB dient het beoogd gebruik voor onbepaalde tijd (zichtjaar 2026) te reguleren en ruimte te bieden aan de voorziene groei van het verkeer op de luchthaven. Hiervoor is het nodig dat de huidige vergunning, de Omzettingsregeling luchthaven Eelde uit 2012, wordt aangepast aan actuele uitgangspunten en beleid voor het gebruik en de ontwikkeling van de luchthaven.”

- 1. Kunnen de doelen die ten grondslag liggen aan het gekozen toekomstscenario gehaald worden zonder een nieuw luchthavenbesluit? Kan het College bij het beantwoorden specifiek ingaan op de volgende aspecten:*

- *Is het mogelijk om binnen de Omzettingsregeling luchthaven Eelde te groeien tot het aantal beoogde vliegbewegingen voor het Groot Verkeer (zowel commercieel als overig) zoals het investeringsscenario beoogd (op pagina 18 van [de MKBA](#) staat een indicatie)*
Dat speelt nu niet. De groei loopt achter bij de beoogde groei, dus vooralsnog past het aantal vliegbewegingen ruimschoots binnen de huidige omzettingsregeling. Ook voor de traumahelikopter is voldoende ruimte.
- *Kan de beoogde groei van het aantal commerciële vliegbewegingen plaatshebben binnen de Omzettingsregeling luchthaven Eelde, terwijl er ook ruimte is voor de vliegbewegingen van de traumahelikopter?*
Zie bovenstaand.

Het luchthavenbesluit laat echter al even op zich wachten. Het voornemen tot het aanvragen van een luchthavenbesluit door GAE dateert van 29 augustus 2017, maar het proces werd sindsdien onder meer [vertraagd](#) (p16) door fouten in de modellen en het voorrang geven aan andere luchthavens.

2. *Hoe gaat het met deze procedure?*
De aanvraag voor een nieuw luchthavenbesluit is nog steeds in behandeling.
3. *Leidt de uitspraak van de Raad van State over het PAS tot verdere vertraging in de procedure?*
Een Milieu Effect Rapportage maakt deel uit van het aanvraagproces voor een nieuw luchthavenbesluit. Pas als de uitgangspunten voor de aanvraag van het luchthavenbesluit duidelijk zijn, kan op basis van deze MER antwoord worden gegeven op de vraag of stikstof / PAS van invloed is op de uitkomst van de aanvraag.
4. *Hoe lang kan GAE gebruik blijven maken van de Omzettingsregeling uit 2012?*
Er is geen einddatum genoemd in de omzettingsregeling.

In het [Raadsvoorstel Uitwerking voorkeursalternatief - 'Investeren' Groningen Airport Eelde](#) (Registratienr. 6676812), besproken in de gemeenteraad van de voormalige gemeente Groningen op 20 december 2017, staat het volgende over de voorwaarden van een nieuw luchthavenbesluit (p10):

“De economische onderbouwing van het Luchthavenbesluit wordt gebaseerd op de resultaten van de strategische verkenning uit 2016. De Wet luchtvaart vereist dat de gegevens die ten grondslag liggen aan die onderbouwing niet

ouder zijn dan twee jaren en moeten aansluiten bij actuele feiten en omstandigheden.”

Deze vereiste uit de Wet Luchtvaart heeft al eerder gevolgen gehad: Op [28 november 2018](#) werd de aanvraag voor een luchthavenbesluit voor Maastricht Aachen Airport stopgezet, omdat de aanvrager ‘de bij het aangevraagde luchthavenbesluit horende businesscase onhaalbaar achtte’.

5. *Kunnen de resultaten van de strategische verkenning voor GAE, drie jaar later, nog altijd gebruikt worden als onderbouwing van het Luchthavenbesluit? Zo ja, waarom?*

Dat wordt beoordeeld wanneer het luchthavenbesluit wordt genomen.

6. *Zo nee, waarom niet en welke gegevens worden dan ter onderbouwing aangeboden?*

Zie hierboven

In een analyse [van Intervistas uit 2016](#), een bijlage bij de keuze voor een voorkeursalternatief in de gemeenteraad van de voormalige gemeente Groningen van 21 december 2016, schrijft Intervistas Consulting het volgende (p31):

“Om een succesvolle aanvraag luchthavenbesluit, bij het Rijk, in te kunnen dienen moeten de aandeelhouders garant staan voor het afdekken van de verliezen voor de komende 10 jaar.”

7. *De gemeente Groningen is nog altijd aandeelhouder van GAE. Acht het college een garantstelling voor het afdekken van de verliezen voor de komende 10 jaar in lijn met het staande beleid omtrent de luchthaven? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*

Vanuit de gemeente Groningen is het uitgangspunt (zoals besloten in de raad) dat wij de aandelen willen vervreemden plus dat er een eenmalige lump sum bijdrage van 6 miljoen wordt gedaan. Wij staan niet garant voor het afdekken van verliezen.

In de [gemeentebegroting voor 2019](#) (p54) schreef het College dat het verwachtte dat met het in 2016 beschikbaar gestelde budget voldaan zou worden aan de eisen voor een nieuw luchthavenbesluit.

8. *Acht het college een nieuw luchthavenbesluit op dit moment nog altijd haalbaar en opportuun? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*

Wij kunnen deze vraag momenteel niet beantwoorden omdat wij in afwachting zijn van de nieuwe luchtvaartnota. Deze verschijnt naar verwachting in de zomer van 2020. Daarbij zijn wij ook afhankelijk van de opstelling van de andere aandeelhouders.



Wij gaan ervan uit de vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Koen Schuiling

de secretaris,
Diana Starmans

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.