

Groningen, 31 oktober 2019



## Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO betreffende het uitblijven van een luchthavenbesluit voor Groningen Airport Eelde

Geacht College,

Volgens de in 2009 vernieuwde Wet Luchtvaart moeten vergunningen voor luchthavens die nog onder de oude luchtvaartwet zijn vastgesteld, zoals die van Groningen Airport Eelde, binnen vijf jaar worden vervangen; GAE moet daarom een nieuw luchtvaartbesluit aanvragen.

Daarnaast werd in 2016 door de aandeelhouders besloten om te investeren in de luchthaven. Om het gekozen investeringsscenario uit te voeren, is een nieuw luchthavenbesluit noodzakelijk. Zo staat op de [website](#) van GAE: “Om dit toekomstscenario goed uit te kunnen voeren vraagt de luchthaven een aantal wijzigingen in het luchthavenbesluit aan.”

In de notitie [reikwijdte en detailniveau](#): (p3) “Het LHB dient het beoogd gebruik voor onbepaalde tijd (zichtjaar 2026) te reguleren en ruimte te bieden aan de voorziene groei van het verkeer op de luchthaven. Hiervoor is het nodig dat de huidige vergunning, de Omzettingsregeling luchthaven Eelde uit 2012, wordt aangepast aan actuele uitgangspunten en beleid voor het gebruik en de ontwikkeling van de luchthaven.”

1. Kunnen de doelen die ten grondslag liggen aan het gekozen toekomstscenario gehaald worden zonder een nieuw luchthavenbesluit? Kan het College bij het beantwoorden specifiek ingaan op de volgende aspecten:
  - Is het mogelijk om binnen de Omzettingsregeling luchthaven Eelde te groeien tot het aantal beoogde vliegbewegingen voor het Groot Verkeer (zowel commercieel als overig) zoals het investeringsscenario beoogd (op pagina 18 van [de MKBA](#) staat een indicatie)
  - Kan de beoogde groei van het aantal commerciële vliegbewegingen plaatshebben binnen de Omzettingsregeling luchthaven Eelde, terwijl er ook ruimte is voor de vliegbewegingen van de traumahelikopter?

Het luchthavenbesluit laat echter al even op zich wachten. Het voornemen tot het aanvragen van een luchthavenbesluit door GAE dateert van 29 augustus 2017, maar het proces werd sindsdien onder meer [vertraagd](#) (p16) door fouten in de modellen en het voorrang geven aan andere luchthavens.

2. Hoe gaat het met deze procedure?
3. Leidt de uitspraak van de Raad van State over het PAS tot verdere vertraging in de procedure?
4. Hoe lang kan GAE gebruik blijven maken van de Omzettingsregeling uit 2012?

In het [Raadsvoorstel Uitwerking voorkeursalternatief - 'Investeren' Groningen Airport Eelde](#) (Registratienr. 6676812), besproken in de gemeenteraad van de voormalige gemeente Groningen op 20 december 2017, staat het volgende over de voorwaarden van een nieuw luchthavenbesluit (p10):

“De economische onderbouwing van het Luchthavenbesluit wordt gebaseerd op de resultaten van de strategische verkenning uit 2016. De Wet luchtvaart vereist dat de gegevens die ten grondslag liggen aan die onderbouwing niet ouder zijn dan twee jaren en moeten aansluiten bij actuele feiten en omstandigheden.”

Deze vereiste uit de Wet Luchtvaart heeft al eerder gevolgen gehad: Op [28 november 2018](#) werd de aanvraag voor een luchthavenbesluit voor Maastricht Aachen Airport stopgezet, omdat de aanvrager ‘de bij het aangevraagde luchthavenbesluit horende businesscase onhaalbaar achtte’.

5. Kunnen de resultaten van de strategische verkenning voor GAE, drie jaar later, nog altijd gebruikt worden als onderbouwing van het Luchthavenbesluit? Zo ja, waarom?
6. Zo nee, waarom niet en welke gegevens worden dan ter onderbouwing aangeboden?

In een analyse [van Intervistas uit 2016](#), een bijlage bij de keuze voor een voorkeursalternatief in de gemeenteraad van de voormalige gemeente Groningen van 21 december 2016, schrijft Intervistas Consulting het volgende (p31):

“Om een succesvolle aanvraag luchthavenbesluit, bij het Rijk, in te kunnen dienen moeten de aandeelhouders garant staan voor het afdekken van de verliezen voor de komende 10 jaar.”

7. De gemeente Groningen is nog altijd aandeelhouder van GAE. Acht het college een garantstelling voor het afdekken van de verliezen voor de komende 10 jaar in lijn met het staande beleid omtrent de luchthaven? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

In de [gemeentebegroting voor 2019](#) (p54) schreef het College dat het verwachtte dat met het in 2016 beschikbaar gestelde budget voldaan zou worden aan de eisen voor een nieuw luchthavenbesluit.

8. Acht het college een nieuw luchthavenbesluit op dit moment nog altijd haalbaar en opportuun? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Jasper Been  
GroenLinks Groningen