

# Besluitenlijst Agendacommissie d.d. 22 april 2020

Aanwezig (digitaal): Berndt Benjamins (vz), Hans Sietsma, Rik van Niejenhuis, Wim Koks, René Bolle, en ambtelijk: Karin van Engelenhoven, Annemarieke Weiland, Willeke Bierman en Wolbert Meijer

M.k.a. Koosje van Doesen, en ambtelijk: Josine Spier, Greet Mulder

## 1. Besluitenlijst agendacommissie 08/04/20

- a. Conform vastgesteld

## 2. Terugblik op commissies 15 april

- a. Verliepen op zich prima, werkte ook goed om interrupties op te sparen tot na woordvoering, echter weinig ruimte voor echt debat, zou volgende keer wel wat meer mogen. In dat geval spreektijd per fractie bekorten zodat er ook echt ruimte blijft voor debat.
- b. Voor voorzitters ook lastig om op twee verschillende schermen (en soms ook nog op WhatsApp) te moeten kijken om te zien wie het woord vraagt.
- c. Zit ook wat vertraging op de lijn, waardoor reacties van digitaal aanwezigen net iets later worden opgemerkt. Verder is van belang dat er wat langzamer wordt gesproken voor de verstaanbaarheid.

## 3. Diversen

- a. Memo Windverkenning
  - i. Geen bezwaar tegen digitale sessie. Voorkeur voor twee delen omdat het anders te lang wordt en om informatie uit eerste deel te kunnen verwerken en te betrekken bij tweede deel.
  - ii. Griffie zoekt in overleg geschikte datum/moment. Waarschijnlijk 13 of 20 mei. Bij voorkeur niet parallel aan commissievergadering.
- b. Kloppend hart Paddepoel
  - i. Oorspronkelijk zou Masterplan in commissie 18/3 worden aangeboden / gepresenteerd door wijkraad Paddepoel. Commissies zijn toen geannuleerd. Vraag is of we dit in mei alsnog een plek kunnen geven, voorafgaand aan / aan het begin van een commissievergadering. Is akkoord.
  - ii. Voorkeur wijkraad voor 13 mei, liefst fysieke presentatie. Agendacommissie kiest ervoor om één lijn te trekken met andere insprekers, dus alleen digitaal. Overigens moet 'presentatie' gelezen worden als 'aanbieding + korte toelichting', geen complete ppt-presentatie oid.
- c. Petitie Drafbaan
  - i. Op het petitieloket van de gemeente loopt een petitie voor behoud van de Drafbaan, met inmiddels meer dan 2000 handtekeningen. Het zou goed zijn als er in mei gelegenheid wordt geboden voor het aanbieden ervan. Weliswaar komt het onderwerp drafbaan in juni terug voor besluitvorming, maar voorstel is om daar niet op te wachten. Is akkoord.
  - ii. Er is contact geweest met de petitionaris. Voorkeur voor 20 mei, liefst fysieke presentatie (door 1 persoon). Hier geldt zelfde voor als bij vorige punt, dus alleen digitaal.
- d. Burgeragendering Zandwegen in Haren
  - i. Deze week kwam verzoek binnen voor burgeragendering conform nieuwe werkwijze raad. Heeft (in ieder geval gevoelsmatig voor betrokkenen) relatie met ontwikkeling omgevingsvisie Haren resp. Groenplan. Agendacommissie

wil mede gezien huidige omstandigheden met dit soort verzoeken toch echt wachten tot nieuwe werkwijze ingaat, dus na de zomer.

- ii. Betrokkenen kunnen hun plannen wel toesturen naar raad met begeleidend schrijven zodat deze e.e.a. desgewenst al kunnen betrekken bij bijv. het Groenplan.

#### 4. Doorkijk tot de zomer, eerste resultaten

- a. Vooraf: griffie heeft raadsvoorstel over de Doorfietsroute Groningen-Leek uit het oog verloren, dateert al van eind februari, was toen maar één piep op, had dus op conformlijst gekund op 1 april, of anders op 22 april, maar is er tussendoor geslipt. Moet nu op conformlijst eind mei. Excuses aangeboden, ambtenaar geeft aan dat het niet tot problemen leidt. Agendacommissie akkoord.
- b. Inmiddels drie collegebrieven binnengekomen die niet waren aangekondigd en dus niet op de stopplichtlijst hebben gestaan (hierover zal agendacommissie zelf moeten besluiten, griffie zal volgende week adviseren):
  - i. Evaluatie Voor alle jonge kinderen gelijke kansen
  - ii. ARCG jaarrapport en kaders
  - iii. Sanering voormalige vuilstort Woltersum

Gemeld wordt dat op 1 mei a.s. nog volgt Evaluatie experimenten bijstand, stond ook niet op de lijst. Kan betrokken worden bij armoedebeleid.

Ook wordt in mei nog voortgangsrapportage Ring Zuid verwacht; ook t.z.t. apart beoordelen.

- c. Eerste resultaten stopplichtenlijst
  - i. Fractie 100% heeft enig uitstel gevraagd, blijkt nog steeds niet binnen. Agendacommissie wil voor één keer coulant zijn (uiterlijk a.s. vrijdag), maar wil in principe deadlines handhaven, voor iedereen gelijk.
  - ii. Diverse fracties hebben geen toelichting gegeven bij keuze voor rood, zal griffie nog proberen los te krijgen
  - iii. Agenda's voor mei hoeven pas volgende week vastgesteld te worden, daarom nog geen griffie-advies op stukniveau
  - iv. Gevraagd wordt of principe van 'gewogen stemming' (dus meerderheid raadszetels geeft doorslag) alleen geldt voor 'rood' of ook voor 'oranje'. Conclusie is dat dit voor alle kleuren geldt, maar dat agendacommissie wel eigen afweging kan maken, bijv. naar aanleiding van argumentatie, of als het gaat om stukken die nog niet zijn ontvangen, dus waarbij alleen op basis van omschrijving een keuze kon worden gemaakt. Volgende week hoeft nog niet over de hele lijst een besluit te worden genomen, maar alleen over reeds ontvangen stukken, t.b.v. commissies van mei. Griffie wordt verzocht om ten behoeve van presidium apart lijstje met rode items te maken.
  - v. M.b.t. *Ontwerpbestemmingsplan Openbaar vaarwater 2019*: Griffie heeft een verzoek rondgestuurd om schriftelijke reacties i.v.m. het feit dat de reactietermijn zienswijzen al 15 april was verstreken di. 21 april aan te leveren. Hierop heeft alleen GL gereageerd. Nu hebben 3 fracties om bespreking gevraagd (Student & Stad, SP en CU) het voorstel is om hen toch schriftelijk hun vragen en visie te laten geven op het ontwerp, zodat we de voortgang niet ophouden. Er zal in een aparte bijlage worden ingegaan op hun vragen en visie door het college bij de vaststelling, zodat er dan alsnog over kan worden gesproken. Is akkoord.