

BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Ten Boer, gehouden op 29 november 2017 om 20.00 uur in het gemeentehuis van Ten Boer.

Voorzitter: dhr. F. de Vries
Plv griffier: mevr. G.H. Mulder

Aanwezig:

Algemeen Belang: mevr. E. Hoekstra-Blaauw, mevr. J. Kuin-van de Poel
CDA: dhr. B. Bosch, dhr. A. Bolhuis, dhr. J.A. Joling
ChristenUnie: dhr. P. Rebergen, dhr. P. Haanstra
GroenLinks: mevr. M. Wijnja, dhr. T.J. de Wit
Partij van de Arbeid: mevr. H.T. Pestman, dhr. H. Lode

Bericht van verhindering: dhr. R.F. Staijen (*Algemeen Belang*), dhr. H. Kooistra (*ChristenUnie*).

Tevens aanwezig:

de wethouders mevr. A. Postma en dhr. P.C. Heidema.

1a. Opening.

Bgm. De Vries opent de vergadering.

1b. Vragenuurtje.

n.v.t.

2a. Vaststelling agenda.

Agendapunt 14 wordt gewijzigd in een vertrouwelijke mededeling van wethouder Postma, agendapunt 15 wordt dan sluiting.

2b. Primus bij hoofdelijke stemming.

Mevr. Wijnja.

3. Spreekrecht burgers.

n.v.t.

4a. Besluitenlijst 27 september, 4 oktober en 8 november 2017.

N.a.v. besluitenlijst 8 november vraagt mevr. Hoekstra of het klopt dat er € 70.000 beschikbaar is voor het afscheidsfeest van de gemeente Ten Boer.

Weth. Postma antwoordt dat dit bedrag klopt, zijnde € 10,- per inwoner.

De verslagen worden vastgesteld.

4b. Bespreking toezeggingenlijst.

1. Vrachtauto's via brug naar Kröddeburen: college heeft informerende brief gestuurd. Achtergrond van de vraag ging echter om de verkeersveiligheid in Ten Post. [College zal hierover een nieuwe brief met informatie sturen.](#)
2. Kosten feestweek: € 5.000,- voor het vuurwerk, rest van het bedrag (€ 3.500,-) voor overige festiviteiten. Kosten voor verlichting betroffen naast gemeentehuis ook het Amaliapark. *Toezegging is hiermee afgedaan.*

3. Werkzaamheden Stadsweg: raad heeft informerende brief ontvangen met de genomen verkeersmaatregelen. In de plannen is geen rekening gehouden met de openbare verlichting. *De toezegging is hiermee afgedaan.*
4. Papieren rompslomp m.b.t. leerlingenvervoer: het aanvragen van leerlingenvervoer kan met één formulier, in bijzondere gevallen zijn meer formulieren nodig. *De toezegging is hiermee afgedaan.*
5. Klankbordgroep herindeling: verzoek is meegenomen in overleg met gemeente Groningen. Bedoeling is om de klankbordgroep z.s.m. in het leven te roepen. *De toezegging is hiermee afgedaan.*
6. Stand van zaken en knelpunten herindeling: eerst vorming van de klankbordgroep, dan bekijken hoe dit wordt opgepakt voor de (gezamenlijke) raden. *De toezegging is hiermee afgedaan.*
7. Vervanging groene containers in gemeente: omwisseling van de kleine naar de grote containers heeft geen financiële consequenties voor bewoners, indien men een 2^e container wil, kan dit tegen betaling. *De toezegging is hiermee afgedaan.*

5a. Ingekomen stukken.

Geen opmerkingen.

5b. Informerende raadspunten.

ChristenUnie spreekt waardering uit voor de aanpak laaggeletterdheid.

6a. Mededelingen vanuit het college.

- Per 15 januari begint de nieuwe gemeentesecretaris, dhr. Leo Bosdijk. Laatste dag huidige secretaris 12 januari.
- In december komt er een stuk over het publiek vervoer op de raadsagenda.
- Herindeling: er lopen goede gesprekken met de gemeente Groningen. Belangrijk onderdeel is de uitwerking van het personele convenant (sociaal statuut). Komende periode worden afspraken gemaakt welke thema's met de raad worden gedeeld.
- Gaswinningsdossier: onder punt 13, o.a. duiding van de uitspraak Raad van State.

7. Controleprotocol 2017.

Raad stelt het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017 en 2018 vast. PvdA vraagt om extra aandacht te besteden aan de jeugd-PGB. [Weth. Postma neemt dit mee naar de accountant en komt hierop terug.](#)

8. Belastingverordeningen 2018.

CDA vindt de heffing van de rioolbelasting voor het buitengebied onrechtvaardig omdat men hier geen gebruik maakt van het riool maar eigen voorzieningen moet regelen.

PvdA is blij dat er geen verhogingen plaatsvinden voor WOZ, afvalstoffen- en rioolheffing en stemt in met de verordeningen.

Weth. Postma is het eens met het CDA maar heeft hier geen oplossing voor.

De verordeningen worden door de raad vastgesteld.

9. Legesverordening 2018 t.a.v. zonneparken.

ChristenUnie: goede impuls voor de ontwikkeling van zonneparken en het verkleinen van de risico's voor initiatiefnemers.

CDA is voorstander, maar vraagt zich af of hiermee wel recht wordt gedaan aan mensen die een windmolen willen plaatsen.

GroenLinks stemt in met de verordening en deze impuls om de CO²-neutraliteit te bereiken.

Weth. Postma zegt toe te willen bekijken of er eenzelfde soort constructie mogelijk is voor mensen die een windmolen willen plaatsen en komt hier zo snel mogelijk op terug, al dan niet in de vorm van een voorstel.

De raad stemt in met aanpassing van de legesverordening 2018.

10. Blijverslening en duurzaamheidslening Ten Boer.

AB vindt de blijverslening een goede zaak en stemt ook in met de duurzaamheidslening.

CDA meent dat de voorwaarde voor de blijverslening van 64 jaar of ouder veel afwijzingen zal geven en vraagt het college of er wat geregeld wordt voor de mensen die worden afgewezen. En hoeveel betaalt de NCG mee aan de duurzaamheidslening?

PvdA is blij met de invoering van de blijverslening. Echter, mensen van 60 zullen bij noodzaak tot versterking van hun woning ook kijken hoe ze hun woning levensloop bestendig kunnen maken. Om dan niet 4 jaar te hoeven wachten, vraagt de PvdA het college om nog eens kritisch naar de leeftijdsgrens van de blijverslening te kijken en deze te verlagen naar 60 jaar. En is het mogelijk de duurzaamheidslening beschikbaar te stellen aan burgers die willen deelnemen in een zonnepark?

ChristenUnie onderschrijft de initiatieven om woningen te verduurzamen en verbeteren en stemt in met beide leningen.

GroenLinks is blij met beide regelingen, ook met het revolving fund.

Weth. Postma: NCG betaalt niet mee aan de duurzaamheidslening. Het is een aanvulling op de € 4.000,- die de NCG biedt op het gebied van duurzaamheid. Het gaat om verduurzamen van panden en is daarom geen voorstander de lening in te zetten voor de zonneparken. De blijverslening is een nieuw fenomeen en vooral bedoeld ter verbetering van de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad en om tegemoet te komen aan de wens om langer thuis te blijven wonen. De leeftijdsgrens van 64 jaar is overgenomen van de SVN, maar zou kunnen worden aangepast. [Zegt toe om de leeftijdsgrens naar 60 te verlagen, tenzij er redenen zijn om dit niet te doen. In dat geval komt de wethouder bij de raad terug.](#)

Over de aanvraag vindt altijd een gesprek plaats, wanneer blijkt dat iemand niet in aanmerking komt voor de regeling wordt bekeken of er alternatieven zijn. De regeling wordt uitgevoerd door de SVN en samen met hen vindt over een aantal maanden een evaluatie plaats.

Burgemeester concludeert: in het voorstel van het college voor de blijverslening wordt de leeftijdsgrens verlaagd naar 60 jaar. Wanneer dit niet kan, legt het college het voorstel terug bij de raad.

Raad stemt in met het gewijzigde voorstel en stelt beide verordeningen vast.

11. Wijziging gemeenschappelijke regeling Publieke Gezondheid & Zorg.

Algemeen Belang: indien de wethouder kan garanderen dat de taken van de publieke gezondheidszorg goed worden uitgevoerd kan de fractie instemmen met de wijziging.

ChristenUnie is voorstander van een flexibeler organisatie en aanbod en kan instemmen met het voorstel.

Weth. Heidema stelt dat uitgangspunt is dat de diensten door de PG&Z goed worden uitgevoerd.

De raad besluit de Wijziging gemeenschappelijke regeling Publieke Gezondheid & Zorg vast te stellen.

12. Financiële en inhoudelijke solidariteit in de jeugdhulp.

Algemeen Belang kan instemmen met het voorstel. Goede indeling van voorzieningen die met elkaar overeenind worden gehouden en zeer specialistische zorg en gesloten jeugdzorg. ZINN en PGB per gemeente is goed, evenals inkoop en monitoring in één hand. Vraagt naar consequenties voor Ten Boer.

GroenLinks is blij met blijvende samenwerking, extra belangrijk is de monitoringsrol. Waarom stoppen met solidariteit bij ZINN en PGB? Is de extra budgetbewaking ook voor Ten Boer nodig?

ChristenUnie: belangrijk om voort te bouwen op het Groninger functioneel model. Eens met financiële solidariteit op een aantal specifieke punten en stemt in met het voorstel.

Weth. Heidema: bij start van de samenwerking in 2015 van de 23 gemeenten was er geen inzicht in het budget. Alle kinderen helpen was uitgangspunt en afspraak gold om tot 1-1-2018 financieel solidair te blijven. Aantal gemeenten gaven aan niet langer solidair te willen zijn, wat ook voor Ten Boer aanleiding is om de afspraak te breken. Geeft financieel voordeel voor 2018, afhankelijk van de benodigde jeugdzorg.

Er worden 3 concepten voor het verlenen van jeugdzorg onderzocht door de RUG.

Hoewel dit onderzoek te laat komt, kunnen de gemeenten hier hun voordeel mee doen.

Budgetbewaking is terecht, de raad krijgt inzicht in de financiële middelen van de jeugdzorg.

De raad stemt in met de regeling tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling publieke Gezondheid & Zorg.

13. Brief van het college met reactie op het concept Meerjarenprogramma 2018, wensen en bedenkingen.

Mevr. Hoekstra:

‘De weg naar de hel is geplaveid met goede voornemens’. Dit gezegde betekent: wat je belooft moet je waarmaken. De goede bedoelingen stranden voordat het tot uitvoer is gebracht. 1476 woningen zijn geïnspecteerd maar de bewoners wachten al langer dan 1 jaar op een versterkingsadvies. Van de 5000 woningen die in 2017 zouden worden versterkt, zijn er slechts 200 uitgevoerd. Dat is slechts 4%. In Ten Post is er nog geen één woning versterkt en toch staat er in dit plan opnieuw een aantal van 5000 woningen genoemd voor 2018. Het schadeherstel ligt al een half jaar stil. Het nieuwe schadeherstelprotocol is er ook nog niet. Veel bewoners zitten hier met smart op te wachten. Het gezegde geeft een boodschap naar degene die de beloftes doet:

- Maak je niet groter dan je bent,
- Communiceer goed je eigen grenzen
- Nuttig om onder ogen te zien wat je wel of niet kunt,
- Realiseer je goed waar je ‘ja’ tegen zegt.
- Als je ‘ja’ zegt, moet je ook B zeggen.

Wij twijfelen zeer of dit een realiseerbaar plan is en of de NCG het spreekwoord in al z’n consequenties kent.

Dhr. Bosch:

- Heeft gezocht naar de rol van de burger. De burger die schade heeft en z’n huis uit moet met alle consequenties van dien. Mooi dat er vanuit de Olde Barneveld Academie een symposium wordt georganiseerd over de schade. Academie stelt dat de huidige aanpak vrij autoritair is en de burger verdwijnt uit beeld. Op pag. 6 wordt gezegd dat er kaders zijn opgesteld voor de gesprekken met bewoners. Maar in hoeverre weet de burger dit en wat is zijn rol?
- Wat is de rol van de gemeente? Tijdens de begrotingsraad hebben we met z’n allen aangegeven dat de gemeente een sterkere rol moet krijgen. Op pag. 4 van het plan

wordt de NCG gevraagd inzichtelijk te maken wat de benodigde middelen zijn voor onderwijs, zorg, cultuur, erfgoed en openbare ruimte. Dit is echter juist een taak van de gemeente.

- In het plan worden meerdere veranderingen aangegeven, maar zonder dat het financieel is geregeld. Wat betekent een akkoord tussen rijk, provincie en gemeente? Betekent dit dat we met elkaar de portemonnee moeten trekken?
- De Groninger Bodem Beweging maakt zich grote zorgen over het ontbreken van een contra-expertise in het concept-schadeprotocol. Bij een gang naar de rechter bij onenigheid in de schade wordt de burger op achterstand gezet. Dit is geen goede zaak.
- Bij de begroting is de motie over een keurmerk van versterkte woningen aangenomen, pleit ervoor deze motie in de zienswijze mee te nemen.

Dhr. Reberge:

Kan zich grotendeels aansluiten bij dhr. Bosch. Voorzichtig positief over de uitspraak van de Raad van State over de gaswinning. Niet positief over het plan van de NCG. Heeft grote bedenkingen bij de aanpak. De NAM bepaalt en er is een prominente rol voor het CVW. De huiseigenaren en de plaatselijke verantwoordelijken, de gemeente en provincie, blijven buiten beeld. De versterkingsoperatie schreeuwt om regie van hen die wettelijk verantwoordelijk zijn voor een veilig woongenot en een goede inrichting van de woonomgeving, namelijk de provincie maar vooral de gemeente. De gemeente stelt immers het bouwbesluit vast dat veilige bewoning garandeert. De rol van de coördinator moet worden teruggebracht tot het terzijde staan van de wettelijk verantwoordelijken. Het CVW kan worden afgeschaft of teruggebracht tot een ingenieursbureau. Ten Boer zou goed gebruik kunnen maken van het aanbod van de gemeente Groningen om met raad en daad bij te staan. Instemming met brief van het college met uitdrukkelijke aantekening dat we op redelijk termijn ander beleid verwachten.

Ziet het college mogelijkheden regie te nemen in de versterkingsoperatie?

Wordt er overleg gevoerd met de gemeente Groningen om het gedane aanbod ter ondersteuning van Ten Boer te concretiseren als het gaat om de versterkingsoperatie, inrichting van de dorpen en terzijde staan van de bewoners/eigenaren?

Mevr. Wijnja:

Lastig in dit dossier en het MJP is de enormiteit en de vele elementen. Evenals verhouding tussen veiligheid, slopen dan wel verbouwing van dit gebied. Focus in MJP 2018 op bewoners die wachten op besluitvorming is te volgen. Leg je bewoner centraal als uitgangspunt naast de voorstellen in het MJP is lastiger. Blijft een technisch verhaal, de zachte kant blijft hangen in constatering en voornemens.

Bij begroting al aangegeven te leren van de ervaringen met de bewoners van de Fazanthof en Ten Post. Dit is het moment om na te denken waar in het (jarenlange) proces feedback kan worden gegeven hoe er met de bewoners is omgesprongen.

Leercyclus van de grond krijgen zodat perspectief van bewoners vanzelfsprekend wordt in het proces van versterking.

Duurzaamheid wordt nauwelijks genoemd in het MJP. Treurig en tekenend hoe dit dossier verloopt. Verder instemming met brief van college. Regeerakkoord biedt aanknopingspunten voor het vervolg evenals de uitspraak van de Raad van State. Eens met nu stappen zetten voor de bewoners die onderdeel zijn van het proces, tegelijkertijd de lange termijn doelstellingen voor ogen houden. In januari uitgebreid bespreken hoe nu verder.

Mevr. Pestman:

In het nieuws: grotere gaslevering aan het buitenland. Om te ontploffen. Raad van State helpt, maar Politiek Den Haag trekt zich niets aan van Groningen. Maanden gewacht op het regeerakkoord, deze geeft nog steeds geen duidelijkheid. Kamerleden weer op bezoek a.s. maandag. Laat ze in Den Haag blijven. Daar moeten ze zaken regelen waar wij behoefte aan hebben. Een fonds waar miljarden in zitten en een goed schadeprotocol. Zo langzamerhand vragen wij ons af of Rutte vervolgd kan worden wegens het vertrappen van onze grondrechten. Brief van college: geen vertraging. Dat wil iedereen, maar de realiteit is anders. Er wordt door sommige mensen al jaren gewacht op inspectie. Daarna duurt het een jaar voordat er een versterkingsadvies is. Als slopen beter is, dan duurt het nog een jaar voor je een nieuw huis krijgt. Traag gaat het in ieder geval. En hoe gaat het met de herinrichting voor de Fazanthof? Ook dit vraagt tijd. De Groningers laten dit maar gebeuren. Regeerakkoord geeft verbintenis tussen gaswinning en het geld wat beschikbaar is. Dus wordt er minder gas gewonnen, dan is er meteen minder geld voor zorg, onderwijs, al die dingen die Nederlanders belangrijk vinden. Op die manier publieke opinie tegen als er minder gas wordt gewonnen.

In brief van college ontbreekt aandacht voor kinderen. Geen woord over de wisselwoningen, keurmerk voor versterkte huizen komt er niet in voor. Doet ons denken aan een beer die leert dansen op een gloeiende plaat. Wij zijn de beer door mee te bewegen. Het is een waanzinnig plan, een zeepbel. Wij passen hiervoor en stemmen niet in met de brief van het college.

Burgemeester:

Eerste positieve bericht is de uitspraak van de Raad van State. Als college delen wij de opvattingen van de fracties wat betreft het ongenoegen over tempo en wijze van aanpak. Daarom geen vaststelling van het MJP door de regiopartners. Regeerakkoord kan kapstok bieden om het beter te doen. Meer regie vanuit de lokale en provinciale overheid, hierover wordt gepraat met provincie/gemeenten/NCG/Rijk. Gemeenten willen steviger de regie voeren. Inspecties zijn geen rol van de gemeente, hiervoor is een aparte instantie nodig. Er moeten 2 dingen gebeuren die van cruciaal belang zijn om verder te komen in de dorpsgemeenschappen en te werken aan het herstel van vertrouwen dat weg is:

- Radicaal bewoners zeggenschap geven over wat er in hun woonomgeving gebeurt en hoe deze er uit ziet. Dit gaan we organiseren, eerst voor bewoners Fazanthof en Ten Post.
- Als gemeente verantwoordelijkheid nemen in buurten zelf, en kijken wat voor investeringen nodig zijn in publieke ruimten. Bekijken met NAM wie wat betaalt. Uitgangspunt voor de gemeente is om de hele buurt beter te maken. Gesprekken hierover vinden plaats, ook met de gemeente Groningen.

Voor 1 januari moet NCG kader vaststellen voor de gesprekken met bewoners. Om geen vertraging op te lopen is het nodig de reactiebrief te sturen.

Geen blauwdruk voor een leerproces. Geleerd wordt nu van de ervaringen in Appingedam en Loppersum. Keurmerk: kan als zienswijze mee worden gegeven.

Tussen overleg Rijk/NAM/regio en wat hier in Ten Boer moet gebeuren ligt een groot gat wat onzekerheid geeft. Wij gaan eerst aan de slag met Fazanthof en ook in Ten Post. Hiervoor maken wij zelf de voorwaarden en de randvoorwaarden. Groningen zit op hetzelfde spoor.

Wij gaan aan de slag met het schadeprotocol zoals die nu op tafel ligt en waarbij de regio en de maatschappelijke partners betrokken zijn geweest. Deze heeft een aantal open einden welke nog door dhr. Hammerstein worden bekeken,.

Punt van dhr. Bosch (ontbreken contra-expertise) wordt meegenomen in de gesprekken,

hier wordt in januari op terug gekomen.

Voldoende helder is:

- dat het zo niet verder kan met een bepalende en betalende NAM en een NCG die gebonden is aan de NAM en de uitvoeringsorganisatie,
- dat er snel en radicaal een oplossing moet komen voor openstaande schadegevallen,
- dat er een schadeprotocol moet komen,
- dat we als lokale overheid zelf aan de gang moeten om kaders te maken.

Hierbij hoort een beeld en geld. In januari komen we hierop terug.

Roept op om als college en raad samen op te trekken, verantwoordelijkheid en ongenoegen samen dragen. Uiteen gaan op dit dossier is geen goed signaal, ook niet naar de bewoners.

Raad wil dat de optelsom van de zienswijzen en bedenkingen wordt meegenomen in de reactie van het college.

Burgemeester stelt voor om in de reactie op te nemen: de zorg, de wens hoe we het zouden willen hebben, suggesties (keurmerk) + een aantal citaten van de raad. Deze worden voorgelegd aan het presidium ter goedkeuring. Ook de moties die tijdens de begrotingsraad zijn aangenomen over dit onderwerp, zullen worden meegenomen.

2^e termijn:

Dhr. Rebergen:

In een reactie brede context meenemen. Verlaging van de gaswinning blijft voorop staan. Traagheid benoemen. Hoeven niet maar willen ook niet instemmen met het MJP, rol van de gemeente wordt niet genoemd. Hoe is samenwerking met de gemeente Groningen hierin? Contra-expertise en rechtsgang: motie is aangenomen in de raad om belemmeringen weg te nemen. Had meer verwacht van het regeerakkoord. Maar vaagheid geeft wel mogelijkheden voor betere uitwerking.

Mevr. Hoekstra:

Ongeloofwaardig dat dezelfde cijfers in het MJP worden gehanteerd. Lijkt alsof bewoners nergens worden genoemd. Vraagt om het spreekwoord 'De weg naar de hel... ' mee te nemen in de reactie.

Burgemeester vraagt de ambtelijke organisatie om dit citaat mee te nemen in de reactie en sluit het openbare gedeelte van de vergadering.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van Ten Boer, gehouden op 20 december 2017.

De raad voornoemd,

F. de Vries, voorzitter

G.H. Mulder, griffier