

BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Ten Boer, gehouden op 20 december 2017 om 20.00 uur in het gemeentehuis van Ten Boer.

Voorzitter: dhr. F. de Vries
Plv griffier: mevr. G.H. Mulder

Aanwezig:

Algemeen Belang: mevr. E. Hoekstra-Blaauw, mevr. J. Kuin-van de Poel
CDA: dhr. B. Bosch, dhr. A. Bolhuis, dhr. J.A. Joling
ChristenUnie: dhr. P. Rebergen, dhr. H. Kooistra
GroenLinks: mevr. M. Wijnja, dhr. T.J. de Wit
Partij van de Arbeid: mevr. H.T. Pestman, dhr. H. Lode

Bericht van verhindering: dhr. R.F. Staijen (*Algemeen Belang*), dhr. P. Haanstra (*ChristenUnie*), en dhr. J.A. Joling (*CDA*)

Tevens aanwezig:

de wethouders mevr. A. Postma en dhr. P.C. Heidema.

1a. Opening.

Bgm. De Vries opent de vergadering.

1b. Vragenuurtje.

PvdA stelt de volgende vragen:

1. Hoe is het mogelijk dat onze inwoners belangrijke plannen niet van de gemeente te horen krijgen? Denk aan de plannen voor de nieuwbouw van de scholen en het bouwen van wisselwoningen.
2. Na welke afwegingen is de gemeente tot het oordeel gekomen dat de wisselwoningen langs de N360 in Ten Post geplaatst moeten worden?
3. De gemeente stelt dat de locatiekeuze nog niet definitief is. Welke overwegingen zouden nog tot een andere locatie voor de wisselwoningen kunnen leiden?
4. Uit de reactie van de aanwonenden blijkt dat zij deze locatie afwijzen. Heeft u enig idee of de inwoners van Ten Post, die in de wisselwoningen moeten wonen, wel blij zijn met deze locatie die bovenop de N360 ligt? Vooral degenen met kinderen of honden en katten?
5. Wat gaat u doen om te voorkomen dat er nog meer plannen van de gemeente via derden bij de inwoners terecht komen?
6. Hoe denkt u de communicatie met de bewoners te verbeteren?

Wethouder Postma:

1. Dilemma bij alle plannen: in welke fase breng je informatie naar buiten, wanneer maak je mensen ongerust? In dit geval al maanden geleden met dhr. Sterenberg gesproken over zijn locatie. Dit had praktische reden: hij had al contacten met de NCG over de schade aan zijn boerderij. Gemeente was begonnen met kijken naar locaties, uiteindelijk deze locatie als favoriet aangemerkt. Tijdens informatiebijeenkomst in Buurhoes over versterkingsadviezen op 9 november is gevraagd door de inwoners naar locatie wisselwoningen. Toen melding gemaakt van beoogde locatie Sterenberg. Een alternatieve locatie is toen aangedragen, gemeente doet hier nog onderzoek naar. Op 29 nov. dit gemeld aan de raad, nog te vroeg om ermee naar buiten te treden. Onrust

over locatie begin december, waardoor vragen kwamen van DvhN en RTV Noord. Daarop is de informatiebijeenkomst vervroegd naar gisteravond.

2. Afwegingen voorkeurslocatie Sterenberg: wisselwoningen in eigen dorp, locatie die aansluit bij het dorp, verkeerssituatie, bereikbaarheid en grootte van de locatie. Aanvankelijk 20, gaandeweg 60 woningen (gefaseerd) nodig.
3. Overwegingen voor eventuele andere locatie: reacties van de inwoners gisteravond, alternatief wat is aangedragen, voorwaarden van CVW of NCG (verkeerssituatie, bouwopslag, milieutechnisch onderzoek).
4. Ligging aan N360, niet bovenop. Zorg voor voldoende afscheiding van de weg. Tijdelijke afrit van de N360 voor de bouw wordt later weer afgesloten.
5. Proberen altijd zo goed mogelijk te communiceren met alle betrokken partijen. Eerst in gesprek met grondeigenaren over haalbaarheid voordat omwonenden worden geïnformeerd.
6. Lastig dossier met veel verschillende belangen, procedures en wensen. Proberen communicatie zo goed mogelijk te doen en te leren van de ervaringen.

Hoe nu verder:

Gisteravond zware maar goede avond, wat nodig was is over tafel gekomen. Nu pas op de plaats. Aantal dingen nog uitzoeken. Gaan door met verkenning locatie Veninga. Kijken hoe inwoners van Ten Post bij vervolgtraject worden betrokken. Komt half januari bij hen terug met zoveel mogelijk informatie. Dan ook aandacht voor opbouw van het hele dorp na de versterking.

Aanvullende vragen uit de raad:

PvdA:

- Is het niet zo dat de raadsleden eerst moet worden gevraagd de vertrouwelijkheid op te heffen alvorens de pers in te lichten?
- Technisch verhaal, maar gaat het niet meer over emoties waar je voorzichtiger mee om moet gaan?
- Ligt de locatiekeuze voor wisselwoningen bij Ten Post weer open?

ChristenUnie:

- Heeft minder constructief beeld van gisteravond. Is het überhaupt mogelijk traject door te zetten aangezien omgeving laaiend is?

Algemeen Belang:

- Is wethouder eens met de stelling dat bewonersbelangen voorop dienen te staan?
- Was ook locatie Sterenberg gekozen wanneer aantal van 60 woningen meteen al bekend was?

GroenLinks:

- Hoe ga je zorgen dat je fouten in het proces niet weer maakt (m.n. benadering niet vanuit perspectief gemeente, maar meer in samenspraak met bewoners)?

Wethouder Postma:

- Bij vertrouwelijke mededeling wordt ervan uitgegaan dat de raad dit geheim houdt, er is niet specifiek geheimhouding opgelegd.
- Voortdurend te maken met emoties. Bezigt met aanleggen van structuur waar mensen terecht kunnen.
- Locatiekeuze ligt pas vast na vergunningverlening. Gaat opnieuw afwegen of locatie Sterenberg de juiste locatie is, mede door input van gisteravond.
- Vindt gisteravond geen wanvertoning, alles wat moest is aan de orde geweest. Les hieruit is: meer mensen betrekken bij het proces.
- Neemt verloop van gisteravond mee in aanloop naar de voorbereidingen voor de bijeenkomst half januari met Ten Post.

- Gaandeweg bleek locatie Sterenberg steeds aantrekkelijker bij hoger aantal benodigde woningen gezien de ruimte.
- Los van formele procedure kan de raad het over alles hebben, dus ook over de locatiekeuze.

Burgemeester De Vries:

- Legt het punt van oplegging geheimhouding voor aan het presidium.
- Zal bekijken hoe de raad het beste kan worden betrokken bij dit proces.

2a. Vaststelling agenda.

Aan de agenda wordt onder agendapunt 11 toegevoegd, de motie vreemd aan de orde van de dag 'Vestiging scholen en BSO' van Algemeen Belang, Partij van de Arbeid en ChristenUnie. Punt 11 wordt 12.

2b. Primus bij hoofdelijke stemming.

Mevr. Hoekstra.

3. Spreekrecht burgers.

Mevr. M. Beks, mede-eigenaar van Beks assurantiën en Regiobank in Ten Boer spreekt in over punt 9: inventarisatie cultuurhistorisch waardevolle objecten en ensembles.

- Is van mening dat stempel karakteristiek van hun bedrijfspand geen meerwaarde biedt maar juist belemmering. Wil flexibiliteit en vrijheid als ondernemer behouden. Door snelle ontwikkelingen in bankwezen moet bedrijf uitbreiden, dit is niet mogelijk bij een karakteristiek pand. Bovendien geen maatregelen mogelijk om toegang te bieden aan gaan rollators, scootmobielen etc.
- NAM is al 5 jaar bezig met inspecties. Aanzienlijke schade, 2 risicovolle bouwelementen die beeldbepalend zijn. In januari QuickScan, kan sloop tot gevolg hebben. Wanneer bedrijf naar een andere vestiging zou moeten, heeft dit consequenties voor de bancaire faciliteiten in Ten Boer.
- Is van mening dat economische en bedrijfsbelangen sterker zijn dan het karakteristieke karakter van het pand.

4a. Besluitenlijst 29 november 2017.

Wordt vastgesteld.

4b. Bespreking toezeggingenlijst.

1. Vrachtauto's via brug naar Kröddeburen: na nieuwjaar schriftelijk informatie.
2. Controleprotocol 2017: toezegging blijft staan.
3. Legesverordening 2018 t.a.v. zonneparken: weth. komt hierop terug in januari.
4. Blijverslening en duurzaamheidslening: is inmiddels geregeld. *De toezegging is hiermee afgedaan.*

5a. Ingekomen stukken.

Geen opmerkingen.

5b. Informerende raadspunten.

Geen opmerkingen.

6a. Mededelingen vanuit het college.

Burgemeester De Vries:

- Vuurwerk in oudejaarsnacht in de buurt van de Tiggelhal. Dhr. De Wit zal namens de gemeente een kort woordje spreken.
- I.k.v. Wet Damocles wordt een pand in de gemeente gesloten wegens aangetroffen hennep.
- Vuilstortlocatie Woltersum: informatiebijeenkomst 18 januari samen met provincie.
- Situatie Haren: samenwerking met Groningen verloopt goed, ook over toekomst personeel. Aan tafel ook delegatie vakbeweging die mensen in Haren vertegenwoordigt.
- Er wordt agenda gemaakt met stappen die gezet worden in herindeling, komt hier in januari op terug.

Vaste Kamercommissie komt 19 januari, daarna hoorzitting in Martiniplaza waar burgemeester woord zal voeren namens Ten Boer.

6b. Verbonden partijen.

Directeur voor de organisatie publiek vervoer: dhr. Jan Bos.

6c. Stand van zaken gaswinningsdossier.

17 januari bijpraten in raadscommissie aan de hand van 3 thema's:

- uitwerking regeerakkoord, schadeprotocol en versterkingsoperatie,
- organisatievorm die wordt ontwikkeld met Groningen,
- inzomen op manier waarop we met elkaar willen werken in dit dossier.

Minister Wiebes komt 10 januari voor een bestuurlijk overleg.

7. Wijziging APV 2017.

De raad stemt in met het wijzigingsvoorstel.

8. Najaarsnota 2017.

Vragen uit de raad:

- Is bijdrage Veiligheidsregio verhoogd door opleidingskosten brandweer?
- Compensatie parkeerplaatsen dorpsentree: waarvoor wordt dit gebruikt?
- Wanneer overdracht zwembad, bij herstel rekening houden met seizoen.

College:

- Opleidingskosten brandweer zitten verwerkt in de bijdrage Veiligheidsregio. Momenteel binnen Veiligheidsregio discussie over toekomst in brede zin, o.a. brandweezorg, plek kazernes. Tot nu toe budgettair neutraal, mocht verhoging nodig zijn, dan na 2018.
- Momenteel loopt onderzoek parkeerdruk, college komt hierop terug.
- Zwembadbestuur heeft om uitstel gevraagd, eind januari weer bestuurlijk overleg.

De Najaarsnota 2017 wordt vastgesteld door de raad.

9. Inventarisatie cultuurhistorisch waardevolle objecten en ensembles.

PvdA: stemt in met lijst, pand van Beks mag er af.

ChristenUnie: aansluiting bij PvdA.

CDA: hoe verhoudt aardbevingschade zich met duurzaamheidsaspecten in deze oude panden? Is mevr. Beks aanwezig geweest op inloopavond en is haar pand daar besproken?

Algemeen Belang: als mensen echt niet willen, haal ze van de lijst.

GroenLinks: doel van inventarisatie was kwaliteitsbeleid formuleren. Belangrijk instrument voor nieuwe gemeente om plattelandsbeleid te maken en bescherming van erfgoed. Is duiding karakteristiek voldoende om voor monument in aanmerking te komen? Pleit voor brede verspreiding van dit stuk.

Weth. Postma:

- [Zal raad de aanvullende onderbouwing van de Hamplaats en Kammingastraat sturen.](#)
- Belangrijk stuk, bedreigingen voor erfgoed zijn groot.
- 2 bezwaren, waaronder mevr. Beks, hiermee in gesprek. Na vaststelling inventarisatie volgt een bezwaarprocedure. Ziet wel de verschillende belangen.
- Vrijwilligheid geldt voor de monumentenstatus. Lijst van karakteristieke panden is basis voor aanvraag monumenten. Monumenten krijgen extra ondersteuning van het erfgoedloket.

De raad stemt in met de inventarisatie, onder voorwaarde dat de wethouder de beide panden waarvan de eigenaren bezwaar maken, van de lijst af haalt.

Mocht de wethouder later vinden dat een pand toch terug moet op de lijst, komt ze terug bij de raad.

10. Gemeenschappelijke Regeling bedrijfsvoering organisatie publiek vervoer Groningen Drenthe.

Vragen uit de raad:

- Wat is de betekenis voor de inwoners?
- Verzoek om actualisering van het stuk (namen Nadort en Zwart)
- Rapport van de WMO-adviesraad ontbreekt.

Weth. Heidema:

- Bedoeling om openbaar en publiek vervoer te verbeteren, vandaar de samenwerking.
- De verenigingen van dorpsbelangen hebben afgesproken om hier begin volgend jaar over te spreken.
- Stuk zal worden geactualiseerd.
- Geen relatie met de HUB, gaat om de geïndiceerde mensen.
- [Zal de raad de reactie van de WMO-adviesraad sturen.](#)

De raad besluit het college toestemming te geven tot het treffen van de Gemeenschappelijke Regeling.

11. Motie vreemd aan de orde van de dag: ‘Vestiging scholen en BSO’, ingediend door Algemeen Belang, Partij van de Arbeid en ChristenUnie.

CDA: nog veel open einden, veel moet nog worden onderzocht. Motie is nu te prematuur.

GroenLinks: in motie staan aantal aannames, bijvoorbeeld de fietsroute door een woonwijk. Skeelerbaan wordt relatief weinig gebruikt, hoe wegen indieners dit? Kan conclusies niet rijmen en is benieuwd naar consequenties van de motie.

Algemeen Belang:

- Fietsroute is benoemd door de inwoners en uit eigen waarneming. Bij verplaatsing school ontstaat een natuurlijke route buiten de woonwijk om.
- Skeelerbaan is in slechte staat, veiligheid kinderen staat voorop.
- Vraag is om onderzoek te doen, willen niet wachten tot het plan er is en willen van tevoren mogelijkheden meegeven.

Weth. Heidema:

- Verrast door de motie na de commissievergadering van vorige week. Toen afgesproken dat verkeersstromen worden onderzocht en de vrachtwagenparkeerplaats. Opdracht was al gegeven, daarom is motie overbodig.
- Vanaf vorig jaar maart zijn 10 locaties bekeken, op dit moment is dit de beste locatie. Zitten midden in het proces, heeft nog verder onderzoek en uitwerking.
- [Zegt toe de locatie genoemd in de motie mee te nemen in het onderzoek.](#)

De indieners trekken de motie in.

Aldus besloten in de openbare
vergadering van de raad van Ten Boer,
gehouden op 21 februari 2018.

De raad voornoemd,

F. de Vries, voorzitter

R.S. Bosma, griffier