



23 juli 2024

Schriftelijke vragen aan het college van B&W Groningen art 36RVO

over de bestuursovereenkomst Groningen-Ten Boer-Haren van de raadsfracties van de Stadspartij 100% voor Groningen en de Partij voor het Noorden

1. Is het college ervan op de hoogte dat de Belastingkamer van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden op 17 juli j.l. tijdens de behandeling in hoger beroep van het bezwaar van de heer G.A. Biezeveld tegen de gemeente Groningen tegen een aanslag Afvalstoffenheffing 2021, bij wijze van voorlopig oordeel, heeft bepaald dat de adviezen Bestuursovereenkomst van het advocatenkantoor Trip Advocaten Notarissen van 6 oktober 2019 en 8 september 2020 aan de gemeente Groningen, die door de gemeente als geheim waren aangemerkt, niet langer geheim mogen worden gehouden?
2. Wat is de reactie van het college op dit voorlopig oordeel?
3. Wegens welke zakelijke belangen, bedoeld in raadsvoorstel 6A, heeft het college destijds besloten deze adviezen van Trip advocaten als 'geheim' aan te merken, met dien verstande dat de leden van de raad voorafgaand aan de raadsvergadering van 9 september 2020 hiervan wel vertrouwelijk kennis mochten nemen?
4. Wilt u toelichten waarom deze zakelijke belangen volgens het college zo zwaarwegend waren dat het, gelet op de beginselen van onze rechtsstaat, gerechtvaardigd was bewust een verschil in kennis van de relevante feiten en belangen te creëren tussen de bij het agendapunt 9B Herijking afval- en grondstoffenbeleid (raadsvoorstel 4-9-2020) belanghebbende burgers en hun lokale volksvertegenwoordigers?

Stadspartij 100% voor Groningen
Mariska Sloot

Partij voor het Noorden
Leendert van der Laan