



### **Schriftelijke vragen art. 36 van RvO**

Onderwerp: Bezit commerciële verhuurpanden Gemeente Groningen

Indienende partijen: VVD, CDA, D66 en Stadspartij 100% voor Groningen

Datum: 21-03-2024

De VVD, CDA, D66 en Stadspartij 100% voor Groningen zijn erg geschrokken van de berichtgeving op Sikkom<sup>1</sup>. In het vragenuurtje van 20 maart 2024 is dit uitgebreid besproken naar aanleiding hiervan hebben de indiende partijen schriftelijke vragen opgesteld.

De indieners zijn van mening dat de gemeente zich moet bezighouden met haar kerntaken, het zijn van pandeigenaar van een commercieel vastgoed is wat de indieners betreft geen kerntaak van de gemeente. De vraagstellers zijn van mening dat de gemeente hiermee onnodig risico loopt met geld van de belastingbetaler. De vraagstellers zijn daarom erg benieuwd of er nog meer vergelijkbaar vastgoed in handen van de gemeente is en hoeveel risico hiermee wordt gelopen. Maar ook wat de gemeente van plan is met het pand te gaan doen nu Vapiano vertrekt. Dit brengt de indieners op de volgende vragen:

1. Is het college het met de vraagstellers eens dat het uitbaten van panden bestemd voor horeca of retail niet aan de gemeente is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom wel?
  - A. Heeft de gemeente nog meer panden in eigendom die aan een commerciële partij worden verhuurd? Welke zijn dat?
  - B. Zijn er met deze ondernemers vergelijkbare huurafspraken gemaakt, zijn hier ook financiële risico's aan verbonden?
2. Loopt de gemeente door panden te bezitten voor horeca of retail volgens het college risico's en hoe groot schat het college deze risico's in? Welke maatregelen neemt het college om eventuele risico's te minimaliseren die gepaard gaan met het bezit van horeca- en retailpanden in de gemeente?
3. Past het bezit van commerciële verhuurpanden door de gemeente volgens het college binnen het beleid van de Gemeente Groningen? Zo ja, welk beleid?
4. Kan het college aangeven hoe de besluitvorming verloopt rondom de aankoop van horeca- en retailpanden door de gemeente, inclusief de afwegingen die worden gemaakt om het niet aan de markt over te laten maar zelf te verhuren?
5. Welke plannen heeft de gemeente in de toekomst rondom het bezit en exploitatie van commerciële verhuurpanden in de Gemeente Groningen?

---

<sup>1</sup> <https://www.sikkom.nl/grunngids/Vapiano-Groningen-is-definitief-gesloten.-Vijftig-werknemers-staan-op-straat-28942359.html>

6. Welke waarborgen heeft de gemeente ingebouwd om te voorkomen dat er financieel risico wordt gelopen bij situaties zoals Vapiano en is het college van plan hier beleid voor te maken of aan te passen?
7. Hoeveel korting heeft Vapiano afgelopen 7 jaar ontvangen?
8. Wat gaat het college eraan doen om het verschuldigde bedrag alsnog te innen?
  - A. Zijn er afspraken gemaakt bij het geven van kortingen? Is hier beleid voor?
9. Welke ondernemers aan de Nieuwe Markt hebben nog meer korting gekregen doordat het Forum vertraging op heeft gelopen?
10. Is het college voornemens om het gemeentelijk ontwikkelbedrijf in te zetten voor het exploiteren van commercieel vastgoed?

Met vriendelijke groet,

Rik Heiner	VVD
Jalt de Haan	CDA
Tom Rustebiel	D66
Mariska Sloot	Stadspartij 100% voor Groningen