

Zienswijzenverslag structuurvisie 'De Suikerzijde, DCP-locatie'

De ontwerpstructuurvisie 'De Suikerzijde, DCP-locatie' heeft ter inzage gelegen van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024. Gedurende deze termijn kon iedereen zowel schriftelijk, mondeling als via het webformulier op de gemeentelijke website een zienswijze indienen. Er zijn naar aanleiding van deze terinzageleggingen in totaal drie schriftelijke zienswijzen ingediend. Van de mogelijkheid om mondeling een zienswijze in te dienen, is geen gebruik gemaakt. De drie zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzage legging ingediend en zijn daarmee ontvankelijk.

In de zienswijzennota worden vier kolommen gebruikt. De eerste kolom geeft het zienswijzenummer. Indien een zienswijze uit meerdere onderdelen bestaat, dan is de nummering nader opgedeeld (b.v.: 3.1, 3.2, etc.). De tweede kolom geeft de samenvatting van (een onderdeel van) een zienswijze. De derde kolom geeft onze reactie op de zienswijze. De vierde kolom geeft aan of de zienswijze heeft geleid tot een wijziging van de ontwerpstructuurvisie, inclusief de aanpassingen. Hierbij de twee mogelijkheden:

- De zienswijze leidt tot aanpassing van (een van) de stukken. Tevens wordt er een voorstel gegeven van de aanpassing(en);
- Het vakje is leeg. In dit geval leidt de zienswijze niet tot aanpassing van de tekst van de structuurvisie. Hierbij moet worden opgemerkt dat verschillende zienswijzen in deze fase van de plannen nog niet concreet beantwoord kunnen worden, of aandacht vragen bij de toekomstige planuitwerking van de DCP-locatie en / of De Suikerzijde.

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1	Buurtcommissie Peizerbocht (BP)		
	Zienswijzen en vragen over het onderwerp 'verkeer'		
1.1	Wat is precies de noodzaak van een oostelijke ontsluiting voor gemotoriseerd vervoer? (autoverkeer heeft namelijk niets in de binnenstad of stadspark te zoeken)	Voor een goede bereikbaarheid sluiten we in principe iedere wijk of buurt van deze grootte, en dus ook De Suikerzijde deelgebied zuid, met minimaal twee in/uitgangen aan op het omliggende (hoofd)wegennet. In het geval van De Suikerzijde deelgebied zuid ligt een aansluiting op de Johan van Zwedenlaan en op de Peizerweg voor de hand. De Peizerweg biedt aansluiting op de Ring West, van waar autoverkeer kan uitwaaiëren in allerlei richtingen.	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		De ingetekende verkeersontsluiting vanuit De Suikerzijde via de DCP-locatie naar de Peizerweg is als extra optie voor een verkeersontsluiting opgenomen. Deze is nu nog indicatief en niet definitief bepaald. Het is een ontwerpogave die te zijner tijd, pas bij de uitwerking van deelgebied zuid van De Suikerzijde, samen met bewoners en belanghebbenden wordt opgepakt.	
1.2	Waarom vindt u de Peizerweg geschikt als extra ontsluitingsweg terwijl deze al tijdens elke spits vast staat?	De Peizerweg is een bestaande gebiedsontsluitingsweg, die functie verandert niet. Het klopt dat de Peizerweg in de spitsuren nu al zwaar belast is. Dit geldt ook voor andere invalsroutes van Groningen. Om de stad leefbaar en bereikbaar te houden zetten we in ons mobiliteitsbeleid in op het stimuleren van alternatieven voor autogebruik. Zie verder ook onze reactie bij punt 1.10.	
1.3	Vindt u het noodzakelijk om hiervoor een hechte en actieve gemeenschap op te breken?	De DCP-locatie biedt ons de mogelijkheid om een extra optie te zijner tijd te kunnen onderzoeken voor een goede en zorgvuldige inpassing van een ontsluitingsweg vanuit De Suikerzijde deelgebied zuid naar de Peizerweg. Met juist ook als insteek een onevenredige impact op de omgeving te voorkomen.	
1.4	Waarom is het autoverkeer van een nieuwe wijk belangrijker dan het woongenot van huidige bewoners? Zijn de lasten wel van een orde die je van een bestaande buurt mag vragen te accepteren?	De komende decennia staat de gemeente voor de stevige stedelijke opgave om nieuwe woningen te bouwen. De Suikerzijde levert met de bouw van 5000 woningen hier de komende decennia een substantiële bijdrage aan. Dit is eerst in omgevingsvisie The Next City (2018) en daarna in de Structuurvisie De Suikerzijde in 2021 vastgelegd. Bij de ontwikkeling van De Suikerzijde willen we het autoverkeer zoveel mogelijk beperken. Zo staat de voetganger op 1, gevolgd door fiets en OV-	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		<p>verbindingen, met in de toekomst een station, en op de laatste plaats de auto. Bij deze stedelijke ontwikkeling hoort ook een zorgvuldige aansluiting op bestaand gebied. Uw zorgen voor een zorgvuldige inpassing nemen wij daarin serieus.</p>	
1.5	<p>Kan de ontsluiting Peizerweg niet beter uit de stukken? De negatieve effecten zijn namelijk onacceptabel groot.</p>	<p>Wij menen dat een ontsluiting van De Suikerzijde deelgebied zuid op de Peizerweg noodzakelijk is. In de structuurvisie De Suikerzijde (2021) zijn om die reden mogelijke verkeersvarianten als denkrichting voor een toekomstige ontsluitingsstructuur op de Peizerweg opgenomen. Nader onderzoek moet te zijner tijd uitwijzen hoe deze ontsluiting en inpassing het beste vorm gegeven kan worden. In aanvulling op de verkeersvarianten in de structuurvisie De Suikerzijde bieden wij met deze structuurvisie de mogelijkheid een extra ontsluitingsvariant, via de DCP-locatie, in dit onderzoek te zijner tijd ook nader te verkennen.</p>	
1.6	<p>Wanneer worden de volgende stappen gezet in een verkeersonderzoek?</p>	<p>Verdere planuitwerking van deelgebied zuid van De Suikerzijde en de DCP-locatie is pas op lange termijn aan de orde. De verkeersontsluiting van dit deelgebied vormt daarbij dan een belangrijk en onlosmakelijk onderzoeksvraagstuk. Wanneer wij te zijner tijd toe zijn aan verdere planuitwerking en bijhorende verkeersonderzoeken zullen wij de belanghebbenden en bewoners van de Peizerweg hier tijdig bij betrekken.</p>	
1.7	<p>Is het niet logischer om pas na te denken over de ontsluitingen als Deelgebied Noord af is en een plan voor Deelgebied Zuid uitgewerkt gaat worden?</p>	<p>Het is noodzakelijk om vroegtijdig na te denken over een ontsluitingsstructuur, o.a. in verband met het reserveren van ruimte daarvoor. De verdere uitwerking met bijbehorende onderzoeken zal inderdaad pas</p>	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		plaatsvinden wanneer deelgebied zuid uitgewerkt gaat worden.	
1.8	Welke rol spelen wij als buurt in deze volgende stappen (welke trede van de participatieladder?)	<p>Plannen voor de DCP-locatie en het zuidelijke deelgebied van De Suikerzijde zullen pas op lange termijn worden verkend en uitgewerkt. Wij waarderen uw betrokkenheid als bewonersorganisatie vanaf het begin van de planvorming van De Suikerzijde. Graag blijven wij bij de verdere uitwerking van de plannen voor De Suikerzijde en de DCP-locatie in de toekomst gebruik maken van uw inbreng en betrokkenheid. De vorm waarin we dit dan doen volgt te zijner tijd.</p> <p>Voorliggende structuurvisie is nog maar een eerste globale aanzet voor toekomstige planvorming en concrete invulling van de DCP-locatie. Dat maakt dat wij op veel vragen nu nog geen antwoord kunnen geven. Dat wordt pas bij verdere onderzoeken en planuitwerking in de toekomst duidelijk. Wij betrekken de buurt daar dan graag bij. Daarmee is de structuurvisie dus geen sluitstuk, maar een eerste stap richting toekomstige planvorming en procedures, die nodig zijn om daadwerkelijk met de realisatie te kunnen starten. Daarvoor zal dan ook nog het omgevingsplan aangepast moeten worden en/of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit moeten worden verleend. In die vervolgfase is ook nog (formele) inspraak mogelijk.</p>	
1.9	Op basis van welke aannames zijn de wegen ingetekend (hoeveel huizen/auto's)?	De structuurvisie is een vertaling op hoofdlijnen van onze visie om onder andere verschillende verbindingen te maken vanuit De Suikerzijde naar de omgeving. Voor de verkeerswegen is daarbij uitgegaan van de aannames	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		zoals die voor de structuurvisie De Suikerzijde zijn vastgesteld. Het is nu nog niet bekend hoeveel woningen er in het zuidelijk deelgebied van De Suikerzijde komen.	
1.10	Wat is de verwachte toename van het aantal auto's op de Peizerweg en hoe verhoudt zich dat tot de huidige aantallen?	In deze structuurvisie hebben wij een extra mogelijkheid voor een ontsluiting vanuit De Suikerzijde deelgebied zuid op de Peizerweg opgenomen, aanvullend op de nog nader te onderzoeken ontsluitingen die zijn benoemd in de vastgestelde structuurvisie De Suikerzijde. Wij voorzien dat deze extra variant geen toename van het aantal auto's oplevert op de Peizerweg ten opzichte van de verschillende ontwikkel-alternatieven die in de structuurvisie De Suikerzijde en bijhorende MER zijn onderzocht.	
1.11	Hoe wordt er gewaarborgd dat het om langzaam rijdend verkeer gaat?	In de structuurvisie voor de DCP-locatie is een onderdoorgang voor fietsers en voetgangers onder het spoor door voorzien, ter versterking van het fijnmazige netwerk voor langzaam verkeer. Hiermee worden verschillende deelgebieden binnen De Suikerzijde en ook omliggende stadsdelen met elkaar verbonden. In De Suikerzijde en de DCP-locatie zal langzaam verkeer (voetganger/fiets) zoveel mogelijk worden gestimuleerd door de aanleg een fijnmazig netwerk en goede voorzieningen voor deze doelgroep. Ook zal de inrichting van de wegen in de toekomst passen bij het voorgestelde snelheidsregime. Deze inrichting wordt pas in een later stadium uitgewerkt en vormt geen onderdeel van deze structuurvisie.	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.12	We missen hoe de gemeente het accent gaat leggen op fietsgebruik. Waaruit blijkt dat fietsverkeer vóór autoverkeer gaat?	Dit doen wij door onder andere het optimaliseren van het stedelijke fietsnetwerk. Met deze structuurvisie voegen wij hier rechtstreekse fietsverbindingen vanuit verschillende richtingen aan toe. Via De Suikerzijde, naar onder andere de Peizerweg en omliggende stadsdelen. Ook bij de planuitwerking zal volop ruimte en aandacht zijn voor het fietsverkeer.	
1.13	Hoe zijn voorrang en kruisingen geregeld?	De wijze waarop voorrang en kruisingen zullen worden vormgegeven valt buiten de reikwijdte van deze structuurvisie. De precieze ligging en de vormgeving van de kruisingen en de wegen worden pas in de toekomst uitgewerkt bij verdere planvorming. Hiervoor zal dan een wijziging van het omgevingsplan aan de orde zijn en/of omgevingsvergunningen, waaronder een verkeersbesluit.	
1.14	Worden andere locaties voor ontsluitingswegen die wij willen aandragen nader onderzocht?	Dit is nog slechts een globale structuurvisie waarvan de concrete uitwerking nog een lange poos op zich laat wachten. Wij betrekken u graag in de toekomst bij het onderzoek naar de meest wenselijke verkeersontsluiting. Hierbij staan wij dan open voor eventuele aangedragen alternatieven.	
	Zienswijzen en vragen over het onderwerp 'groen'		
1.15	Waarom wordt er gesproken over het verbeteren van groenstructuren, terwijl er vooral infrastructuur is ingetekend op plekken waar nu groen is?	Er wordt weliswaar infrastructuur getekend, maar wij willen daar ook het groen uitbreiden en versterken. Dit kan in samenhang met de aanwezigheid van infrastructuur plaatsvinden. Infrastructuur sluit groen daarbij zeker niet uit.	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.16	Heeft een groenverbinding wel nut als die vervolgens op meerdere plekken door wegen doorkruist wordt?	Het verbinden van groen en groengebieden vormt een wezenlijk deel van het groenplan van de gemeente, Vitamine G. Op de DCP-locatie kan het groen in samenhang met onder andere de verkeersstructuur vorm krijgen als verbinding tussen verschillende robuuste groenstructuren in en rond De Suikerzijde. Bij toekomstige planuitwerking voor de DCP-locatie zal de ontwikkeling van groenverbindingen c.q. inpassing en versterken van bestaand groen onderdeel vormen van de ontwerpogave.	
1.17	Eerder is bepaald dat het Hegepad een groenstrook blijft. Hoe past hier een autoweg in?	Uw vraag gaat over de structuurvisie De Suikerzijde. In de structuurvisie De Suikerzijde komen ter hoogte van de Peizerbocht en het Hegepad verschillende verbindingen samen, waaronder een hoofdontsluiting vanuit deelgebied zuid. Vanwege de krappe ruimte op deze plek vormt dit een complex inpassingsvraagstuk. Vandaar dat in de structuurvisie De Suikerzijde is aangegeven dat dit knooppunt nog een toekomstige ontwerpogave vormt. Voor een zorgvuldige inpassing van een verkeersontsluiting vanuit deelgebied zuid op de Peizerweg zijn daarom verschillende opties benoemd. Deze routes liggen dus nog niet vast, maar zullen bij planuitwerking van deelgebied zuid nader op wenselijkheid en inpasbaarheid worden onderzocht. In de structuurvisie DCP-locatie is hier nu een extra optie aan toegevoegd, die bij deze toekomstige verkeersstudie meegenomen wordt.	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.18	Hoeveel natuurlijk groen komt er bij ten opzichte van wat er verdwijnt? En wat voor effect heeft dit op het gebied?	Hier is in deze fase nog geen antwoord op te geven. Dit is nog onderdeel van het ontwerptraject bij een nadere uitwerking van de DCP-locatie. Zoals al eerder benoemd zetten we waar mogelijk in op het verbeteren en verbreden van bestaande groenstructuren.	
1.19	Welke natuurdoelen worden nagestreefd?	Zoals verwoord in de structuurvisie, vormt het borgen, uitbreiden en inpassen van de Stedelijke Ecologische Structuur (SES) een wezenlijk onderdeel van de ontwikkeling van De Suikerzijde. Daarbij zal verdere invulling worden gegeven aan bijvoorbeeld het tot stand brengen van groene, blauwe (water) en ecologische verbindingen tussen het Stadspark via De Suikerzijde, het Hoendiep richting het Westpark. Op dit moment zijn voor de groenverbindingen ter plaatse van de DCP-locatie nog geen concrete natuurdoelen en doelsoorten geformuleerd. Voorafgaand aan verdere planvorming zal hier nader onderzoek naar worden gedaan. Bij planontwikkeling van de DCP-locatie willen we de kansen voor de SES (toekomstige GES) dan nader vorm gaan geven.	
1.20	Welke soorten wilt u beter beschermen dan wel aantrekken, en hoe zorgt u ervoor dat ze hier ook komen/blijven?	Ten aanzien van (doel)soorten wordt verwezen naar onze reactie op punt 1.19. Bij planrealisatie wordt ook een daarbij passend beheer bepaald. In voorkomende gevallen, bijvoorbeeld bij de inrichting en het beheer van de (groenstrook langs de) Wolvetocht langs de oostzijde van de DCP-locatie, zal dit in afstemming met andere stakeholders (Waterschap) plaatsvinden.	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.21	Hoe wordt er omgegaan met het bestaande groen. Kunnen we er vanuit gaan dat er geen bestaande bomen zullen worden gekapt?	Onze ambitie is het bestaande groen zoveel mogelijk te behouden. Daarom zal bij verdere planuitwerking te zijner tijd onderzoek worden gedaan naar de inpassingsmogelijkheden van het bestaande groen en worden onderzocht wat de effecten zijn van de planvorming. Dat doen we in een zogenaamde Bomen Effect Analyse. Mocht blijken dat bestaand groen niet behouden kan blijven en ook niet kan worden verplaatst, dan zal dit groen moeten worden gekapt. Hiervoor wordt dan in principe nieuw groen aangeplant.	
1.22	Wordt het idee om van het DCP terrein een park en tussenverbinding met het Stadspark te maken ook nader uitgewerkt?	Het verbinden en versterken van doorgaande groen- en waterverbindingen via de DCP-locatie naar het Stadspark, is in deze structuurvisie als doelstelling verwoord. Op welke wijze de verdere invulling van de DCP-locatie in de toekomst eruit komt te zien is op dit moment nog niet bekend. Wij voorzien echter niet dat de gehele DCP-locatie uiteindelijk tot een groot park zal worden getransformeerd.	
1.23	Krijgen wij als buurt de kans hier inbreng op te brengen?	Zie hiervoor onze reactie op punt 1.8 en 1.25.	
	Zienswijzen en vragen over het onderwerp 'leefbaarheid/leefkwaliteit'		

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.24	Wat bent u van plan om de leefbaarheid in de Peizerbocht vooruit te laten gaan ipv te verslechteren?	<p>Het is niet onze bedoeling de leefbaarheid in de Peizerbocht te verslechteren. We kunnen ons wel voorstellen dat de komst van De Suikerzijde en de ontwikkeling van de DCP-locatie voor bewoners in de Peizerbocht op voorhand al voelt als een verslechtering. Door met uw inbreng de concrete plannen verder uit te werken, hopen we dat de Peizerbocht ook in de toekomst een fijne plek is om te wonen.</p> <p>De Suikerzijde wordt een nieuw stadsdeel met een gezonde leefomgeving, met veel ruimte voor groen en waarbij het autoverkeer wordt ontmoedigd. Hoogwaardige fiets- en OV-voorzieningen staan voorop en worden waar mogelijk versterkt. De DCP-locatie sluit hierop aan met de groene en blauwe verbindingen en met een doorgaande fietsverbinding onder het spoor door. Voor autoverkeer voegen we een ontsluitingsmogelijkheid vanuit deelgebied zuid De Suikerzijde richting Peizerweg via de DCP-locatie toe aan de twee opties die in de structuurvisie De Suikerzijde zijn opgenomen. Juist vanuit het besef dat de ruimte voor een gebiedsontsluiting ter hoogte van het Hegepad beperkt is. Onderzoek moet op termijn uitwijzen op welke wijze de ontsluiting het meest wenselijk en inpasbaar is, ook in relatie tot de leefomgeving van de Peizerbocht. Wij realiseren ons zeker dat het doortrekken van een autoverbinding consequenties voor de leefbaarheid kan hebben. Wij zullen u daar actief bij betrekken.</p>	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.25	Worden wij in het vervolg actief meegenomen in de plannen die effect hebben op de leefbaarheid/-kwaliteit van onze buurt?	<p>De afgelopen jaren hebben we op diverse momenten omwonenden van De Suikerzijde actief betrokken bij de planvorming. Dat deden we in de klankbordgroep waarin de Peizerbocht is vertegenwoordigd en op vele andere momenten, zie onze infographic van Schets naar Schep (desuikerzijde.nl/over-ons/documenten). Dat zullen we ook in de toekomst blijven doen.</p> <p>De komende jaren worden plannen voor De Suikerzijde en de DCP-locatie stap voor stap verder uitgewerkt. Wij waarderen uw betrokkenheid als bewonersorganisatie Peizerbocht hierbij en maken ook bij de verdere uitwerking van deze plannen in de toekomst graag gebruik van uw inbreng.</p>	
1.26	Zijn de lasten niet te groot voor zo'n kleine gemeenschap?	<p>We proberen de lasten voor de omgeving zo objectief mogelijk in beeld te brengen. Uit het MER-validatierapport is naar voren gekomen dat uitbreiding van het structuurvisiegebied De Suikerzijde met de DCP-locatie niet leidt tot relevante verschillen in de milieugevolgen. Ten opzichte van de structuurvisie De Suikerzijde, zou er indirect (enige) verbetering kunnen optreden voor de omgeving van de DCP-locatie. Zo kan de optie voor een verkeersontsluiting via de DCP-locatie (in plaats van het Hegepad) mogelijk een positieve bijdrage leveren aan de leefomgevingskwaliteit in de Peizerbocht.</p>	
	Zienswijzen en vragen over het onderwerp 'kwaliteit boven kwantiteit'		

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.27	<p>Waarom wordt er gekozen voor snelheid in plaats van kwaliteit en goed overleg?</p>	<p>Het klopt dat het opstellen van de structuurvisie, gevolgd door de terinzagelegging hiervan, in een relatief kort tijdsbestek hebben plaatsgevonden. Hoewel dit wat ons betreft niet ten koste is gegaan van de kwaliteit, is de buurt hier inderdaad niet vanaf het begin bij betrokken geweest. De ontwikkelingen en gesprekken rond verwerving van de verschillende locaties van BAT hebben wij zo lang mogelijk afgewacht. Bij overeenstemming over aankoop, zou het (bestendigen van) het voorkeursrecht namelijk niet meer nodig zijn, en was er geen aanleiding meer om op korte termijn een structuurvisie op te stellen. Op een gegeven moment hebben we echter moeten concluderen dat op dit proces niet langer kon worden gewacht.</p> <p>Deze structuurvisie is een globaal plan (een visie), waarin wij onze ambities, wensen en doelstellingen voor de DCP-locatie bekrachtigen, die al in gemeentelijk beleid en in de structuurvisie De Suikerzijde zijn bepaald.</p> <p>Bij verdere uitwerking en concretisering van de plannen voor De Suikerzijde met de DCP-locatie en de daarbij horende verkeersonderzoeken nodigen wij de buurt graag uit om inbreng te geven.</p>	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.28	Waarom zijn wij als buurt hier pas achteraf bij betrokken geraakt?	Mede gezien de concrete aanleiding voor het opstellen van deze ontwerp structuurvisie, hebben wij in dit geval niet gekozen voor een uitgebreid participatietraject. Desondanks hebben wij getracht u zo goed mogelijk te informeren. In het najaar van 2023 hebben we in algemene zin aangegeven dat er een structuurvisie gemaakt zou worden, maar inhoudelijk en procedureel is daar toen beperkt op ingegaan. Voorafgaand aan de publieke terinzagelegging van de ontwerp structuurvisie hebben we de vertegenwoordiging van de Peizerbocht en naastgelegen bedrijven hiervan telefonisch op de hoogte gesteld. Ook is de buurt huis aan huis per brief over de structuurvisie geïnformeerd en uitgenodigd voor een inloopbijeenkomst op 10 januari 2024 met de mogelijkheid voor een ieder om vragen te stellen en een mening hierover kenbaar te maken. Wij realiseren ons dat dat niets afdoet aan uw conclusie dat u pas bij de start van de terinzagelegging volledig geïnformeerd bent. Wij betreuren het ten zeerste en wij zullen herhaling voorkomen. Zie ook onze reactie op punt 1.27.	
1.29	Hoe gaat u voorkomen dat dit weer gebeurt?	De Klankbordgroep De Suikerzijde blijft steeds tijdig geïnformeerd over nieuwe ontwikkelingen binnen De Suikerzijde, waaronder de DCP-locatie. Wanneer op termijn planuitwerking voor deze locatie aan de orde is, zal de buurt worden uitgenodigd om hierbij te worden betrokken. Wij zullen in de aanloop hiernaar toe duidelijk aangeven op welke wijze en wanneer.	
	Zienswijzen en vragen over het 'nader uit te werken gebied'		

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.30	Wanneer gaat er nagedacht worden over het 'nader uit te werken' gebied?	Dat is nog niet bekend. Wij voorzien dat verdere planuitwerking van de DCP-locatie, inclusief het gebied 'nader uit te werken' nog lange tijd op zich zal laten wachten. De Suikerzijde zal de komende decennia gefaseerd worden getransformeerd tot nieuw stadsdeel. Wij zijn gestart in deelgebied noord, waar de komende jaren de planontwikkeling en woningbouw eerst nog zal plaatsvinden.	
1.31	Welke rol spelen wij hierin als buurtcomite?	Zie onze reactie op punt 1.25.	
1.32	Wanneer er besloten wordt om woningen te bouwen, worden die dan in mindering gebracht op de totale woningen die op de Suikerzijde worden gebouwd?	De structuurvisie voorziet vooral in het creëren van verschillende soorten verbindingen. Voor het gebied, dat niet gebruikt wordt voor de verschillende verbindingen (binnen de rode omlijning), geldt dat er op dit moment nadrukkelijk geen toename van het te realiseren programma (wonen, bedrijven en voorzieningen) wordt voorzien ten opzichte van de structuurvisie en het MER van het gehele gebied De Suikerzijde.	
1.33	Wordt de vraag naar nieuwbouwwoningen het komende decennium gemonitord, zodat de plannen aangepast kunnen worden op basis van de nieuwste inzichten?	De vraag naar (nieuwbouw)woningen wordt het komende decennium gemeentebreed gemonitord. Dit betekent dat in het algemeen plannen aangepast kunnen worden als gevolg van nieuwe inzichten.	
	Zienswijzen en vragen over 'Stichting Bangeweher'		

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.34	Waarom is Stichting Bangeweer niet ingetekend in de kaarten als bestaande bebouwing?	<p>De locatie van Stichting Bangeweer is onderdeel van de 'Structuurvisie De Suikerzijde' die in 2021 is vastgesteld. Duidelijkheid over het toekomstperspectief van de locatie van Stichting Bangeweer binnen het plangebied van De Suikerzijde is pas aan de orde wanneer we aan de planvorming voor deelgebied zuid toe zijn. Vandaar dat in de structuurvisie De Suikerzijde hierover nog geen uitspraken zijn gedaan en Stichting Bangeweer niet op de plankaart als bestaande bebouwing is ingetekend.</p> <p>Stichting Bangeweer valt buiten het plangebied voor de structuurvisie voor de DCP-locatie. Deze structuurvisie doet over het toekomstperspectief van de Stichting geen uitspraken. In de structuurvisie wordt het plangebied van de DCP onder meer in relatie tot de context van de vastgestelde structuurvisie De Suikerzijde gevisualiseerd. Dat verklaart waarom de locatie van Bangeweer hierin niet als bestaande bebouwing is opgenomen.</p>	
	Zienswijzen en vragen over de 'Bouwwerkzaamheden Suikerzijde'		

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1.35	Wanneer wordt de nulmeting aan onze huizen uitgevoerd?	Voorafgaand aan de toekomstige bouwactiviteiten in de nabijheid van (zettings)gevoelige belendingen (zoals bijvoorbeeld de woningen in de Peizerbocht die over het algemeen op staal gefundeerd zijn) wordt er een zogenaamde vooropname uitgevoerd. Een vooropname of zgn. 0-opname is een exterieure en interieure opname van de staat van de woning(en) op dat moment. Deze opname geeft de bewoners de mogelijkheid aan te kunnen tonen dat schade aan hun belending(en) is veroorzaakt door nabije bouwactiviteiten. Ook geeft dat ons, dan wel een ontwikkelaar, de mogelijkheid aan te kunnen tonen dat dat eventueel niet zo is. Deze vooropname of 0-opname wordt verstrekt aan bewoner(s) en tevens gedeponerd bij een notaris. Wij zien er op toe dat deze vooropname daadwerkelijk wordt uitgevoerd.	
1.36	Wanneer komt een woning daarvoor in aanmerking?	Afhankelijk van toekomstige bouwmethoden, bouwactiviteiten en of deze plaatsvinden in de nabijheid van (zettings)gevoelige belendingen wordt voorafgaand een risico-analyse opgesteld van de voorgenomen bouwwerkzaamheden. Zie ook onze reactie op punt 1.35.	
1.37	Waar kunnen we terecht als we nu al schade hebben?	Als u meent schade te hebben kunt u zich wenden tot de gemeente Groningen. U kunt hiervoor dan een mail sturen naar verzekeringen@groningen.nl .	
2	Natuur en Milieufederatie Groningen en de Stichting Vleermuiswerkgroep Groningen		

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
2.1	<p>Groen - blauwe ecologische verbindingen</p> <p>U bent van plan de groenblauwe (droge en natte) ecologische verbindingen tussen Merodegraft, Roegebos, Westpark (Skivijver), Hoendiep en Stadspark versterken. Ook bent u van plan een ecologische verbinding tussen Stadspark, De Suikerzijde en Ruskenveenseplas te realiseren. Dit juichen wij toe! Het Stadspark is nu reeds van groot belang voor de stedelijke ecologie, maar het ligt nog vrij geïsoleerd: verbeteren van de verbinding van de natuur in het Stadspark met de overige stedelijke stadsnatuur kan grote meerwaarde opleveren.</p> <p><i>Op p. 20: 'Sloten aan weerszijden van het spoor maken deel uit van een brede groene zone. Deze groene zone krijgt tevens een functie voor waterberging.'</i></p> <p>Wij vinden het een goed plan om een brede groene zone langs het spoor te ontwikkelen. Maar deze zone vormt waarschijnlijk geen ecologische verbinding: deze zone zal vermoedelijk worden onderbroken door een stationsgebied. Bovendien ligt de zone vlak langs een fietspad, waardoor onvermijdelijk in het donker wit licht op de zone valt en verstoring door menselijke bewegingen ontstaat voor dieren in die zone. De spoorzone kan dan nog wel een ecologische functie hebben, maar kan niet functioneren als ecologische verbinding, vooral niet voor over de grond lopende zoogdieren, amfibieën en insecten etc.</p>	<p>Wij zijn verheugd dat u onze visie deelt over het verbeteren van de groen/blauwe verbindingen. De passage op p. 20 beschrijft de kwaliteiten uit structuurvisie De Suikerzijde voor deelgebied noord, die in de nabijheid van de DCP-locatie aanwezig zijn. Wij zijn het met u eens dat de groenzone langs het spoor op zich een betekenis kan krijgen voor (bepaalde) fauna, maar dat hier door aanwezigheid van een stationsgebied met bijbehorende infrastructuur (inclusief grote tunnel) de potenties voor het functioneren als brede ecologische verbindingzones voor de meeste soortgroepen beperkt zijn. Deze groenstrook zal dan ook niet gaan functioneren als primaire verbinding tussen de grotere groengebieden in en rondom De Suikerzijde. De zones langs het Hoendiep en De Verbetering zijn in de huidige SES (en toekomstige GES) voorzien als west-oost verbindingen tussen kerngebieden van de SES rondom De Suikerzijde.</p>	
2.2	<p><i>Op p. 21: 'Centraal in het zuidelijke deelgebied loopt van west naar oost een robuuste groene zone langs het archeologische monument De Hege Vier en sluit aan op het Stadspark. Deze groene zone met waterverbinding volgt het doorgaande fietspad Hegepad dat de Peizerweg met Hoogkerk verbindt.'</i></p>	<p>De robuuste groene zone langs het Hegepad maakt deel uit van de structuurvisie De Suikerzijde. Deze zone vormt in de huidige SES (met de zone langs het Hoendiep) tevens één van de twee oost-west verbindingzones in De Suikerzijde. Wij zien kansen deze groenzone binnen de ontwikkeling van deelgebied zuid op termijn als</p>	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>Deze groene zone is in potentie van groot belang als extra ecologische zone, zeker als de ecologische zone aan weerszijde langs het spoor zal wordt onderbroken door een stationsgebied. De ecologische betekenis van de robuuste groene zone centraal in het zuidelijke deelgebied is groot belang als oost-west verbinding naar Hoogkerk en Leekstermeer. Wij verzoeken u bij de verdere plantontwikkeling prioriteit aan de invulling als ecologische verbinding te geven.</p>	<p>onderdeel van de Stedelijke Ecologische Structuur (SES, toekomstige GES) nader uit te werken. In deze structuurvisie kunnen wij daar echter niet op vooruitlopen.</p>	
2.3	<p>Het valt ons op dat in de beschrijving van dit ontwerpplan de groenblauwe ecologische zone aan de westzijde van De Suikerzijde noord en op de voormalige vloeivelden ten zuiden van het spoor niet is meegenomen. Deze groenstructuur is wel is aangegeven op de kaart op p. 16 -17 (Structuurvisiekaart De Suikerzijde (2021)), maar bij de ontwikkeling van de Structuurvisie 2021 lag de nadruk op de groene recreatieve functie van deze strook, terwijl volgens de huidige afspraken deze strook toch primair een groenblauwe ecologische functie zal krijgen. Door langs twee wegen een goede ecologische aansluiting te realiseren tussen het Stadspark en het Westpark ontstaat een robuuste ecologische ontsluiting. Dit is met name van belang voor dieren, zoals vleermuizen, die in het ene gebied verblijven en het andere gebied foerageren. Tijdelijke verstoring van de vliegroutes kan ernstige gevolgen hebben: een alternatief kan de redding zijn. Wij verzoeken u dit mee te nemen in de beschrijving van het huidige ontwerpplan omdat hiermee wordt benadrukt dat versterking van de ecologische verbinding tussen Hoendiep en Stadspark via het voormalig Niemeijer-terrein een belangrijke bijdrage kan leveren aan de algehele samenhang van de ecologische stadsstructuur.</p>	<p>De visie voor de DCP-locatie beschrijft de wens om op deze locatie nog ontbrekende schakels te realiseren, onder meer tussen verschillende groengebieden, water- en ecologische routes via deelgebieden van De Suikerzijde en met de omgeving. Net als u onderkennen wij daarmee in brede zin de ecologische kansen voor het versterken van de algehele samenhang van de stedelijke ecologische structuur. De groenstructuur aan de westkant van De Suikerzijde is bij de planbeschrijving van deze structuurvisie niet benoemd omdat deze zich niet in de directe nabijheid de DCP-locatie bevindt.</p>	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
2.4	<p>Bestemming De Suikerzijde, DCP-locatie</p> <p>De kaart op p. 30 geeft schetsmatig de voorgenomen inrichting van het terrein aan. Hieruit blijkt dat u van plan bent de bestaande groenstroken langs alle randen van het terrein te versterken en te verbeteren. Wij vinden dit een prima uitgangspunt en zijn benieuwd naar de verdere concrete uitwerking.</p> <p>Om een sterke ecologische verbinding tussen noord en zuid te garanderen bent u van plan een onderdoorgang onder het spoor te realiseren. Wij verzoeken u deze onderdoorgang in te richten als droge ecologische verbinding en als natte en tevens vleermuisvriendelijke verbinding, zodat hier een veilige vleermuisroute ontstaat. Uiteraard moet hierbij aandacht gegeven worden aan het voorkomen van lichthinder.</p>	<p>De watergang aan de oostzijde van de DCP-locatie, de Wolvetocht, is als ecologische waterverbinding opgenomen in de huidige Stedelijke Ecologische Structuur (SES, toekomstige GES). Een vliegverbinding voor vleermuizen via water is in de huidige situatie aanwezig en blijft ook behouden. Het spoor op deze locatie is op de SES aangeduid als knelpunt in de verbinding. Dit knooppunt betreft echter een droge verbinding. Daarom willen we te zijner tijd een droge verbinding onder het spoor door realiseren voor overige soorten. Op welke wijze de verschillende verbindingen ter hoogte van het spoor concreet vorm krijgen, zal op termijn nader worden onderzocht en uitgewerkt.</p>	
2.5	<p>De Wolvetocht (de sloot aan de oostzijde van het perceel) maakt deel uit van de primaire watergangen van het Waterschap Noorderzijlvest. Deze sloot kan een belangrijke schakel worden in de noord-zuid route (Hoendiep - Stadspark) voor vleermuizen. Daarvoor is rechte trekken van de sloot niet noodzakelijk, verbreden wel. En het is gewenst plas-dras stroken langs de sloot te realiseren en afschermdende beplanting aan te brengen die niet alleen luwte biedt maar vooral zorgt voor afscherming van verlichting. Een drie meter brede onderhoudsstrook langs de sloot heeft aan vleermuizen (en veel andere natuur) weinig te bieden. Wij stellen u voor om met deskundigen (enerzijds ecologen, anderzijds onderhoudsmedewerkers) een plan te maken dat aan beide functies zo veel mogelijk recht doet.</p>	<p>De DCP-locatie vormt een verbindende schakel voor een robuuste waterstructuur tussen het Hoendiep richting het Stadspark. Deze structuur biedt inderdaad kansen voor een ecologische verbinding. Bij een integrale planuitwerking op termijn, zullen wij met het Waterschap in gesprek gaan over de inrichting en het beheer van de Wolvetocht. De vormgeving en breedte van de onderhoudsstrook worden daarbij dan ook nader bepaald. Hierbij worden deskundigen, zoals ecologen en beheerspecialisten, dan uiteraard betrokken.</p>	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
2.6	<p>Wij verzoeken u bij de verdere uitwerking van de andere functies in dit gebied (voetgangers-en fietsverbindingen, mogelijk autoverkeer, bestemming middenterrein) uitdrukkelijk rekening te houden met de ecologische verbindingen over het terrein. Dit betekent met name: zo min mogelijk verlichting, goede afscherming van de noodzakelijke verlichting, functies die zo min mogelijk verstorend zijn, voldoende afstand en afscherming tussen de ecologische verbindingen en overige functies.</p> <p>Wij vertrouwen er op dat u onze opmerkingen en aanbevelingen nadrukkelijk betreft bij het opstellen en uitwerken van het definitieve plan. Wij zijn altijd graag bereid om u te adviseren.</p>	<p>Wanneer wij op termijn toe zijn aan verdere uitwerking van deze visie, zullen wij onderzoeken op welke wijze wij de verschillende verbindingen concreet kunnen vormgeven. Daarbij in ogeschouw nemend de door u gedane aanbevelingen en opmerkingen. Wij maken in de toekomst graag gebruik van uw aanbod om hierover van gedachten te wisselen.</p>	
3	TenneT		
3.1	<p>Realiseren onderdoorgang spoortunnel</p> <p>In de ontwerpstructuurvisie wordt de ontwikkeling van een onderdoorgang van de spoortunnel omschreven (zie figuur 1). De realisatie van een tunnel kan een knelpunt zijn voor de aanwezige ondergrondse hoogspanningsverbinding (zie figuur 2). Deze te ontwikkelen tunnel is namelijk gesitueerd in de directe nabijheid van de ondergrondse hoogspanningsverbinding van TenneT. Het is niet wenselijk om de verbinding te verleggen, mede door alle technische voorzieningen die benodigd zijn voor een reconstructie en het feit dat het twee circuits zijn. Dit staat nog los van het financiële aspect van een dergelijke reconstructie en de lange doorlooptijd die met een verlegging gepaard gaan.</p> <p>Op dit moment kunnen nog geen toezeggingen worden gedaan over de mogelijkheid tot het realiseren van deze tunnel. Indien de</p>	<p>Wij begrijpen dat de realisatie van de tunnel een knelpunt kan zijn voor de aanwezige ondergrondse hoogspanningsverbinding. De voorliggende structuurvisie biedt op zichzelf nog geen titel voor het bouwen en het graven van de tunnel. Als de plannen voor een spoortunnel concreter worden, door bijvoorbeeld een voorgenomen wijziging van omgevingsplan, zullen wij uiteraard de mogelijkheden met TenneT bespreken.</p>	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>tunnel daadwerkelijk gerealiseerd wordt en blijkt dat er reconstructies aan de kabel moeten worden gedaan, wijzen we erop dat de kosten voor deze te treffen maatregelen voor rekening van de initiatiefnemer zijn. TenneT wil samen met de gemeente Groningen in overleg over de eventuele mogelijkheden. U kunt hiervoor contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde behandelaar.</p>		
3.2	<p>Aanvulling kans, wensen, kanttekeningen Paragraaf 4.2 “kans, wensen, kanttekeningen” staat in de alinea over “invulling gebied & kanttekeningen beperkingen” vermeld waar met de uitwerking van de plannen rekening mee moet worden gehouden. Hier ontbreekt een vermelding dat onze 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding is gelegen parallel aan de spoorlijn in het noordelijke deel van het plangebied (zie figuur 2). Wij verzoeken deze ook op te nemen in deze alinea.</p>	<p>Het klopt dat in paragraaf 4.2 een vermelding van de 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding ontbreekt. Wij zullen in paragraaf 4.2, onder het kopje ‘invulling gebied en kanttekeningen’ de ondergrondse hoogspanningsverbinding vermelden als een randvoorwaarde.</p>	<p>Paragraaf 4.2 wordt aangepast door de ondergrondse hoogspanningsverbinding te vermelden als een randvoorwaarde</p>
3.3	<p>Ondergrondse hoogspanningsverbinding opnemen in Omgevingsplan In het huidige bestemmingsplan Peizerweg (zie figuur 3) is onze 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding "Groningen Heemskerkstraat - Vierverlaten" niet opgenomen. Dit is een zeer ongewenst situatie, omdat hierdoor de bescherming van onze verbinding publiekrechtelijk niet is geborgd.</p> <p>De bijbehorende belemmerde strook is afhankelijk van het aantal kabels en onderlinge afstand tussen de kabels. Als minimale breedte geldt voor een open ontgraving een belemmerde strook van 3,00 meter, gerekend vanuit de buitenste hoogspanningskabels. Wij verzoeken u de belemmerde strook van deze kabelverbinding op de verbeelding aan te geven en aan deze</p>	<p>Het klopt dat in het huidige bestemmingsplan de 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding niet is opgenomen.</p> <p>Wanneer het omgevingsplan wordt gewijzigd voor de locaties waar de ondergrondse hoogspanningsverbinding ligt, zullen wij met TenneT overleggen hoe de verbinding publiekrechtelijk geborgd wordt. Dit geldt niet alleen voor de ontwikkeling van de DCP-locatie maar voor alle locaties waar de 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding is gelegen.</p>	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>strook de bestemming "Leiding - Ondergrondse hoogspanningsverbinding" toe te kennen.</p> <p>Wij verzoeken dan ook met het opstellen van het nieuwe Omgevingsplan onze ondergrondse hoogspanningsverbinding met belemmerde strook op te nemen in de verbeelding en te voorzien van de regels uit bijlage 1 (op pagina 31 t/m 33) van de Staalkaart Netbeheer Nederland 'Elektriciteit en gas in het omgevingsplan'. Met de onderstaande link kunt u de Staalkaart downloaden. https://www.netbeheernederland.nl/_upload/Files/Staalkaart_NB_NL_Elektriciteit_en_gas_in_Omgevingsplan_januari_2022_241.pdf</p>		
3.4	<p>TenneT heeft, in samenwerking met Netbeheer Nederland, de Staalkaart "Elektriciteit en gas in het Omgevingsplan" inclusief bijbehorende voorbeeldregels opgesteld. De Staalkaart betreft een handreiking om gemeentelijke ambities in samenhang met ambities op het gebied van energievoorzieningen bij elkaar te brengen in het Omgevingsplan. De Staalkaart is een 'levend' document en zal worden aangepast naar de kennis en ervaring die TenneT en gemeenten gaan opdoen met de Omgevingswet. TenneT nodigt uit om gebruik te maken van de Staalkaart bij het opstellen van een Omgevingsplan en vervolgens samen met u mee te denken in het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet in Omgevingsplannen. U kunt hiervoor contact opnemen met de behandelaar van deze brief.</p>	<p>Op dit moment wordt het omgevingsplan nog niet gewijzigd voor de DCP-locatie of het omliggende gebied en zijn wij nog niet toe aan het stellen van (nieuwe) regels. Nu is alleen de structuurvisie aan de orde. In het kader van de ontwikkeling van het omgevingsplan zullen wij te zijner tijd de Staalkaart raadplegen, bijvoorbeeld wanneer het gebied van de DCP-locatie in het nieuwe deel van het omgevingsplan wordt opgenomen.</p>	
3.5	<p><i>Opnemen vooroverleg</i> Bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het landelijk hoogspanningsnet, zouden wij het prettig vinden om deel te nemen aan het vooroverleg. Op deze manier worden wij vroegtijdig bij plannen betrokken wat maakt dat wij ook tijdig kunnen beoordelen of de</p>	<p>Bij toekomstige planontwikkelingen waarbij (mogelijke) hoogspanningsverbindingen zijn betrokken nemen wij TenneT mee in het vooroverleg.</p>	

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>veiligheid en leveringszekerheid van onze hoogspanningsverbindingen in het geding komen en of de plannen (technisch) uitvoerbaar zijn. De plannen of documenten kunnen gestuurd worden naar ruimtelijkeplannen@tennet.eu.</p>		
3.6	<p>Conclusie Wij verzoeken de gemeente Groningen bovenstaande punten te betrekken bij de verder uitwerking van de structuurvisie en het opstellen van een Omgevingsplan. Gelet op het voorgaande wil TenneT, omwille van de veiligheid en het borgen van de leveringszekerheid, samen met de gemeente Groningen in overleg over de plannen nabij onze ondergrondse hoogspanningsverbinding.</p>	<p>Wij maken in de toekomst graag gebruik van uw aanbod.</p>	